УДК 532.5

КВАЗИГИДРОДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ОПИСАНИЯ ТЕЧЕНИЙ МНОГОФАЗНОЙ ЖИДКОСТИ С УЧЕТОМ МЕЖФАЗНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В. А. Балашов, Е. Б. Савенков

Институт прикладной математики им. М. В. Келдыша РАН, 125047 Москва, Россия E-mails: vladislav.balashov@gmail.com, e.savenkov@gmail.com

Построена квазигидродинамическая система уравнений для описания течений вязкой сжимаемой теплопроводной многофазной многокомпонентной жидкости с учетом поверхностных эффектов. Способ получения системы обобщает способы получения однофазной квазигидродинамической системы и многокомпонентной модели течения, учитывающей поверхностные эффекты, на основе концепции микросил и микронапряжений. При выводе уравнений используется процедура Колмана — Нолла. Приведенные результаты расчетов показывают, что построенная модель применима для моделирования многофазных многокомпонентных течений с учетом поверхностных эффектов на межфазных границах.

Ключевые слова: квазигидродинамическая система уравнений, многофазная гидродинамика, диффузная граница.

DOI: 10.15372/PMTF20180306

Введение. Квазигазодинамическая и квазигидродинамическая системы уравнений являются модификациями системы уравнений Навье — Стокса, в которые включены малые физически обоснованные диссипативные слагаемые [1–3]. При построении разностных аппроксимаций эти слагаемые играют роль регуляризаторов и позволяют использовать для построения соответствующих разностных схем простые центральные разностные аппроксимации.

Квазигазодинамическая система впервые построена в 80-х гг. ХХ в. в качестве первого дифференциального приближения кинетически согласованных разностных схем для решения уравнений газовой динамики [1]. Данный подход развит в работах [2, 3]. Позднее был предложен альтернативный способ построения квазигазодинамических уравнений, основанный на осреднении классических уравнений гидродинамики по малому временному интервалу. Квазигидродинамическая система предложена и детально исследована в работе [3]. От квазигазодинамической системы ее отличают допущения, в рамках которых она получена.

Целью настоящей работы является построение в рамках квазигидродинамического подхода математической модели течений многофазной многокомпонентной жидкости с учетом поверхностных свойств фаз и фазовых переходов. Модели рассматриваемого типа описывают динамику межфазных границ в пространстве и времени и физические явления, обусловленные их наличием (учет поверхностного натяжения, смачиваемости, разделения фаз и т. д.).

В настоящей работе построена модель типа модели диффузной границы [4–6]. В моделях этого типа предполагается, что фазы разделены тонким слоем конечной ширины, в котором действуют силы межфазного взаимодействия, определяющие динамику контактной границы. Толщина "границы" определяется действующими в жидкости силами молекулярного притяжения и отталкивания. Подобные модели находят широкое применение, например, при прямом моделировании многофазных микротечений в образцах горных пород.

В данной работе соответствующие уравнения модели феноменологически выведены в рамках квазигидродинамического подхода. В основе вывода лежат две идеи. Во-первых, фазовый состав жидкости в области пространства (распределение фаз) описывается заданным непрерывным полем "параметра порядка", в качестве которого используются плотность жидкости и (или) концентрации образующих это поле фаз. В соответствии с работами [7, 8] предполагается, что в жидкости действуют микросилы и микронапряжения, определяющие эволюцию "параметров порядка" (например, разделение фаз — образование связных областей ("капель"), занятых одной фазой). Во-вторых, выражения для микросил и дополнительных квазигидродинамических слагаемых выводятся термодинамически согласованным способом с учетом второго закона термодинамики и с использованием процедуры Колмана — Нолла. Таким образом, безотносительно конкретного физического смысла микросил и микронапряжений математическая модель не противоречит основным физическим законам (законам сохранения массы, импульса, энергии и момента импульса) и положениям феноменологической термодинамики.

Процедура построения модели аналогична процедуре, описанной в работах [7, 8]. Отличие заключается в том, что в соответствии с квазигидродинамическим подходом в общем случае плотность потока массы не совпадает с импульсом единицы объема среды.

Следует отметить, что в рассматриваемой модели понятие фазы явно не вводится. Однако вследствие особого вида свободной энергии и наличия слагаемых, содержащих градиенты "параметров порядка", в области течения образуются подобласти, занятые смесью с практически однородным по пространству составом. Это позволяет полагать, что указанные области пространства заняты отдельной фазой, которая и определяется соответствующим составом (практически однородным).

На основе построенной системы уравнений для двухкомпонентного двухфазного изотермического течения разработан соответствующий явный численный алгоритм. Проведен ряд вычислительных экспериментов, результаты которых свидетельствуют о корректности разработанной модели.

1. Основные идеи концепции микросил. В традиционной механике и термодинамике сплошной среды рассматриваются макроскопические силы, под которыми понимаются силы, связанные с относительным макроскопическим движением точек среды или изменением ее состояния. Макроскопические силы определяют поведение среды в целом и не учитывают структуру среды на микроуровне, а также механизмы ее изменения.

Однако при решении ряда задач возникает необходимость описания на макроскопическом уровне процессов и соответствующих механизмов, связанных с эволюцией микроструктуры среды и не связанных с макроскопическим относительным движением материальных точек, составляющих тело. В данной работе такими процессами являются разделение фаз в смеси жидкостей с различными свойствами или слияние капель одной фазы в более крупные, процессы, обусловленные наличием сил поверхностного натяжения на границе раздела фаз и др. В этом случае возникающие в среде напряжения или термодинамические силы, вызывающие, например, разделение фаз, не связаны с макроскопическими силами. Эти напряжения и силы обусловлены характером взаимодействия частиц среды на микроуровне и проявляются даже в том случае, если на тело не действуют внешние нагрузки.

В рассматриваемых моделях микроструктура среды задается некоторой функцией (скалярной, векторной или тензорной), называемой "параметром порядка" или "фазовым полем". Аналогично тому как динамика макроскопического движения описывается системой действующих в среде внешних и внутренних макроскопических сил и напряжений, динамика "параметра порядка" описывается системой микросил и микронапряжений. Более детально способ получения математических моделей с использованием концепции микросил и микронапряжений и его приложения для построения математических моделей в других областях физики описаны в [7–10].

2. Законы сохранения в дифференциальной форме. Будем полагать, что жидкость состоит из N компонентов, причем в произвольном физически бесконечно малом объеме может присутствовать любой из них. Пусть в объеме пространства dV содержится жидкость массой dm, причем отдельные компоненты массой dm_{α} занимают объем dV_{α} , $\alpha = 1, \ldots, N$. При этом

$$dV = \sum_{\alpha=1}^{N} dV_{\alpha}, \qquad dm = \sum_{\alpha=1}^{N} dm_{\alpha}.$$

Плотность жидкости определим по формуле $\rho = dm/dV$. Введем также плотность компонента, отнесенную к объему dV жидкости в целом: $\rho_{\alpha} = dm_{\alpha}/dV$. Величину $C_{\alpha} = \rho_{\alpha}/\rho$ будем называть массовой концентрацией (массовой долей) компонента α . Тогда

$$\sum_{\alpha=1}^{N} C_{\alpha} = 1, \qquad \rho = \sum_{\alpha=1}^{N} \rho_{\alpha}.$$

В соответствии с квазигидродинамическим подходом полагаем, что в общем случае плотность потока массы j_m отличается от среднего импульса единицы объема ρu : $\rho u - j_m = \rho w$. Это выражение является определением вектора w, определяющее соотношение для которого получено ниже. Таким образом, для вектора плотности потока массы имеем

$$\boldsymbol{j}_m = \rho(\boldsymbol{u} - \boldsymbol{w}). \tag{1}$$

Введем обозначение $u_m = j_m/\rho = u - w$. Далее будем считать, что частица жидкости движется вдоль интегральной линии дифференциального уравнения $dx/dt = u_m$, $x(t_0) = x_0$. Здесь d/dt — полная производная по времени. Тогда формула дифференцирования по времени интеграла по подвижному объему V = V(t) для скалярного или векторного поля φ принимает вид

$$\frac{d}{dt} \int_{V(t)} \boldsymbol{\varphi} \, dV = \int_{V(t)} \left[\frac{\partial \boldsymbol{\varphi}}{\partial t} + \operatorname{div} \left(\frac{\boldsymbol{j}_m}{\rho} \otimes \boldsymbol{\varphi} \right) \right] dV. \tag{2}$$

Соответствующее выражение для полной производной по времени имеет вид

$$\frac{d}{dt}(\cdot) = \frac{\partial}{\partial t}(\cdot) + \boldsymbol{u}_m \cdot \nabla(\cdot).$$
(3)

Вывод уравнений модели является стандартным: сначала рассматриваются законы сохранения в интегральной форме, затем с использованием (2) выполняется переход к их дифференциальным аналогам. Подробно эта процедура описана в [11]. Закон сохранения массы компонента α имеет следующий вид:

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\rho C_{\alpha} \right) + \operatorname{div} \left(\boldsymbol{j}_m C_{\alpha} + \boldsymbol{h}_{\alpha} \right) = \tilde{m}_{\alpha}, \qquad \alpha = 1, \dots, N.$$
(4)

Здесь h_{α} , \tilde{m}_{α} — вектор плотности потока массы компонента α и объемная плотность источников массы компонента α , возникающих, например, за счет химических реакций. Будем полагать, что внешние потоки и источники массы отсутствуют:

$$\sum_{\alpha=1}^{N} \boldsymbol{h}_{\alpha} = \boldsymbol{0}, \qquad \sum_{\alpha=1}^{N} \tilde{m}_{\alpha} = 0.$$

Тогда, суммируя уравнения (4), получаем закон сохранения массы смеси

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div} \boldsymbol{j}_m = 0.$$

Считая, что величина силы, действующей на границе $\partial V(t)$ области V(t), определяется тензором напряжений P, имеем $\boldsymbol{p}^{(n)} = \boldsymbol{n} \cdot P$, где \boldsymbol{n} — внешняя единичная нормаль к ∂V . Следовательно,

$$\frac{\partial \left(\rho \boldsymbol{u}\right)}{\partial t} + \operatorname{div}\left(\boldsymbol{u}_m \otimes \rho \boldsymbol{u} - P\right) = \rho \boldsymbol{f},$$

где f — плотность внешних массовых сил. С учетом предположения о выполнении закона сохранения момента импульса выражение для тензора напряжений имеет вид

$$P = P^s + \rho \boldsymbol{u} \otimes \boldsymbol{w},\tag{5}$$

где P^s — симметричный тензор второго ранга [12], который можно представить в виде суммы девиатора и шаровой части: $P^s = P^d + \bar{p}I; \, \bar{p} = (\operatorname{tr} P^s)/3.$

Будем считать, что в среде действуют векторное поле внутренних микронапряжений $\boldsymbol{\xi}$, скалярное поле внутренних микросил π , скалярное поле внешних микросил γ [7, 10]. Термин "внутренний" означает, что значения соответствующих величин определяются внутренними процессами в среде (набором определяющих соотношений, связывающих микросилы и микронапряжения с параметром порядка и макроскопическими термодинамическими полями), термин "внешний" означает, что поле описывает внешнее воздействие (его величина и природа не связаны с происходящими в среде процессами и определяющими соотношениями, это поле может быть задано произвольно).

Для указанной системы микросил и микронапряжений постулируется выполнение соотношений, справедливых для произвольного материального объема и выражающих условия баланса микросил и микронапряжений, а также соотношения для их работ в дифференциальной форме [7, 10]:

$$\operatorname{div} \boldsymbol{\xi} + \pi + \gamma = 0, \qquad \operatorname{div} \boldsymbol{\xi}_{\alpha} + \pi_{\alpha} + \gamma_{\alpha} = 0.$$
(6)

Здесь и далее (за исключением случаев, оговоренных особо) полагается $\alpha = 1, \ldots, N-1$.

С учетом (6) закон сохранения энергии имеет вид

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\rho E\right) + \operatorname{div}\left(\boldsymbol{j}_{m} E\right) = \boldsymbol{j}_{m} \cdot \boldsymbol{f} + \operatorname{div} \boldsymbol{a} - \operatorname{div} \boldsymbol{q} + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \mu_{\alpha} \tilde{m}_{\alpha} - \operatorname{div}\left(\sum_{\alpha=1}^{N-1} \mu_{\alpha} \boldsymbol{h}_{\alpha}\right) + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \left[\operatorname{div}\left(\frac{dC_{\alpha}}{dt} \boldsymbol{\xi}_{\alpha}\right) + \frac{dC_{\alpha}}{dt} \gamma_{\alpha}\right] + \operatorname{div}\left(\frac{d\rho}{dt} \boldsymbol{\xi}\right) + \frac{d\rho}{dt} \gamma + \rho r, \quad (7)$$

где $E = \varepsilon + u^2/2$ — массовая плотность полной энергии; r — массовая плотность источников энергии; q — плотность теплового потока; ε — массовая плотность внутренней энергии; a — вектор плотности потока энергии, зависящий от работы внутренних напряжений; μ_{α} — обобщенный химический потенциал. Слагаемые с множителями ξ_{α} , γ_{α} , ξ , γ в правой части (7) описывают скорость изменения энергии за счет работы микронапряжений и внешних микросил в единицу времени [7, 10, 11].

Второй закон термодинамики имеет вид

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\rho s\right) + \operatorname{div}\left(s\boldsymbol{u}_m + \frac{1}{T}\boldsymbol{q}\right) - \frac{\rho r}{T} \ge 0,$$

где *s* — энтропия единицы массы; *T* — температура.

3. Вывод определяющих соотношений. Для того чтобы получить диссипативное неравенство для свободной энергии единицы массы $\Psi = \varepsilon - Ts$, все балансовые соотношения целесообразно записать в лагранжевой форме. Далее, умножая уравнения закона сохранения импульса на u, получаем уравнение баланса кинетической энергии. Затем выражение для закона сохранения массы компонента нужно умножить на μ_{α} , первое соотношение (6) — на $d\rho/dt$, второе — на dC_{α}/dt . Подставляя полученные равенства в уравнение энергии, находим уравнение баланса внутренней энергии. Используя это уравнение, второй закон термодинамики и соотношение

$$\frac{d\Psi}{dt} = \frac{d\varepsilon}{dt} + T \frac{ds}{dt} + s \frac{dT}{dt},$$

получаем следующее диссипативное неравенство для плотности свободной энергии:

$$\rho \frac{d\Psi}{dt} \leqslant -\rho s \frac{dT}{dt} - \boldsymbol{u} \cdot \operatorname{div} P - \rho \boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{f} + \operatorname{div} \boldsymbol{a} - \sum_{\alpha=1}^{N-1} \boldsymbol{h}_{\alpha} \cdot \nabla \mu_{\alpha} - \frac{\boldsymbol{q}}{T} \cdot \nabla T + \\ + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \left[\boldsymbol{\xi}_{\alpha} \cdot \nabla \left(\frac{dC_{\alpha}}{dt} \right) - \pi_{\alpha} \frac{dC_{\alpha}}{dt} \right] + \left[\boldsymbol{\xi} \cdot \nabla \left(\frac{d\rho}{dt} \right) - \pi \frac{d\rho}{dt} \right] + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \mu_{\alpha} \rho \frac{dC_{\alpha}}{dt}.$$
(8)

Подробный вывод (8) приведен в работах [8, 11].

Далее неравенство (8) используется для получения определяющих соотношений, замыкающих модель. Данная процедура, называемая процедурой Колмана — Нолла [13, 14], позволяет выбрать такие определяющие соотношения, которые сделают допустимым любой процесс, описываемый с их помощью.

В соответствии с принципом равноприсутствия [15–17] массовая плотность свободной энергии $\Psi = \Psi(\mathcal{X})$ зависит от вектора параметров

$$\mathcal{X} = \Big\{ \rho, \ \nabla \rho, \ \frac{d\rho}{dt}, \ C_{\alpha}, \ \nabla C_{\alpha}, \ \frac{dC_{\alpha}}{dt}, \ T, \ \nabla T, \ \mu_{\alpha}, \ \nabla \otimes \boldsymbol{u} \Big\}.$$

Используя законы сохранения в лагранжевой форме, неравенство (8) можно записать в виде

$$0 \leq \frac{dT}{dt} \left(-\rho \frac{\partial \Psi}{\partial T} - \rho s \right) + \frac{d\rho}{dt} \left(-\rho \frac{\partial \Psi}{\partial \rho} - \frac{1}{\rho} \bar{p} - \frac{1}{\rho} \left(\frac{1}{3} \operatorname{tr} Q \right) - \pi \right) + \\ + \frac{d}{dt} \left(\nabla \rho \right) \left(-\rho \frac{\partial \Psi}{\partial \left(\nabla \rho \right)} + \boldsymbol{\xi} \right) + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \frac{dC_{\alpha}}{dt} \left(-\rho \frac{\partial \Psi}{\partial C_{\alpha}} - \pi_{\alpha} + \rho \mu_{\alpha} \right) + \\ + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \frac{d}{dt} \left(\nabla C_{\alpha} \right) \left(-\rho \frac{\partial \Psi}{\partial \left(\nabla C_{\alpha} \right)} + \boldsymbol{\xi}_{\alpha} \right) - \sum_{\alpha=1}^{N-1} \boldsymbol{h}_{\alpha} \cdot \nabla \mu_{\alpha} - \sum_{\alpha=1}^{N-1} \frac{\boldsymbol{q}}{T} \cdot \nabla T + \\ + \left(P^{d} + Q^{d} \right) : L_{u}^{d} + Q : S_{u_{m}} + \Delta_{2} + \Delta_{3}, \quad (9)$$

 $+ \boldsymbol{w} \cdot (-\rho \boldsymbol{f} - \nabla \bar{p} + \rho (\boldsymbol{u} \cdot \nabla) \boldsymbol{u} + \operatorname{div} Q^d),$

где

$$Q = \sum_{\alpha=1}^{N} \nabla C \otimes \nabla \boldsymbol{\xi}_{\alpha} + \nabla \rho \otimes \boldsymbol{\xi}, \qquad Q^{d} = Q - \frac{1}{3} \operatorname{tr} Q; \qquad (10)$$
$$L_{u}^{d} = \frac{1}{2} \left[(\nabla \otimes \boldsymbol{u}) + (\nabla \otimes \boldsymbol{u})^{\mathrm{T}} \right] - \frac{1}{3} (\operatorname{div} \boldsymbol{u}) I, \qquad S_{u} = \frac{1}{2} \left[(\nabla \otimes \boldsymbol{u}) - (\nabla \otimes \boldsymbol{u})^{\mathrm{T}} \right],$$
$$\Delta_{2} = \operatorname{div} \left(\boldsymbol{a} - P^{d} \cdot \boldsymbol{u} - \bar{p} \boldsymbol{u}_{m} - \rho \boldsymbol{u} (\boldsymbol{u} \cdot \boldsymbol{w}) - Q^{d} \cdot \boldsymbol{w} \right) +$$

$$\Delta_{3} = \frac{\partial \Psi}{\partial (d\rho/dt)} \frac{d^{2}\rho}{dt^{2}} + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \frac{\partial \Psi}{\partial (dC_{\alpha}/dt)} \frac{d^{2}C_{\alpha}}{dt^{2}} + \frac{\partial \Psi}{\partial (dT/dt)} \frac{d^{2}T}{dt^{2}} + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \frac{\partial \Psi}{\partial \mu_{\alpha}} \frac{d\mu_{\alpha}}{dt} + \frac{\partial \Psi}{\partial (\nabla \otimes \boldsymbol{u})} : \frac{d(\nabla \otimes \boldsymbol{u})}{dt}.$$

Нетрудно показать, что представленные ниже условия позволяют сделать неотрицательными соответствующие слагаемые в (9). Будем полагать, что выражение для свободной энергии имеет вид $\Psi = \Psi(\rho, \nabla \rho, C_{\alpha}, \nabla C_{\alpha}, T)$. Тогда $\Delta_3 = 0$. Далее, пусть тензор Qявляется симметричным, энтропия определяется по формуле $s = -\partial \Psi/\partial T$, а выражения для микронапряжений имеют вид

$$\boldsymbol{\xi} = \rho \, \frac{\partial \Psi}{\partial \left(\nabla \rho \right)}, \qquad \boldsymbol{\xi}_{\alpha} = \rho \, \frac{\partial \Psi}{\partial \left(\nabla C_{\alpha} \right)}. \tag{11}$$

Соотношения для π_{α} и \bar{p} задаются следующим образом:

$$\bar{p} = -\rho^2 \frac{\partial \Psi}{\partial \rho} - \rho \pi - \frac{1}{3} \operatorname{tr} Q - \zeta \operatorname{div} \boldsymbol{v}, \qquad \pi_\alpha = -\rho \frac{\partial \Psi}{\partial C_\alpha} + \rho \mu_\alpha - B_\alpha \frac{dC_\alpha}{dt}$$
(12)

 $(\zeta, B_{\alpha}$ — неотрицательные величины; v — вектор, выражение для которого приведено ниже). Определяющие соотношения для векторов плотности потока массы компонентов и теплового потока запишем в виде $h_{\alpha} = -M_{\alpha} \cdot \nabla \mu_{\alpha}$ и $q = -K \cdot \nabla T$ (M_{α}, K — симметричные неотрицательно определенные тензоры второго ранга). Девиатор тензора P^{s} задается соотношением

$$P^{d} = G : L_{u}^{d} - \frac{1}{3} \operatorname{tr} (G : L_{u}^{d})I - Q^{d},$$
(13)

где $Q^d = Q - (1/3)$ tr Q — девиатор тензора Q; G — неотрицательно определенный тензор четвертого ранга, задающий линейное отображение пространства симметричных тензоров второго ранга в себя.

Подставляя приведенные выше соотношения в неравенство для свободной энергии (9), с использованием равенства $d\rho/dt = -\rho \operatorname{div} \boldsymbol{u}_m$ получаем

$$0 \leqslant L_u^d : G : L_u^d + \sum_{\alpha=1}^{N-1} B_\alpha \left(\frac{dC_\alpha}{dt}\right)^2 + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \nabla \mu_\alpha \cdot M_\alpha \cdot \nabla \mu_\alpha + \nabla T \cdot K \cdot \nabla T + \Theta, \tag{14}$$

где $\Theta = \Delta_2 - \zeta \operatorname{div} \boldsymbol{u}_m \operatorname{div} \boldsymbol{v}.$

В правой части (14) все слагаемые, кроме Θ , являются неотрицательными. Поэтому для выполнения неравенства (14) достаточно обеспечить выполнение условия $\Theta \ge 0$, выбирая вид определяющих соотношений. Введем следующие обозначения:

$$\boldsymbol{a}^{*} = P\boldsymbol{u} - p_{0}\boldsymbol{u}_{m} + \rho\boldsymbol{u}(\boldsymbol{u}\cdot\boldsymbol{w}) + Q^{d}\boldsymbol{w}, \qquad \boldsymbol{w}^{*} = -\rho\boldsymbol{f} + \nabla p_{0} + \rho(\boldsymbol{u}\cdot\nabla)\boldsymbol{u} + \operatorname{div}Q^{d}$$
$$(p_{0} = -\bar{p} - \zeta\operatorname{div}\boldsymbol{v}). \text{ Тогда}$$
$$\Theta = \operatorname{div}(\boldsymbol{a} - \boldsymbol{a}^{*} + \zeta\boldsymbol{u}_{m}\operatorname{div}\boldsymbol{v}) + \boldsymbol{w}\cdot[\boldsymbol{w}^{*} + \nabla(\zeta\operatorname{div}\boldsymbol{v})] - \zeta\operatorname{div}\boldsymbol{u}_{m}\operatorname{div}\boldsymbol{v}. \tag{15}$$

Выражение (15) эквивалентно выражению

$$\Theta = \operatorname{div} \left(\boldsymbol{a} - \boldsymbol{a}^* + \zeta \boldsymbol{u} \operatorname{div} \boldsymbol{v} \right) + \boldsymbol{w} \cdot \boldsymbol{w}^* - \zeta \operatorname{div} \boldsymbol{u} \operatorname{div} \boldsymbol{v}.$$
(16)

Возможны следующие варианты замыкания системы, обеспечивающие выполнение условия $\Theta \ge 0$.

Вариант 1:

$$\boldsymbol{v} = -\boldsymbol{u}_m, \qquad \boldsymbol{a} = \boldsymbol{a}^* + \zeta \boldsymbol{u}_m \operatorname{div} \boldsymbol{u}_m, \qquad \boldsymbol{w} = [\boldsymbol{w}^* - \nabla(\zeta \operatorname{div} \boldsymbol{u}_m)]\tau/\rho$$
(17)

 $(\tau > 0$ — малый параметр, имеющий размерность времени). Из (15) следует, что $\Theta =$ $|\boldsymbol{w}^* - \nabla(\zeta \operatorname{div} \boldsymbol{u}_m)|^2 \tau / \rho + \zeta(\operatorname{div} \boldsymbol{u}_m)^2.$

Вариант 2:

$$\boldsymbol{v} = -\boldsymbol{u}, \qquad \boldsymbol{w} = \boldsymbol{w}^* \tau / \rho, \qquad \boldsymbol{a} = \boldsymbol{a}^* + \zeta \boldsymbol{u} \operatorname{div} \boldsymbol{u}.$$

В этом случае из (16) получаем $\Theta = \Theta^{(2)} = |\boldsymbol{w}^*|^2 \tau / \rho + \zeta (\operatorname{div} \boldsymbol{u})^2$. Вариант 3:

$$\boldsymbol{v} = -\boldsymbol{u}_m, \qquad \boldsymbol{a} = \boldsymbol{a}^* + \zeta \boldsymbol{u} \operatorname{div} \boldsymbol{u}_m + \zeta \boldsymbol{w} \operatorname{div} \boldsymbol{u}, \qquad \boldsymbol{w} = [\boldsymbol{w}^* + \nabla(\zeta \operatorname{div} \boldsymbol{u})] \tau / \rho.$$

Тогда из (16) находим $\Theta = \Theta^{(3)} = (\boldsymbol{w}^* + \nabla(\zeta \operatorname{div} \boldsymbol{u}))^2 \tau / \rho + \zeta (\operatorname{div} \boldsymbol{u})^2$.

Следует отметить, что выражения (17) являются неявными относительно w.

На основе вариантов замыкания 2, 3 можно построить семейство определяющих соотношений для w. Для этого введем параметр $\beta \in [0, 1]$. Обозначим

$$a_{\beta} = \beta a^{(2)} + (1 - \beta) a^{(3)}, \quad w_{\beta} = \beta w^{(2)} + (1 - \beta) w^{(3)}, \quad v_{\beta} = \beta v^{(2)} + (1 - \beta) v^{(3)}.$$
 (18)

Здесь верхние индексы соответствуют номеру замыкания. Подставляя (18) в (16), получаем

$$\Theta = \beta \Theta^{(2)} + (1 - \beta) \Theta^{(3)} \ge 0.$$

4. Определяющие соотношения. Запишем выражение для свободной энергии в виде -1

$$\Psi(\rho, \nabla\rho, C_{\alpha}, \nabla C_{\alpha}, T) = \Psi_0(\rho, C_{\alpha}, T) + \frac{\lambda}{2\rho} |\nabla\rho|^2 + \sum_{\alpha=1}^{N-1} \frac{\lambda_{\alpha}}{2} |\nabla C_{\alpha}|^2,$$
(19)

где $\lambda = \lambda(C_{\alpha}) \ge 0, \ \lambda_{\alpha} = \text{const} \ge 0$ — заданные величины. Такой вид выражения для свободной энергии характерен для моделей рассматриваемого типа [4–6, 18] и удовлетворяет достаточным условиям выполнения неравенства (9).

Локальную часть Ψ_0 свободной энергии Гельмгольца представим в виде

$$\Psi_0 = \Psi_{sep} + \Psi_{mix}, \quad \Psi_{mix}(\rho, T) = \sum_{\alpha=1}^N C_\alpha \Psi_\alpha(\rho, T),$$

где Ψ_{mix} — свободная энергия Гельмгольца, соответствующая однородной смеси двух невзаимодействующих компонентов. Слагаемое Ψ_{sep} описывает разделение фаз и задается в различном виде. В ряде работ (см., например, [19]) при N = 2 принимается

$$\Psi_{sep} = A_{\psi} C_1^2 C_2^2 = A_{\psi} C^2 (1 - C)^2.$$
⁽²⁰⁾

При $N \ge 3$ можно использовать выражение [19]

$$\Psi_{sep} = A_{\psi}^{\alpha,\beta} C_{\alpha}^2 C_{\beta}^2 + \sum_{\alpha=1}^N l_{\alpha}(T) C_{\alpha}^2 (3 - 2C_{\alpha}), \qquad (21)$$

где $A_{\psi}^{\alpha,\beta}$ — некоторые положительные константы; $l_{\alpha}(T)$ — линейные функции температуры.

В случае (20) нетрудно показать, что Ψ_{sep} имеет два локальных минимума в точках C = 0 и C = 1 и один локальный максимум в точке C = 1/2. Поскольку свободная энергия Гельмгольца жидкой частицы с течением времени уменьшается, состояние, соответствующее C = 1/2, неустойчиво, а состояния, соответствующие C = 0 и C = 1, устойчивы. Вследствие этого в системе происходит разделение фаз. В ходе эволюции системы устойчивым становится распределение фаз, при котором одна из них (дисперсная фаза) собирается в "капли", расположенные внутри второй (дисперсионной) фазы.

С учетом общих определяющих соотношений для микронапряжений (11) из (19) получаем

$$\boldsymbol{\xi} = \lambda \nabla \rho, \qquad \boldsymbol{\xi}_{\alpha} = \lambda_{\alpha} \rho \nabla C_{\alpha}, \qquad \alpha = 1, \dots, N-1.$$
(22)

Из (22) и определения (10) следует

$$Q = \lambda \nabla \rho \otimes \nabla \rho + \rho \sum_{\alpha=1}^{N-1} \lambda_{\alpha} \nabla C_{\alpha} \otimes \nabla C_{\alpha}, \qquad \text{tr} \, Q = \lambda |\nabla \rho|^{2} + \rho \sum_{\alpha=1}^{N-1} \lambda_{\alpha} |\nabla C_{\alpha}|^{2}.$$

Выражая μ_{α} из соотношений (12) и используя уравнение баланса микросил и микронапряжений (6), а также выражения (22), (19), получаем

$$\mu_{\alpha} = \frac{\partial \Psi_0}{\partial C_{\alpha}} - \frac{1}{\rho} \operatorname{div} \left(\lambda_{\alpha} \rho \nabla C_{\alpha}\right) + \frac{1}{2\rho} \frac{\partial \lambda}{\partial C_{\alpha}} |\nabla \rho|^2 - \frac{\gamma_{\alpha}}{\rho} + B_{\alpha} \frac{1}{\rho} \frac{dC_{\alpha}}{dt}.$$
(23)

Далее будем полагать $B_{\alpha} = 0, \, \gamma_{\alpha} = 0, \, \alpha = 1, \dots, N-1.$

Рассмотрим тензор P^d , определяемый соотношением (13). Полагая в этом выражении $[G]_{ijkl} = G_{ijkl} = 2\eta \delta_{ik} \delta_{jl}$, где $\eta \ge 0$ — динамическая вязкость; δ_{ij} — компоненты единичного тензора второго ранга, можно показать, что $P^d = 2\eta L^d_u - Q^d$. Наконец, подставляя полученные соотношения в выражение (5) с учетом (22), (19), после перегруппировки слагаемых имеем

$$P = P_{\rm NS} - pI + Q_{\rm K} + Q_c + P_{\rm QHD}, \qquad (24)$$

ът

где $P_{\rm NS} = 2\eta L_u^d + \zeta ({\rm div} \, \boldsymbol{u})I$ — тензор вязких напряжений Навье — Стокса; $p = \rho^2 \, \partial \Psi_0 / \partial \rho$ — термодинамическое давление; $Q_{\rm K}$, Q_c — тензор напряжений Кортевега, который может быть связан с капиллярными силами на диффузной границе раздела двух фаз одного компонента, и тензор капиллярных напряжений, который может быть связан с капиллярными силами на диффузной границе раздела с капиллярными силами на диффузной который может быть связан с капиллярных напряжений.

$$Q_{\rm K} = -\lambda \nabla \rho \otimes \nabla \rho + \left(\rho \operatorname{div}\left(\lambda \nabla \rho\right) + \frac{\lambda}{2} |\nabla \rho|^2 + \rho \gamma\right) I, \qquad Q_c = -\rho \sum_{\alpha=1}^{N-1} \lambda_\alpha \nabla C_\alpha \otimes \nabla C_\alpha,$$

 $P_{\rm QHD}$ — дополнительное слагаемое в выражении для тензора напряжений, обусловленное отличием вектора потока массы от вектора импульса:

$$P_{\text{QHD}} = \rho \boldsymbol{u} \otimes \boldsymbol{w} - \zeta(\operatorname{div} \boldsymbol{w})I.$$

5. Основные уравнения модели. Таким образом, полученная система уравнений имеет следующий вид:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div} \boldsymbol{j}_{m} = 0,$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho C_{\alpha}) + \operatorname{div} (\boldsymbol{j}_{m} C_{\alpha} + \boldsymbol{h}_{\alpha}) = \tilde{m}_{\alpha}, \qquad \alpha = 1, \dots, N-1,$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho \boldsymbol{u}) + \operatorname{div} (\boldsymbol{j}_{m} \otimes \boldsymbol{u} - P) = \rho \boldsymbol{f},$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho E) + \operatorname{div} (\boldsymbol{j}_{m} E) = \boldsymbol{j}_{m} \cdot \boldsymbol{f} + \operatorname{div} \boldsymbol{a} - \operatorname{div} \boldsymbol{q} - \operatorname{div} \left(\sum_{\alpha=1}^{N-1} \mu_{\alpha} \boldsymbol{h}_{\alpha}\right) +$$

$$+ \sum_{\alpha=1}^{N-1} \left[\operatorname{div} \left(\lambda_{\alpha} \frac{dC_{\alpha}}{dt} \rho \nabla C_{\alpha}\right) + \frac{dC_{\alpha}}{dt} \gamma_{\alpha} + \mu_{\alpha} \tilde{m}_{\alpha}\right] + \left[\operatorname{div} \left(\lambda \frac{d\rho}{dt} \nabla \rho\right) + \frac{d\rho}{dt} \gamma\right] + \rho r.$$

Тензор напряжений определяется соотношением (24), химический потенциал μ_{α} — выражением (23), плотность потока массы — $\boldsymbol{j}_m = \rho(\boldsymbol{u} - \boldsymbol{w})$, векторы $\boldsymbol{w}, \boldsymbol{a}$ — выражением (17) или (18). Значения $\gamma, \gamma_{\alpha}, B_{\alpha}$ обычно принимаются равными нулю. На основе данных о поверхностном натяжении и толщине диффузной границы подбираются значения $\lambda, \lambda_{\alpha}$ и коэффициенты в выражениях для свободной энергии (20), (21).

6. Расчет процесса слияния двух капель. Ниже приведены результаты расчета двухкомпонентного (N = 2, $\alpha = 1$) двухфазного течения, описывающие слияние двух достаточно близко расположенных капель. Течение считается изотермическим, т. е. выполнено условие $p = c_s^2 \rho$, где c_s — скорость звука. Уравнение энергии не рассматривается. Используется явная разностная схема, в которой аппроксимация тензора капиллярных напряжений Q аналогична примененной в [20].

В начальный момент времени диффузные границы капель начинают размываться и их толщина стремится к равновесной (определяемой моделью) толщине. В момент соприкасания границ силы поверхностного натяжения в точке касания увеличиваются (поскольку в этой точке велика кривизна), что приводит к слиянию капель. Таким образом, капли сливаются, с одной стороны, за счет размывания границ, с другой — за счет сил межфазного взаимодействия, действующих в пределах диффузной границы и описываемых в модели нелинейными слагаемыми, содержащими множитель ∇C .

Граничные условия заданы периодическими, в начальный момент времени в расчетных ячейках, соответствующих каплям, задано значение концентрации C = 0.9, в остальных ячейках — C = 0.1. Во всех ячейках заданы нулевая скорость и единичная плотность. Параметры модели имеют следующие значения: $\lambda_1 = 0.0025 \, \text{Дж} \cdot \text{м}^2/\text{кг}, A_{\psi} = 2 \cdot 10^5 \, \text{Дж/кг}, M = M_0 C (1 - C), M_0 = 10^{-6} \, \text{кг} \cdot \text{c/m}^3, \eta = 0.08 \, \text{Па} \cdot \text{с}, \alpha^* = 0.5, c_s = 10^3 \, \text{м/c} \, (\tau = \alpha^* h/c_s).$

Для расчета выбрана расчетная сетка размером $100 \times 100 \times 100$. Размер расчетной области равен $L_x = L_y = L_z = 0,01$ м, шаг по времени $\Delta t = 2 \cdot 10^{-9}$ с, шаг по пространству $h = L_x/100$.

На рис. 1 представлены этапы процесса слияния двух капель. Границей раздела фаз считается поверхность уровня C = 1/2. Показаны ячейки, в которых значения концентрации $C \in [1/2, 1]$. Видно, что по окончании процесса слияния капля принимает форму шара. Из представленных результатов расчета следует, что разработанная модель и соответствующий численный алгоритм качественно описывают поверхностные эффекты.

7. Расчет самопроизвольного "распада" однородной смеси. Ниже приведены результаты моделирования самопроизвольного "распада" однородной возмущенной бинарной смеси. В начальный момент времени в каждой расчетной ячейке задавались нулевая



Рис. 1. Этапы процесса слияния двух шарообразных капель: $a - t = 0.2 \cdot 10^{-5}$ с, $\delta - t = 2.4 \cdot 10^{-5}$ с, $e - t = 40.0 \cdot 10^{-5}$ с, $e - t = 178.0 \cdot 10^{-5}$ с

скорость и единичная плотность, значение концентрации C выбиралось случайным образом в интервале [0,45,0,55]. Для расчета выбрана сетка размером $125 \times 125 \times 125$. Шаг по времени равен $\Delta t = 8 \cdot 10^{-10}$ с, шаг по пространству — $h = L_x/125$. Значения остальных параметров те же, что и в п. 6. Заметим, что результаты подобного расчета для двумерного случая представлены в работе [20].

В ходе эволюции смеси сначала распределение C "сглаживается", затем постепенно происходит разделение компонентов на две фазы (поскольку минимумы разделяющей свободной энергии достигаются при C = 0 и C = 1, а сама свободная энергия в процессе эволюции системы уменьшается). По мере разделения смеси влияние слагаемых, содержащих множитель ∇C , увеличивается, что в свою очередь обусловливает действие сил поверхностного натяжения.

На рис. 2 показаны этапы эволюции изоповерхности C = 1/2, представляющей собой условную межфазную границу.

Заключение. В работе выведена квазигидродинамическая система уравнений, описывающая многофазные многокомпонентные течения с учетом поверхностных эффектов. Применение процедуры Колмана — Нолла позволило использовать несколько вариантов замыкания этой системы. Для всех вариантов замыкания выполнены закон неубывания энтропии и неравенство для свободной энергии.

Полагая в построенных уравнениях и определяющих соотношениях $\tau = 0$, получаем w = 0. В этом случае построенная модель совпадает с известными моделями типа модели диффузной границы, в частности с моделью Навье — Стокса — Кортевега (в случае одного компонента) и моделью Навье — Стокса — Кана — Хилларда.



Рис. 2. Этапы эволюции изоповерхности C=1/2 при самопроизвольном "распаде" однородной возмущенной бинарной смеси: $a-t=0,8\cdot 10^{-5}$ с, $\delta-t=8,0\cdot 10^{-5}$ с, $s-t=40,0\cdot 10^{-5}$ с, $s-t=109,2\cdot 10^{-5}$ с

Полагая число компонентов N = 1, объемную вязкость $\zeta = 0$ и исключая из модели межфазное взаимодействие ($\lambda = \lambda_{\alpha} = 0$), получаем известную систему квазигидродинамических уравнений с нулевой объемной вязкостью.

Приведенные результаты расчетов показывают, что построенная модель может быть использована для моделирования многофазных многокомпонентных течений с учетом поверхностных эффектов на межфазных границах.

Авторы выражают благодарность А. А. Злотнику за внимание к данной работе.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Четверушкин Б. Н. Кинетические схемы и квазигазодинамическая система уравнений. М.: МАКС Пресс, 2004.
- 2. **Елизарова Т. Г.** Квазигазодинамические уравнения и методы расчета вязких течений. М.: Науч. мир, 2007.
- 3. Шеретов Ю. В. Динамика сплошных сред при пространственно-временном осреднении. М.; Ижевск: Регуляр. и хаотич. динамика, 2009.

- 4. Старовойтов В. Н. Модель движения двухкомпонентной жидкости с учетом капиллярных сил // ПМТФ. 1994. Т. 35, № 6. С. 85–92.
- Anderson D., McFadden G., Wheeler A. Diffuse-interface methods in fluid mechanics // Annual Rev. Fluid Mech. 1998. V. 30. P. 139–165.
- 6. **Демьянов А. Ю.** Основы метода функционала плотности в гидродинамике / А. Ю. Демьянов, О. Ю. Динариев, Н. В. Евсеев. М.: Физматлит, 2009.
- Gurtin M. E. Generalized Ginzburg Landau and Cahn Hilliard equations based on a microforce balance // Phisica D. Nonlinear Phenomena. 1996. V. 92, N 3/4. P. 178–192.
- 8. Liu J. Thermodynamically consistent modeling and simulation of multiphase flows: diss. Austin, 2014.
- Fried E., Gurtin M. E. Continuum theory of thermally induced phase transitions based on an order parameter // Phisica D. Nonlinear Phenomena. 1993. V. 68, N 3/4. P. 326–343.
- Gurtin M. E., Polignone D., Vinals J. Two-phase binary fluids and immiscible fluids described by an order parameter // Math. Models Methods Appl. Sci. 1996. V. 6, N 6. P. 815–831.
- 11. Балашов В. А., Савенков Е. Б. Квазигидродинамическая система уравнений для описания течений многофазной жидкости с учетом поверхностных эффектов. М., 2015. (Препр. / Ин-т прикл. математики им. М. В. Келдыша РАН; № 75).
- Балашов В. А., Савенков Е. Б. Феноменологический вывод квазигидродинамической системы уравнений с учетом объемной вязкости. М., 2015. (Препр. / Ин-т прикл. математики им. М. В. Келдыша РАН; № 68).
- Coleman B. D., Noll W. The thermodynamics of elastic materials with heat conduction and viscosity // Arch. Rational Mech. Anal. 1963. V. 13, N 1. P. 167–178.
- 14. Кондауров В. И. Механика и термодинамика насыщенной пористой среды. М.: Моск. физ.техн. ин-т, 2007.
- 15. Трусделл К. Первоначальный курс рациональной механики сплошных сред. М.: Мир, 1975.
- 16. Gurtin M. E. The mechanics and thermodynamics of continua / M. E. Gurtin, E. Fried, L. Anand. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2010.
- 17. **Truesdell C.** The non-linear field theories of mechanics / C. Truesdell, W. Noll. Berlin: Springer-Verlag, 2004.
- Cahn J. W., Hilliard J. E. Free energy of a nonuniform system. 1. Interfacial free energy // J. Chem. Phys. 1958. V. 28, N 2. P. 258–267.
- Garcke H., Nestler D., Stoth B. On anisotropic order parameter models for multi-phase systems and their sharp interface limits // Physica D. Nonlinear Phenomena. 1998. V. 115, N 1/2. P. 87–108.
- 20. Балашов В. А., Злотник А. А., Савенков Е. Б. Исследование баротропной квазигидродинамической модели двухфазной смеси с учетом поверхностных эффектов. М., 2016. (Препр. / Ин-т прикл. математики им. М. В. Келдыша РАН; № 89).

Поступила в редакцию 11/IV 2017 г., в окончательном варианте — 6/VII 2017 г.