

## ОБ ОДНОМ ПРИБЛИЖЕННОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ О ВЫТЕСНЕНИИ НЕФТИ ВОДОЙ

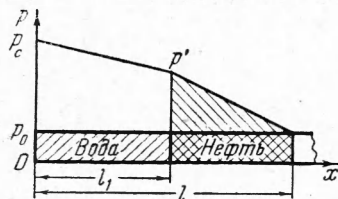
М. В. Филинов

(Москва)

Способ последовательной смены стационарных состояний часто дает хорошие результаты для задач в случае неустановившейся фильтрации однородной жидкости [1]. В случае же вытеснения нефти водой задача усложняется тем, что, кроме неизвестной длины зоны воронки депрессии  $l$ , в уравнение входит еще неизвестное расстояние до перемещающейся границы раздела нефть-вода —  $l_1$ . Результаты, полученные в работе [2], позволяют численным способом рассчитать величины  $l$  и  $l_1$  при применении указанного метода к вопросам вытеснения нефти за счет упругости воды.

Рассмотрим распространение зоны депрессии и границы раздела нефть-вода при одномерной фильтрации в случае постоянной заданной депрессии для прямолинейного и радиального продвижения водонефтяного контакта.

1. **Прямолинейное вытеснение нефти водой.** В полубесконечный пласт, первоначально заполненный нефтью с постоянным давлением  $p_0$ , начинают закачивать воду с постоянным давлением  $p_c$  на линии нагнетания (фиг. 1). Образуются две зоны: зона,



Фиг. 1

занятая водой, и зона, занятая нефтью с перемещающейся границей раздела между ними. Считая, что в зоне возмущения, определяемой длиной воронки депрессии, распределение давления стационарно, найдем  $l$  и  $l_1$ . Будем следовать методике, изложенной в работах [2,3].

Распределение давления в водяной и нефтяной зонах будет

$$p_1 = p' + (p_c - p_0) \frac{l_1 - x}{l_1} \quad (0 < x < l_1) \quad (1.1)$$

$$p_2 = p_0 + (p' - p_0) \frac{l - x}{l - l_1} \quad (l_1 < x < l) \quad (1.2)$$

Здесь  $p'$  — давление на границе раздела нефть-вода;  $\mu_1$  и  $\mu_2$  — соответственно коэффициенты вязкости в зоне воды и нефти.

Из условия равенства скоростей фильтрации нефти и воды на границе раздела получим

$$p' = \frac{\mu_2 (l - l_1) p_c + \mu_1 l p_0}{\mu_2 (l - l_1) + \mu_1 l_1} \quad (1.3)$$

Равенства (1.1) и (1.2) с учетом (1.3) преобразуется к виду

$$p_1 = p_c - \frac{\mu_1 (p_c - p_0)}{\mu_2 (l - l_1) + \mu_1 l_1} x, \quad p_2 = p_0 + \frac{\mu_2 (p_c - p_0)}{\mu_2 (l - l_1) + \mu_1 l_1} (l - x) \quad (1.4)$$

Учитывая (1.4), для скоростей фильтрации получим выражения

$$V_1 = - \frac{k}{\mu_1} \frac{\partial p_1}{\partial x} = \frac{k (p_c - p_0)}{\mu_2 (l - l_1) + \mu_1 l_1}, \quad V_2 = - \frac{k}{\mu_2} \frac{\partial p_2}{\partial x} = \frac{k (p_c - p_0)}{\mu_2 (l - l_1) + \mu_1 l_1} \quad (1.5)$$

Так как на перемещающейся границе раздела

$$V_1 = V_2 = V, \quad V = m \frac{dl_1}{dt} \quad \left( m \frac{dl_1}{dt} = \frac{k (p_c - p_0)}{\mu_2 (l - l_1) + \mu_1 l_1} \right) \quad (1.6)$$

В этих формулах  $k$  — коэффициент проницаемости, а  $l$  и  $l_1$  рассматриваются как некоторые функции времени  $t$ . Для определения  $l$  и  $l_1$ , кроме уравнения (1.6), необходимо еще одно уравнение, которое может быть получено из соображений материального баланса и выражает постоянство массы сжимающейся нефти

$$(m\gamma)_0 l = \frac{(m\gamma)' + (m\gamma)_0}{2} (l - l_1) \quad (1.7)$$

При этом предполагается, что произведение  $m\gamma$  линейно зависит от давления  $p$  и меняется по закону

$$m\gamma = (m\gamma)_0 \left( 1 + \frac{p - p_0}{K} \right) \quad (1.8)$$

Здесь  $m$  — пористость,  $\gamma$  — удельный вес,  $K$  — приведенный модуль упругости, учитывающий упругость жидкости и упругость порового пространства.

Преобразуя выражение (1.7) с учетом (1.3) и (1.8), получим

$$\frac{2l_1}{l-l_1} = \frac{\mu_2(l-l_1)(p_c-p_0)}{K[\mu_2(l-l_1)+\mu_1l_1]} \quad (1.9)$$

Исключая  $l$  из выражений (1.6) и (1.9), для  $l_1$  получим уравнение

$$\left(l_1 \frac{dl_1}{dt}\right)^2 - 2l_1 \frac{dl_1}{dt} \left(\frac{1+\kappa_2 a \mu_0}{\kappa_2 \mu_0^2}\right) + \frac{a^2}{\mu_0^2} = 0 \quad (1.10)$$

Здесь

$$\kappa_2 = \frac{m\mu_2}{kK}, \quad a = \frac{k\Delta p}{m\mu_2}, \quad \mu_0 = \frac{\mu_1}{\mu_2}, \quad \Delta p = p_c - p_0$$

Решая уравнение (1.10) относительно  $l_1 dl_1/dt$  и интегрируя его в пределах от 0 до  $l$  и от 0 до  $t$ , получим

$$l_1^2 = 2 \left( b - \sqrt{b^2 - \frac{a^2}{\mu_0^2}} \right) t \quad \left( b = \frac{1 + a\kappa_2\mu_0}{\mu_0^2\kappa} \right) \quad (1.11)$$

Из сравнения с точным решением, которое будет проведено ниже, следует, что перед корнем в выражении (1.11) следует брать знак минус. Таким образом, расстояние до перемещающегося водонефтяного контакта в любой момент времени можно рассчитать по формуле (1.11).

Находя из выражения (1.6) значение  $l$  и подставляя в него значение  $l_1$  и  $dl_1/dt$  из (1.11), получим равенство для определения длины воронки депрессии

$$l = \sqrt{2 \left( b - \sqrt{b^2 - \frac{a^2}{\mu_0^2}} \right) t \left[ \frac{a}{b - \sqrt{b^2 - \frac{a^2}{\mu_0^2}}} + (1 - \mu_0) \right]} \quad (1.12)$$

Зная  $l$  и  $l_1$ , можно по (1.4) построить распределение давления в водяной и нефтяной зонах.

**2. Радиальное вытеснение нефти водой.** Рассмотрим нагнетание воды через круговую галерею в пласт, первоначально заполненный нефтью (фиг. 2). В этом случае уравнения для дебита жидкости в зонах воды и нефти будут

$$Q_1 = \frac{2\pi kh}{\mu_1} \frac{p_k - p'}{\ln(R_k/R_1)}, \quad Q_2 = \frac{2\pi kh}{\mu_2} \frac{p' - p_0}{\ln(R_1/R)} \quad (2.1)$$

Учитывая, что  $Q_1 = Q_2 = Q$ , получим

$$Q = \frac{2\pi kh(p_k - p_0)}{\mu_1 \ln R_k/R_1 + \mu_2 \ln R_1/R} \quad (2.2)$$

Постоянство массы сжимающейся нефти выражается равенством

$$2\pi h(m\gamma)_0(R_k^2 - R^2) = \int_R^{R_1} 2\pi h(m\gamma)_2 r dr \quad (2.3)$$

Полагая, что распределение давления соответствует стационарному режиму, т. е. изменяется по логарифмическому закону, получим

$$(m\gamma)_2 = (m\gamma)_0 + \frac{(m\gamma)' - (m\gamma)_0}{\ln(R_1/R)} \ln \frac{r}{R} \quad (2.4)$$

Здесь  $R$  — радиус воронки депрессии,  $R_1$  — радиус перемещающегося водонефтяного контакта,  $R_k$  — радиус галереи,  $h$  — мощность пласта. Остальные обозначения те же, что и прежде.

Подставляя значение  $(m\gamma)$  из (2.4) в (2.3) и учитывая (2.1), получим

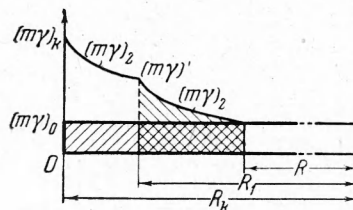
$$\left(\frac{R_k}{R_1}\right)^2 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \left(\frac{R}{R_1}\right)^2 + \frac{Q\mu_2}{4\pi khK} \ln \frac{R_1}{R} - \frac{Q\mu_2}{8\pi kKh} \left[ i - \left(\frac{R}{R_1}\right)^2 \right] \quad (2.5)$$

Выражая из равенства (2.2) значение  $R_1/R$  и подставляя его в (2.5), получим

$$\left(\frac{R_k}{R_1}\right)^2 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} e^{2A} + \frac{Q\mu_2}{4\pi kKh} \left( \frac{2\pi kh \Delta p}{Q\mu_2} - \mu_0 \ln \frac{R_k}{R_1} \right) - \frac{Q\mu_2}{8\pi kKh} (1 - e^{2A}), \quad (2.6)$$

где

$$A = \mu_0 \ln \frac{R_k}{R_1} - \frac{2\pi kh \Delta p}{Q\mu_2}$$



Фиг. 2

Разлагая  $e^{2A}$  в ряд и удерживая в разложении только линейную часть, получим после упрощений

$$R_1 \frac{dR_1}{dt} \left( \frac{R_k}{R_1} \right)^2 = R_1 \frac{dR_1}{dt} + \mu_0 \ln \frac{R_k}{R_1} R_1 \frac{dR_1}{dt} - \frac{k\Delta p}{m\mu_2} \quad (2.7)$$

Разделяя переменные в (2.7) и интегрируя полученное выражение в пределах от  $R_k$  до  $R_1$  и от 0 до  $t$ ; получим

$$\ln \frac{R_k}{R_1} \left( R_k^2 + \mu_0 \frac{R_1^2}{2} \right) - \frac{R_k^2 - R_1^2}{2} \left( 1 + \frac{\mu_0}{2} \right) at \quad \left( a = \frac{k\Delta p}{m\mu_2} \right) \quad (2.8)$$

Таким образом, получили трансцендентное уравнение для определения  $R_1$  — положения границы раздела нефть-вода. Выражая из (2.2) значение  $R$  и подставляя в него значение  $R_1$  и  $dR_1/dt$  из (2.8), получим равенство для определения радиуса воронки депрессии.

Решенная выше задача может быть сформулирована и для случая нагнетания или отбора жидкости при постоянном дебите (как при прямолинейном, так и при радиальном притоке). При этом получается система трех алгебраических нелинейных уравнений, которые возможно решить лишь численным путем.

**3. Сравнение полученных результатов с точным решением.** В работе [4] получено точное решение указанной задачи для случая прямолинейного вытеснения, что позволяет оценить точность полученного решения.

Для перемещающейся границы раздела в точном решении имеется выражение

$$l^2 = \gamma t \quad (3.1)$$

Здесь  $\gamma$  — постоянный параметр, который определяется из трансцендентного уравнения

$$\frac{2k(p_c - p_0)}{m\sqrt{\pi a^2 \mu_1 \mu_2}} = \beta_2(\gamma) \left[ 1 - \Phi \left( \sqrt{\frac{\gamma}{4\kappa}} \right) \right] + \beta_1(\gamma) \Phi \left( \sqrt{\frac{\gamma}{4\kappa}} \right) \quad (3.2)$$

где

$\Phi \left( \sqrt{\frac{\gamma}{4\kappa}} \right)$  — интеграла вероятности

$$\beta_1(\gamma) = \sqrt{\frac{\mu_1 \gamma}{\mu_2 \kappa}} \exp \frac{\gamma}{4\kappa}, \quad \beta_2(\gamma) = \sqrt{\frac{\mu_2 \gamma}{\mu_1 \kappa}} \exp \frac{\gamma}{4\kappa} \quad \left( \kappa = \frac{1}{\kappa_2} \right) \quad (3.3)$$

В рассматриваемом случае величиной, аналогичной  $\gamma$ , будет выражение

$$\gamma^* = 2 \left( b - \sqrt{b^2 - \frac{a^2}{\mu_0^2}} \right) \quad (3.4)$$

Сравнительные расчеты проводились для значений

$$\mu_1 = 1 \text{ снз}, \quad \mu_2 = 2 \text{ снз}, \quad m = 0.2, \quad k = 1 \text{ дарси.}$$

$$1) K = 15000 \text{ ат}, \quad p_c - p_0 = 50 \text{ ат}, \quad 2) K = 10000 \text{ ат}, \quad p_c - p_0 = 20 \text{ ат}$$

Для этих случаев  $\gamma^*$  — равняется 0.1 и 0.4, а  $\gamma$  соответственно 0.1227 и 0.533.

В случае радиального притока точное решение задачи о вытеснении нефти водой (при заданной депрессии) отсутствует, поэтому дать точную оценку получающейся погрешности при применении метода последовательной смены стационарных состояний не представляется возможным. Однако ошибка здесь будет вероятно меньше, чем в случае прямолинейного вытеснения, вследствие того, что при радиальном движении кривая распределения давления аппроксимируется логарифмической кривой, что дает меньшую ошибку, чем аппроксимация кривой распределения давления прямой линией при прямолинейном вытеснении [2].

Поступила 13 XI 1961

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ч а р н ы й И. А. Подземная гидромеханика. Гостоптехиздат, 1948.
2. Ч а р н ы й И. А. Влияние сжимаемости краевой воды на режим эксплуатации нефтяных месторождений. Изв. АН СССР, ОТН, 1944, № 7, 8.
3. Щ е л к а ч е в В. Н., Л а п у к Б. Б. Подземная гидравлика. Гостоптехиздат, 1949.
4. В е р и г и н Н. П. Нагнетание вязких растворов в горные породы в целях повышения прочности и водонепроницаемости оснований гидротехнических сооружений. Изв. АН СССР, ОТН, Механ. и машиностр., 1952, № 5.