

## О ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ ДРЕНАХ В СЛОИСТЫХ ГРУНТАХ

В. Н. Эмих (Новосибирск)

Верхний безнапорный горизонт прорезан двумя параллельными дренами до границы со слабопроницаемым пластом (фиг. 1). Расстояние между дренами равно  $2l$ . В нижележащем напорном пласте поддерживается постоянный напор  $H$ , уровень в дренах равен  $h_l$ . Если  $h_l < H$ , то в междренье, на участке, где  $h > H$ , может иметь место переток из верхнего горизонта в нижележащий водоносный пласт; на остальной же части будет происходить переток снизу вверх.

Найдем форму свободной поверхности в междренье. Уравнение неразрывности для установившегося движения имеет вид [1].

$$k \frac{d}{dx} \left( k \frac{dh}{dx} \right) - \frac{k_1}{a_1} (h - H) + w = 0$$

или

$$k \frac{d}{dx} \left( k \frac{dh}{dx} \right) - \frac{k_1}{a_1} (h - H_1) = 0$$

$$\left( H_1 = H + \frac{wa_1}{k_1} \right) \quad (1)$$

Задачу решаем в гидравлической постановке: пренебрегаем вертикальными скоростями фильтрации в верхнем горизонте.

Уравнение (1) для свободной поверхности при наличии инфильтрации имеет такой же вид, как и при ее отсутствии ( $w = 0$ ), только в случае инфильтрации нужно вместо  $H$  брать  $H_1$  по (1).

В этом случае влияние инфильтрации на форму свободной поверхности равносильно изменению напора на величину  $wa_1/k_1$ . Величину  $H_1$  будем называть приведенным напором.

Частное решение  $h = H_1 = \text{const}$  уравнения (1) соответствует установившемуся перетоку воды из верхнего горизонта в нижележащий при наличии инфильтрации и при отсутствии дрена.

Решение уравнения (1). Воспользуемся подстановкой  $hdh/dx = u$ . При условии

$$x = 0, h = h_0 \quad (\text{неизвестное заранее}), \quad dh/dx = 0$$

получим

$$x = - \sqrt{\frac{3a_1k}{2k_1}} \int_{h_0}^h \frac{hdh}{\sqrt{(h-h_0)[h^2 + (h_0 + 3H_1/2)h + h_0(h_0 - 3H_1/2)]}} \quad (2)$$

или после преобразования эллиптического интеграла (2) к лежандровой форме [2]

$$x = \sqrt{6a_1k/k_1} (h_1 - h_2) \{ h_1 [K(\lambda) - F(\varphi, \lambda)] - (h_1 - h_2) [E(\pi/2, \lambda) - E(\varphi, \lambda)] \} \quad (3)$$

Здесь

$$F(\varphi, \lambda) = \int_0^\varphi \frac{d\varphi}{\sqrt{1 - \lambda^2 \sin^2 \varphi}}, \quad E(\varphi, \lambda) = \int_0^\varphi \sqrt{1 - \lambda^2 \sin^2 \varphi} d\varphi$$

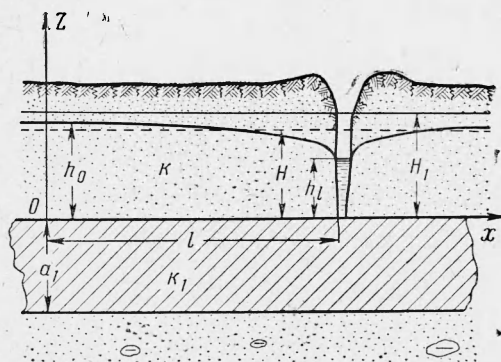
$$K(\lambda) = \int_0^{\pi/2} \frac{d\varphi}{\sqrt{1 - \lambda^2 \sin^2 \varphi}}$$

эллиптические интегралы первого и второго рода и полный эллиптический интеграл первого рода

$$\lambda^2 = \frac{h_0 - h_2}{h_1 - h_2}, \quad \varphi = \arcsin \sqrt{\frac{h - h_2}{h_0 - h_2}}$$

$$h_1 = \frac{1}{2} \left[ \frac{3}{2} H_1 - h_0 + \sqrt{\left( \frac{3}{2} H_1 - h_0 \right) \left( \frac{3}{2} H_1 + 3h_0 \right)} \right]$$

$$h_2 = \frac{1}{2} \left[ \frac{3}{2} H_1 - h_0 - \sqrt{\left( \frac{3}{2} H_1 - h_0 \right) \left( \frac{3}{2} H_1 + 3h_0 \right)} \right]$$



Фиг. 1

Так как  $h = h_l$ ,  $\varphi = \varphi_l = \arcsin \sqrt{(h_l - h_2)/(h_0 - h_2)}$  при  $x = l$ , то

$$l = \sqrt{6a_1k} \left\{ k_1 \left[ \left( \frac{3}{2} H_1 - h_0 \right) \left( \frac{3}{2} H_1 + 3h_0 \right) \right]^{1/2} \right\}^{-1/2} \times \\ \times \{ h_1 [K(\lambda) - F(\varphi_l, \lambda)] - (h_1 - h_2) [E(\pi/2, \lambda) - E(\varphi_l, \lambda)] \} \quad (4)$$

Соотношение (4) позволяет определить расстояние  $2l$ , на котором дрены должны отстоять одна от другой, чтобы уровень воды в середине междурья (где он максимален) понизился до  $h_0$ , если уровень воды в дренах равен  $h_l$ .

Пользуясь (2), можно определить расход на единицу длины дрены

$$q_0 = -kh \left[ \frac{dh}{dx} \right]_{x=l} = \left\{ \frac{2}{3} \frac{kk_1}{a_1} (h_l - h_0) \left[ h_l^2 + \left( h_0 - \frac{3}{2} H_1 \right) h_l + h_0 \left( h_0 - \frac{3}{2} H_1 \right) \right] \right\}^{1/2}$$

Вводя безразмерные величины

$$h_0^\circ = h_0 / H_1, \quad h_l^\circ = h_l / H_1, \quad l^\circ = \omega l \quad (\omega = \sqrt{k_1 / ka_1 h_0})$$

приведем уравнения (4) и (5) к виду, удобному для вычислений

$$l^\circ = 1.225 \{ [S(h_0^\circ) + R(h_0^\circ)] [K(\lambda) - F(\varphi_l, \lambda)] - \\ - 2R(h_0^\circ) [E(\pi/2, \lambda) - E(\varphi_l, \lambda)] \} [h_0^\circ R(h_0^\circ)]^{-1/2}$$

$$q_0^\circ = \sqrt{h_0^\circ (h_0^\circ - h_l^\circ) [h_0^\circ (3 - 2h_0^\circ) + h_l^\circ (3 - 2h_0^\circ) - 2h_l^{\circ 2}]}$$

Здесь  $q_0^\circ = q_0 \sqrt{3} / k\omega H_1^2$  — приведенный расход. В безразмерных величинах

$$\varphi_l = \arcsin \sqrt{\frac{4h_l^\circ - S(h_0^\circ) + R(h_0^\circ)}{4h_0^\circ - S(h_0^\circ) + R(h_0^\circ)}}, \quad \lambda = \sqrt{\frac{1}{2} + \frac{4h_0^\circ - S(h_0^\circ)}{2R(h_0^\circ)}}$$

**Приближенное решение уравнения (1).** Уравнение (3) громоздко для вычислений. Кроме того, оно представляет не искомую зависимость  $h(x)$ , а обратную ей. На практике целесообразно решать уравнение (1) приближенно, линеаризуя его.

Заменим множитель  $h$  в скобках (1) некоторым постоянным значением  $h^*$  (т. е. мощность потока считаем постоянной); получим уравнение, линейное относительно  $h$ . (Линеаризация по  $h^2$  дала менее точное решение.) Уравнение (1) перепишем тогда следующим образом:

$$\frac{d^2 h}{dx^2} - \omega^2 (h - H_1) = 0 \quad (6)$$

Учитывая, что  $h = h_l$  при  $x = \pm l$ , а  $h = h_0$ , при  $x = 0$  найдем решение уравнения (6)

$$h = H_1 - (H_1 - h_0) \operatorname{ch} \omega x \quad (7)$$

Положив в (7)  $x = l$ ,  $h = h_l$ , найдем соотношение

$$h_0 = \frac{h_l + H_1 [\operatorname{ch} (\sqrt{k_1 / ka_1 h_0} l) - 1]}{\operatorname{ch} (\sqrt{k_1 / ka_1 h_0} l)} \quad (8)$$

из которого  $h_0$  можно найти методом последовательных приближений.

Расход через дренаж на единицу ее длины определяется формулой

$$q_0 = -kh_l \left[ \frac{dh}{dx} \right]_{x=l} = kh_l \omega (H_1 - h_0) \operatorname{sh} \omega l \quad (9)$$

В безразмерных величинах формулы (7) и (9) запишутся так:

$$h^\circ = 1 - (1 - h_0^\circ) \operatorname{ch} x^\circ, \quad q_0^\circ = \sqrt{3} h_l^\circ (1 - h_0^\circ) \operatorname{sh} l^\circ \quad (10)$$

Выражения для количества воды  $q_1'$ , уходящей вниз через слабопроницаемый слой на участке  $h > H$ , и для количества воды  $q_1''$ , поступающей через этот слой снизу на участке  $h < H$ , имеют вид

$$q_1' = \int_0^{x_0} \frac{k_1}{a_1} (h - H) dx = wx_0 - \frac{k_1 \sqrt{(h_0 - H)(2H_1 - h_0 - H)}}{\omega a_1} \quad (11)$$

$$q_1'' = \int_{x_0}^l \frac{k_1}{a_1} (h - H) dx = -w(l - x_0) + k(H_1 - h_0) \times \\ \times \frac{1}{\omega a_1} \left[ \operatorname{sh} \omega l - \frac{\sqrt{(h_0 - H)(2H_1 - h_0 - H)}}{H_1 - h_0} \right] \quad (12)$$

При этом координата точки  $x_0$ , разделяющей эти участки, определяется из уравнения (7) при  $h = H$

$$x_0 = \frac{1}{\omega} \operatorname{arch} \frac{H_1 - H}{H_1 - h_0} \quad (13)$$

Было показано, что при наличии инфильтрации и отсутствии дрен в верхнем горизонте устанавливается уровень  $H_1 = H + wa_1/k_1$ . При наличии дрен последние создают на всем междренье повышение (понижение) уровня,  $S = H_1 - h$ , вычисляемое по формулам (7) и (8)

$$S = (H_1 - h_1) \operatorname{ch} \omega x / \operatorname{ch} \omega l \quad (14)$$

**Примеры.** По приближенным формулам были произведены расчеты при различных значениях параметров. Оказалось, что для случаев, имеющих место на практике, когда проницаемость подстилающего слоя мала по сравнению с проницаемостью верхнего горизонта, основную роль в понижении уровня в верхнем горизонте играют дрены: большая часть воды уходит через них.

Рассмотрим случай, когда  $k = 20 \text{ м/сут}$ ;  $k_1 = 0.1 \text{ м/сут}$ ;  $w = 0.01 \text{ м/сут}$ ;  $l = 50 \text{ м}$ ;  $a_1 = 10 \text{ м}$ ;  $h_1 = 5 \text{ м}$ ;  $H = 5 \text{ м}$ .

В этом случае  $H_1 = 6 \text{ м}$ . Согласно (14) по всему междренью  $S > 0$ , т. е. дрены создают понижение. Из формулы (8) находим  $h_0 \approx 5.1 \text{ м}$ .

Затем из формул (9) и (12) подсчитываем отток в дрены  $q_0 = 0.449 \text{ м}^3/\text{сут}$  и переток в нижележащий горизонт  $q_1' = 0.055 \text{ м}^3/\text{сут}$ . Обратного перетока не будет ( $q_1'' = 0$ ), и в (11) следует взять  $x_0 = l$ .

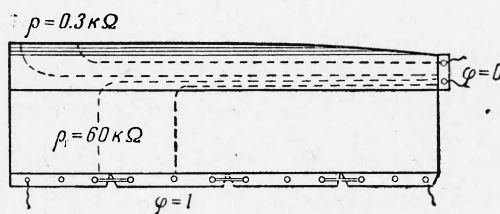
Таким образом переток через слабопроницаемый слой составляет всего  $0.055 / (0.449 + 0.055) \approx 10.9\%$  общего оттока из верхнего горизонта. Для меньших значений  $\omega$  эта величина будет еще меньше.

Для  $H = 5.1 \text{ м}$  и прежних значений остальных параметров имеет место как переток из верхнего горизонта в нижележащий, так и переток в обратном направлении  $x_0 = 5.12 \text{ м}$ . Точка раздела обоих участков находится из (13):  $x_0 = 20.2 \text{ м}$ . При этом

$$q_0 \approx 0.5 \text{ м}^3/\text{сут}$$

$$q_1' \approx 0.001 \text{ м}^3/\text{сут}$$

$$q_1'' \approx 0.011 \text{ м}^3/\text{сут}$$



Фиг. 2

Сравнение приближенных формул с точными, произведенное для безразмерных формул, показало приемлемость приближенных формул для определения формы свободной поверхности в междренье при среднем значении  $h^* \approx h_0$ . Подсчитанная по приближенным свободная поверхность лежит ниже подсчитанной по точным формулам, но это расхождение составляет десятые доли процента.

Качественная картина хорошо видна на модели задачи, выполненной в масштабе из электропроводной бумаги (фиг. 2). Влияние инфильтрации при моделировании было учтено тем, что единичный потенциал по шине соответствовал напору  $H_1$ , в выражение которого входит инфильтрация.

Линии тока на электрической модели близки к горизонталям в хорошо проводящем слое (соответствующем слою грунта с большим коэффициентом фильтрации) и почти вертикальны в слабопроводящем слое. Это говорит о применимости рассматриваемой гидравлической теории движения грунтовых вод в слоистых грунтах.

Автор выражает признательность П. Я. Полубариновой-Кочиной за советы при подготовке работы.

Поступила 7 VIII 1961

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Полубаринова-Кочина П. Я. Теория движения грунтовых вод. Гостехиздат, 1952.
2. Смирнов В. И. Курс высшей математики. Т. 3, ч. 2, Физматгиз, 1956.