

О РЕГУЛИРОВАНИИ УРОВНЯ ГРУНТОВЫХ ВОД
ПРИ ОРОШЕНИИ

Н. Н. Кочина

(Москва)

Рассмотрено решение важной, в связи с необходимостью борьбы с засолением и заболачиванием орошаемых земель, задачи о регулировании уровня грунтовых вод с учетом испарения и наличия слабопроницаемого горизонтального водоупорного слоя. Решение задачи найдено в явном виде. Показано, что асимптотически решение стремится либо к одному из двух стационарных решений задачи, либо к периодическому решению, которые также найдены в работе.

1. Математическому исследованию процессов орошения посвящены работы [1-4].

В работе [6] исследовано асимптотическое поведение решений двух начально-краевых задач для уравнения теплопроводности в конечном промежутке — с нелинейной правой частью и с нелинейным граничным условием. Показано, что решение каждой из этих задач в зависимости от значений начальной функции и констант, входящих в условия задачи, стремится либо к устойчивому стационарному решению уравнения теплопроводности с граничными условиями, либо к периодическому решению соответствующей задачи. Решения этих задач характеризуются четырьмя случаями.

Используя асимптотическое поведение решения первой и второй краевых задач для параболических уравнений [7], можно показать, что эти четыре случая имеют место для более широкого класса задач.

Решение одной из начально-краевых задач получено в работе [8]. Задача об изменении с течением времени уровня грунтовых вод при поливах с учетом испарения решается в предположении, что поверхность грунтовых вод слабо изогнута, а поверхность непроницаемого водоупорного слоя горизонтальна.

На практике часто встречаются случаи, когда водоупорный слой слабопроницаем. Будем считать его горизонтальным, имеющим постоянную мощность M_0 .

Считаем, что грунтовыми водами занята область между двумя каналами или дренами $0 < x < l$, уровни воды в которых равны $H_1(t)$ и $H_2(t)$. Рассматривается следующий способ регулирования уровня грунтовых вод при орошении: когда измеряемый в точке $0 < x < l$ уровень достигает величины h_* , производимый с интенсивностью m полив прекращается и начинается снова, когда h обратится в $h_{**} < h_*$.

Интенсивность испарения предполагаем равной $m(d_1 h + d_2)$.

Нужно считать, что либо $d_1 = 0, d_2 > 0$, либо $d_1 > 0, d_2 < 0$. В последнем случае полученные результаты будут верны для уровней грунтовых вод, не меньших величины $-d_2 / d_1$.

Можно также приближенно учесть вертикальную откачку грунтовых вод, «размазывая» скважины вертикального дренажа по всей области $0 < x < l$ между дренами и перенося граничные условия на скважинах в дифференциальное уравнение добавлением фиктивного «испарения» с интенсивностью $md_3, d_3 = \text{const}$ (см., например, [5]).

Задача сводится к нахождению решения неоднородного уравнения теплопроводности

$$(1.1) \quad \frac{\partial h}{\partial t} = a^2 \frac{\partial^2 h}{\partial x^2} - b(h - H) + F[h(x^\circ, t)]$$

$$(1.2) \quad F[h(x^\circ, t)] = \begin{cases} c & \text{при } h(x^\circ, t) < h_* \\ -d & \text{при } h(x^\circ, t) > h_{**} \end{cases}$$

с граничными условиями

$$(1.3) \quad h(0, t) = H_1(t), \quad h(l, t) = H_2(t)$$

и начальным условием

$$(1.4) \quad h(x, 0) = \varphi(x)$$

В формуле (1.2) введены обозначения

$$c = e - d_1 H - d_2, \quad d = d_4 + d_1 H, \quad d_4 = d_2 + d_3 \\ a^2 = kH_0 / m, \quad b = k_0 / M_0 m + d_1$$

где k — коэффициент фильтрации, k_0 — коэффициент фильтрации слабопроницаемого водоупора, m — пористость, (k_0 / M_0) $(H - h)$ — скорость просачивания через водоупор, H_0 — некоторое среднее значение мощности водоносной части пласта.

Предположим, что изменениями во времени уровней воды в каналах H_1 и H_2 — величин, входящих в граничные условия (1.3), можно пренебречь и считать, что $H_1 = \text{const}$, $H_2 = \text{const}$.

Уравнение (1.1), (1.2) с условиями (1.3) при этом имеет устойчивые стационарные решения $v_0(x)$ и $w_0(x)$

$$(1.5) \quad v_0(x) = H + \frac{c}{b} + C_1 \operatorname{sh} \frac{\sqrt{b}}{a} x + C_2 \operatorname{sh} \frac{\sqrt{b}}{a} (x - l)$$

$$w_0(x) = H - \frac{d}{b} + C_3 \operatorname{sh} \frac{\sqrt{b}}{a} x + C_4 \operatorname{sh} \frac{\sqrt{b}}{a} (x - l)$$

$$(1.6) \quad C_1 = \left(H_2 - H - \frac{c}{b} \right) \left(\operatorname{sh} \frac{\sqrt{b}}{a} l \right)^{-1}$$

$$C_2 = - \left(H_1 - H - \frac{c}{b} \right) \left(\operatorname{sh} \frac{\sqrt{b}}{a} l \right)^{-1}$$

Выражения для C_3 и C_4 получаются из (1.6) заменой c/b величиной $-d/b$:

Периодическое решение задачи дается зависимостью (T_1 — продолжительность стадии полива, T — период автоколебания)

$$h(x, t) = H_1 + \frac{(H_2 - H_1)x}{l} + u_i(x, t) \quad (i = 1, 2)$$

$$u_1(x, t) = v(x) + \sum_{n=1}^{\infty} C_n \exp(-\lambda_n^2 t) \sin \frac{\pi n x}{l} \quad (0 \leq t \leq T_1)$$

$$u_2(x, t) = w(x) + \sum_{n=1}^{\infty} D_n \exp[-\lambda_n^2 (t - T_1)] \sin \frac{\pi n x}{l} \quad (T_1 \leq t \leq T)$$

$$\lambda_n^2 = \frac{\pi^2 a^2 n^2}{l^2} + b, \quad C_n = \frac{-\theta_n(1 - \gamma_n)}{1 - \delta_n}, \quad D_n = \frac{\theta_n(1 - \beta_n)}{1 - \delta_n}$$

$$(1.7) \quad \begin{aligned} \beta_n &= \exp(-\lambda_n^2 T_1), \quad \gamma_n = \exp[-\lambda_n^2 (T - T_1)], \\ \delta_n &= \exp(-\lambda_n^2 T) \\ \theta_n &= v_n - w_n = \frac{2(c+d)}{b} [1 - (-1)^n] \left\{ \frac{1}{\pi n} - \frac{\pi n a^2}{l^2} \frac{1}{\lambda_n^2} \right\} \\ v(x) &= v_0(x) - H_1 - (H_2 - H_1)x/l, \\ w(x) &= w_0(x) - H_1 - (H_2 - H_1)x/l \end{aligned}$$

Здесь v_n и w_n — коэффициенты Фурье функций $v(x)$ и $w(x)$ соответственно. Из формул (1.5) и (1.7) при $0 < x^\circ < l$ следует неравенство $v(x^\circ) - w(x^\circ) > 0$. Величины T_1 и $T_2 = T - T_1$ находятся как наименьшие корни системы двух уравнений

$$(1.8) \quad \begin{aligned} \varphi(T_1, T_2) &\equiv - \sum_{n=1}^{\infty} \theta_n \frac{\beta_n(1-\gamma_n)}{1-\delta_n} \sin \frac{\pi n x^\circ}{l} = u_* - v(x^\circ) \\ \psi(T_1, T_2) &\equiv \sum_{n=0}^{\infty} \theta_n \frac{\gamma_n(1-\beta_n)}{1-\delta_n} \sin \frac{\pi n x^\circ}{l} = u_{**} - w(x^\circ) \\ \left(u_* = h_* - H_1 - \frac{(H_2 - H_1)x^\circ}{l}, \quad u_{**} = h_{**} - H_1 - \frac{(H_2 - H_1)x^\circ}{l} \right) \end{aligned}$$

При $T_1 = T_2 = 0$ функции $\varphi(T_1, T_2)$ и $\psi(T_1, T_2)$ не являются непрерывными. Из вида (1.8) функций $U_* = \varphi(T_1, T_2)$ и $U_{**} = \psi(T_1, T_2)$ можно показать, что паре значений $w(x^\circ) - v(x^\circ) < U_* < 0$ и $0 < U_{**} < v(x^\circ) - w(x^\circ)$ соответствует однозначным образом пара значений T_1 и T_2 таких, что T_1 и T_2 не обращаются в нуль одновременно.

Таким образом, каждой паре значений u_* и u_{**} таких, что $w(x^\circ) < u_{**} < u_* < v(x^\circ)$, соответствует хотя бы одна пара значений $T_1 \neq 0$, $T_2 \neq 0$. Если такая пара не единственная, берем наименьшие T_1 и T_2 .

Рассматривая вместо периодического решения (1.7) периодическое решение, состоящее из $2m$ частей $u_{2j+1}(x, t)$, $u_{2j+2}(x, t)$ ($j = 0, 1, 2, \dots, m-1$), можно видеть, что все куски с нечетными и четными индексами совпадают между собой ($u_{2j+1}(x, t) = u_1(x, t)$, $u_{2j+2}(x, t) = u_2(x, t)$, $j = 1, 2, \dots, m-1$). Отсюда следует единственность периодического решения (1.7).

Периодические решения параболических уравнений с нелинейной правой частью рассматривались в работах [9-11].

2. Рассмотрим начально-краевую задачу (1.1) — (1.4), считая, что выполняются неравенства

$$u_* - v(x^\circ) < 0, \quad u_{**} - w(x^\circ) > 0$$

причем $\varphi(x^\circ) < u_*$ (аналогично можно рассмотреть случай $\varphi(x^\circ) > u_*$). Решение этой задачи имеет вид

$$(2.1) \quad \begin{aligned} u_1^{(i+1)}(x, t) &= v(x) + \sum_{n=1}^{\infty} C_n^{(i+1)} \exp \left\{ -\lambda_n^2 \left(t - \sum_{j=0}^i T^{(j)} \right) \right\} \sin \frac{\pi n x}{l} \\ \left(\sum_{j=0}^i T^{(j)} \leq t \leq \sum_{j=0}^i T^{(j)} + T_1^{(i+1)}, \quad i = 0, 1, 2, 3, \dots, T^{(0)} = 0 \right) \end{aligned}$$

$$u_2^{(i+1)}(x, t) = w(x) + \sum_{n=1}^{\infty} D_n^{(i+1)} \exp \times \\ \times \left\{ -\lambda_n^2 \left(t - \sum_{j=0}^i T^{(j)} - T_1^{(i+1)} \right) \right\} \sin \frac{\pi n x}{l} \\ \left(\sum_{j=0}^i T^{(j)} + T_1^{(i+1)} \leq t \leq \sum_{j=0}^{i+1} T^{(j)} \right)$$

Здесь $C_n^{(i)}$ — коэффициенты Фурье функции $\varphi(x) = v(x)$, $T_1^{(i)}$ и $T^{(i)}$ — наименьшие корни уравнений

$$(2.2) \quad u_1^{(i+1)} \left(x^\circ, \sum_{j=0}^i T^{(j)} + T_1^{(i+1)} \right) = u_*, \quad u_2^{(i+1)} \left(x^\circ, \sum_{j=0}^{i+1} T^{(j)} \right) = u_{**}$$

Из формул (2.1) и (2.2) следуют соотношения:

$$(2.3) \quad u_* - v(x^\circ) = \sum_{n=1}^{\infty} C_n^{(i+1)} \beta_n^{(i+1)} \sin \frac{\pi n x^\circ}{l} \quad (i = 0, 1, 2, \dots) \\ u_{**} - w(x^\circ) = \sum_{n=1}^{\infty} D_n^{(i+1)} \gamma_n^{(i+1)} \sin \frac{\pi n x^\circ}{l} \quad (i = 0, 1, 2, \dots)$$

При этом

$$\beta_n^{(i)} = \exp[-\lambda_n^2 T_1^{(i)}], \quad \gamma_n^{(i)} = \exp\{-\lambda_n^2 [T^{(i)} - T_1^{(i)}]\}$$

В силу равенств

$$(2.4) \quad u_1^{(i+1)} \left(x, \sum_{j=0}^i T^{(j)} \right) = u_2^{(i)} \left(x, \sum_{j=0}^i T^{(j)} \right) \\ u_2^{(i+1)} \left(x, \sum_{j=0}^i T^{(j)} + T_1^{(i+1)} \right) = u_1^{(i+1)} \left(x, \sum_{j=0}^i T^{(j)} + T_1^{(i+1)} \right)$$

получаем зависимости

$$(2.5) \quad C_n^{(i+2)} = -\theta_n + \gamma_n^{(i+1)} D_n^{(i+1)}, \quad D_n^{(i+1)} = \theta_n + \beta_n^{(i+1)} C_n^{(i+1)}$$

Из формул (2.5) вытекают равенства

$$(2.6) \quad C_n^{(i+1)} = -\theta_n \Gamma_n^{(i, k)} + \gamma_n^{(i)} \beta_n^{(i)} \gamma_n^{(i-1)} \beta_n^{(i-1)} \dots \gamma_n^{(i-k)} \beta_n^{(i-k)} C_n^{(i-k)} \quad (i \geq 1) \\ D_n^{(i+1)} = \theta_n B_n^{(i+1, k+1)} + \beta_n^{(i+1)} \gamma_n^{(i)} \beta_n^{(i)} \dots \gamma_n^{(i-k)} \beta_n^{(i-k)} C_n^{(i-k)} \quad (i \geq 0) \\ (\Gamma_n^{(i, k)} = 1 - \gamma_n^{(i)} + \gamma_n^{(i)} \beta_n^{(i)} - \gamma_n^{(i)} \beta_n^{(i)} \gamma_n^{(i-1)} + \dots \\ \dots - \gamma_n^{(i)} \beta_n^{(i)} \dots \beta_n^{(i-k+1)} \gamma_n^{(i-k)}) \\ (B_n^{(i, k)} = 1 - \beta_n^{(i)} + \beta_n^{(i)} \gamma_n^{(i-1)} - \beta_n^{(i)} \gamma_n^{(i-1)} \beta_n^{(i-1)} + \dots \\ \dots + \beta_n^{(i)} \gamma_n^{(i-1)} \dots \beta_n^{(i-k+1)} \gamma_n^{(i-k)})$$

В формулах (2.6) за k может быть принято любое число $k \geq 1$.

После преобразований уравнения (2.2) с учетом (2.4) и (2.6) для достаточно больших значений i приводятся к виду

$$(2.7) \quad \beta_1^{(i+1)} = \varphi(\beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \beta_1^{(i)}, \dots, \beta_n^{(i-k+1)}, \gamma_1^{(i-k)}, C_1^{(i-k)}, C_2^{(i-k)}, \dots, C_n^{(i-k)}, \dots) \\ \gamma_1^{(i+1)} = \psi(\gamma_1^{(i+1)}, \beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \dots, \beta_1^{(i-k+1)}, \gamma_1^{(i-k)}, \\ C_1^{(i-k)}, C_2^{(i-k)}, \dots, C_n^{(i-k)}, \dots)$$

где введены обозначения

$$(2.8) \quad \varphi(\beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \beta_1^{(i)}, \dots, \beta_1^{(i-k+1)}, \gamma_1^{(i-k)}, C_1^{(i-k)}, C_2^{(i-k)}, \dots, C_n^{(i-k)}, \dots) = \\ = \beta_1^{(0)} + \sum_{n=3}^{\infty} A_n \{ \beta_n^{(i+1)} \Gamma_n^{(i, k)} + \beta_1^{(i+1)} \gamma_n^{(i)} B_n^{(i, k)} \} +$$

$$(2.9) \quad + \sum_{n=1}^{\infty} (\beta_1^{(i+1)} - \beta_n^{(i+1)}) \gamma_n^{(i)} \beta_n^{(i)} \dots \beta_n^{(i-k+1)} \gamma_n^{(i-k)} C_n^{(i-k)} \sin \pi n x^\circ / l \\ \psi(\gamma_1^{(i+1)}, \beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \dots, \beta_1^{(i-k+1)}, \gamma_1^{(i-k)}, C_1^{(i-k)}, C_2^{(i-k)}, \dots, C_n^{(i-k)}, \dots) = \\ = \gamma_1^{(0)} + \sum_{n=3}^{\infty} B_n \{ \gamma_n^{(i+1)} B_n^{(i+1, k+1)} + \gamma_1^{(i+1)} \beta_n^{(i+1)} \Gamma_n^{(i, k)} \} + \\ + \sum_{n=1}^{\infty} (\gamma_1^{(i+1)} - \gamma_n^{(i+1)}) \beta_n^{(i+1)} \gamma_n^{(i)} \beta_n^{(i)} \dots \beta_n^{(i-k)} C_n^{(i-k)} \sin \pi n x^\circ / l$$

$$(2.10) \quad \beta_1^{(0)} = q [u_* - v(x^\circ)], \quad \gamma_1^{(0)} = p [u_{**} - w(x^\circ)], \\ A_n = q \theta_n \sin \pi n x^\circ / l \\ B_n = -p \theta_n \sin \frac{\pi n x^\circ}{l}, \quad C_n^{(i-k)} = q C_n^{(i-k)}, \quad C_n^{(i-k)} = p C_n^{(i-k)} \\ p = [u_* - v(x^\circ) + \theta_1 \sin \pi x^\circ / l]^{-1} \\ q = [u_{**} - w(x^\circ) - \theta_1 \sin \pi x^\circ / l]^{-1}$$

В рассматриваемом случае выполняются неравенства

$$(2.11) \quad u_* - v(x^\circ) < 0, \quad u_{**} - w(x^\circ) > 0$$

Из формул (2.8) — (2.11) следует, что уравнения (2.7) при любых значениях $\beta_1^{(0)}$ и $\gamma_1^{(0)}$ имеют хотя бы по одному решению.

Если имеется несколько решений уравнений (2.7) — $\beta_1^{(i+1)}$ и $\gamma_1^{(i+1)}$, то берем наибольшие из этих значений.

Можно показать, что имеют место следующие зависимости:

$$(2.12) \quad \lim_{i \rightarrow \infty} \beta_1^{(i+1)} = \beta_1, \quad \lim_{i \rightarrow \infty} \gamma_1^{(i+1)} = \gamma_1$$

где $\beta_1 = \exp(-\lambda_1^2 T_1)$, $\gamma_1 = \exp[-\lambda_1^2 (T - T_1)]$ для периодического решения (1.7). Величины $\beta_1^{(j)}$ и $\gamma_1^{(j)}$, определяющиеся из уравнений (2.7), (2.8), ограничены, если $u_* - u_{**} > \vartheta > 0$

$$(2.13) \quad \beta_{\min} < \beta_1^{(j)} < \beta_{\max}, \quad \gamma_{\min} < \gamma_1^{(j)} < \gamma_{\max}$$

Константы β_{\min} , γ_{\min} , β_{\max} , γ_{\max} определяются методом последовательных приближений из уравнений, аналогичных (2.7), (2.8).

3. Вводя обозначения

$$\begin{aligned}
 (3.1) \quad f(\beta_1^{(i)}, \gamma_1^{(i-1)}, \beta_1^{(i-1)}, \dots, \gamma_1^{(2)}, \beta_1^{(2)}, \gamma_1^{(1)}) &= \sum_{n=3}^{\infty} A_n \{(\beta_1^{(i)})^{\mu_n} \times \\
 &\times [1 - (\gamma_1^{(i-1)})^{\mu_n} + (\gamma_1^{(i-1)} \beta_1^{(i-1)})^{\mu_n} - (\gamma_1^{(i-1)} \beta_1^{(i-1)} \gamma_1^{(i-2)})^{\mu_n} + \dots \\
 &\dots - (\gamma_1^{(i-1)} \beta_1^{(i-1)} \dots \beta_1^{(2)} \gamma_1^{(1)})^{\mu_n}] + \beta_1^{(i)} (\gamma_1^{(i-1)})^{\mu_n} [1 - (\beta_1^{(i-1)})^{\mu_n} + \\
 &+ (\beta_1^{(i-1)} \gamma_1^{(i-2)})^{\mu_n} + \dots + (\beta_1^{(i-1)} \gamma_1^{(i-2)} \dots \beta_1^{(2)} \gamma_1^{(1)})^{\mu_n}]\} \\
 \zeta(\beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \beta_1^{(i)}, \dots, \beta_1^{(2)}, \gamma_1^{(1)}, \beta_1^{(1)}, C_1^{(i)}, C_2^{(i)}, \dots, C_j^{(i)}, \dots) &= \\
 &= \sum_{n=2}^{\infty} \{[\beta_1^{(i+1)} - (\beta_1^{(i+1)})^{\mu_n}] (\gamma_1^{(i)})^{\mu_n} (\beta_1^{(i)})^{\mu_n} - \\
 &- [\beta_1^{(i)} - (\beta_1^{(i)})^{\mu_n}]\} (\gamma_1^{(i-1)} \beta_1^{(i-1)} \dots \gamma_1^{(1)} \beta_1^{(1)})^{\mu_n} C_n' \sin \pi n x^0 / l + \\
 &+ \sum_{n=3}^{\infty} A_n [(\beta_1^{(i+1)})^{\mu_n} - \beta_1^{(i+1)}] [\gamma_1^{(i)} \beta_1^{(i)} \dots \gamma_1^{(2)} \beta_1^{(2)}]^{\mu_n} [1 - (\gamma_1^{(i)})^{\mu_n}]
 \end{aligned}$$

получим из уравнений (2.7), (2.8) для разности $\beta_1^{(i+1)} - \beta_1^{(i)}$ выражение

$$\begin{aligned}
 (3.2) \quad \beta_1^{(i+1)} - \beta_1^{(i)} &= f(\beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \beta_1^{(i)}, \dots, \gamma_1^{(3)}, \beta_1^{(3)}, \gamma_1^{(2)}) - \\
 &- f(\beta_1^{(i)}, \gamma_1^{(i-1)}, \beta_1^{(i-1)}, \dots, \gamma_1^{(2)}, \beta_1^{(2)}, \gamma_1^{(1)}) + \\
 &+ \zeta(\beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \beta_1^{(i)}, \dots, \beta_1^{(1)}, C_1^{(1)}, \dots, C_j^{(1)}, \dots)
 \end{aligned}$$

Можно далее записать формулу

$$\begin{aligned}
 (3.3) \quad f(\beta_1^{(i+1)}, \gamma_1^{(i)}, \beta_1^{(i)}, \dots, \gamma_1^{(3)}, \beta_1^{(3)}, \gamma_1^{(2)}) - \\
 - f(\beta_1^{(i)}, \gamma_1^{(i-1)}, \beta_1^{(i-1)}, \dots, \gamma_1^{(2)}, \beta_1^{(2)}, \gamma_1^{(1)}) = \\
 = \xi_1^{(i)} (\beta_1^{(i+1)} - \beta_1^{(i)}) + \eta_1^{(i-1)} (\gamma_1^{(i)} - \gamma_1^{(i-1)}) + \xi_1^{(i-1)} (\beta_1^{(i)} - \beta_1^{(i-1)}) + \\
 + \eta_1^{(i-2)} (\gamma_1^{(i-1)} - \gamma_1^{(i-2)}) + \dots + \xi_1^{(j)} (\beta_1^{(j+1)} - \beta_1^{(j)}) + \\
 + \eta_1^{(j-1)} (\gamma_1^{(j)} - \gamma_1^{(j-1)}) + \dots + \eta_1^{(1)} (\gamma_1^{(2)} - \gamma_1^{(1)})
 \end{aligned}$$

Здесь $\xi_1^{(j)}$ ($j = 2, 3, \dots, i$) и $\eta_1^{(j)}$ ($j = 1, 2, \dots, i-1$) — средние значения производных $\partial f / \partial \beta_1^{(j)}$ и $\partial f / \partial \gamma_1^{(j)}$, которые можно найти, пользуясь формулой (3.1).

Величины $\xi_1^{(j)}$ и $\eta_1^{(j)}$ можно оценить, используя неравенства (2.13). Введем обозначения

$$\begin{aligned}
 (3.4) \quad q &= (\beta_{\max} \gamma_{\max})^{\mu_3} \\
 \alpha &= \kappa \sum_{n=3}^{\infty} \mu_n |A_n| (\beta_{\max} - \beta_{\min}^{\mu_n}) \gamma_{\max}^{\mu_{n-1}} \\
 \beta &= \chi \sum_{n=3}^{\infty} \mu_n |A_n| (\beta_{\max} - \beta_{\min}^{\mu_n}) \beta_{\max}^{\mu_{n-1}} \gamma_{\max}^{\mu_n} \\
 \kappa_j^{(n)} &= B_n^{(j, j-1)}, \quad \chi_j^{(n)} = \Gamma_n^{(i-1, j-2)}, \quad \kappa = \max \kappa_j^{(n)}, \quad \chi = \max \chi_j^{(n)}
 \end{aligned}$$

Из (3.1) — (3.4) получим

$$\begin{aligned}
 (3.5) \quad |\xi_1^{(i-1)}| &< \beta, \quad |\xi_1^{(j)}| < q^{i-1-j} \beta, \quad |\xi_1^{(j-1)}| < q |\xi_1^{(j)}| \\
 |\eta_1^{(i-1)}| &< \alpha, \quad |\eta_1^{(j)}| < q^{(i-1-j)} \alpha, \quad |\eta_1^{(j-1)}| < q |\eta_1^{(j)}|
 \end{aligned}$$

Пусть $|\xi_1^{(i)}| < E$, тогда из (3.3) и (3.5) получим неравенство

$$(3.6) \quad \begin{aligned} & |\beta_1^{(i+1)} - \beta_1^{(i)}| < E |\beta_1^{(i+1)} - \beta_1^{(i)}| + \alpha |\gamma_1^{(i)} - \gamma_1^{(i-1)}| + \\ & + \beta |\beta_1^{(i)} - \beta_1^{(i-1)}| + \alpha q |\gamma_1^{(i-1)} - \gamma_1^{(i-2)}| + \beta q |\beta_1^{(i-1)} - \beta_1^{(i-2)}| + \dots \\ & \dots + \beta q^{i-3} |\beta_1^{(3)} - \beta_1^{(2)}| + \alpha q^{i-2} |\gamma_1^{(2)} - \gamma_1^{(1)}| + \sigma q^{f(i-1)} \quad (f = \mu_2 / \mu_3) \\ & E = \sum_{n=3}^{\infty} \mu_n |A_n| \beta_{\max}^{\mu_n-1} + \kappa \sum_{n=3}^{\infty} |A_n| \gamma_{\max}^{\mu_n} \end{aligned}$$

В формуле (3.6) введено обозначение

$$(3.7) \quad \sigma = (\beta_{\max} - \beta_{\min}) \sum_{n=3}^{\infty} |C_n^{(1)}| \left| \sin \frac{\pi n x^0}{l} \right| q^{(\mu_n - \mu_3) / \mu_3} + \beta_{\max} \sum_{n=3}^{\infty} |A_n|$$

и использована оценка

$$|\zeta| < \sigma q^{f(i-1)}$$

Пусть для $j = 1, 2, \dots, i$ выполнены неравенства

$$(3.8) \quad |\gamma_1^{(j)} - \gamma_1^{(j-1)}| < \varepsilon_1, \quad |\beta_1^{(j)} - \beta_1^{(j-1)}| < \varepsilon_2$$

Формула (3.6) с использованием (3.8) даст

$$(3.9) \quad \begin{aligned} & |\beta_1^{(i+1)} - \beta_1^{(i)}| < \frac{\alpha \varepsilon_1 + \beta \varepsilon_2}{(1-E)(1-q)} + D q^{f(i-2)} \\ & \left(D = \left\{ \sigma q^f + \alpha \varepsilon_1 + \frac{(\alpha \varepsilon_1 + \beta \varepsilon_2)}{1-q} \right\} \frac{1}{(1-E)} \right) \end{aligned}$$

Аналогичная формула имеет место для разности $|\gamma_1^{(i+1)} - \gamma_1^{(i)}|$.

Пусть $\varepsilon = \max(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$.

Пусть существует такое число $0 < \lambda_0 < 1$, что выполняются неравенства

$$(3.10) \quad \frac{\alpha \varepsilon_1 + \beta \varepsilon_2}{(1-E)(1-q)} \leq \lambda_0 \varepsilon, \quad \frac{\gamma \varepsilon_1 + \delta \varepsilon_2}{(1-F)(1-q)} \leq \lambda_0 \varepsilon$$

Покажем, что при $i \rightarrow \infty$ величины $\beta_1^{(i)}$ и $\gamma_1^{(i)}$, определяемые из уравнений (2.7) — (2.9), стремятся к пределам β_1 и γ_1 . Для этого достаточно показать, что разности $|\beta_1^{(i+p)} - \beta_1^{(i)}|$ и $|\gamma_1^{(i+p)} - \gamma_1^{(i)}|$ стремятся к нулю при $i \rightarrow \infty$. Действительно, ограниченность величин $\beta_1^{(i)}$ и $\gamma_1^{(i)}$ при всех i , т. е. существование величин β_{\max} и γ_{\max} , доказана ранее.

4. Будем считать, что i — фиксированное, достаточно большое число. Покажем, что

$$(4.1) \quad |\beta_1^{(j+i)} - \beta_1^{(j)}| < \varepsilon \lambda^{n-1}, \quad |\gamma_1^{(j+i)} - \gamma_1^{(j)}| < \varepsilon \lambda^{n-1}$$

для

$$j = \frac{n(n+1)}{2} i - 1, \quad \frac{n(n+1)}{2} i - 2, \dots, \quad \frac{(n-1)n}{2} i$$

Для $j = 1, 2, \dots, i$ по предположению

$$|\beta_1^{(j+1)} - \beta_1^{(j)}| < \varepsilon, \quad |\gamma_1^{(j+1)} - \gamma_1^{(j)}| < \varepsilon \quad (n = 1)$$

Из соотношений (3.9) следует, что при $j = i, i+1, \dots, 3i-1$

$$(4.2) \quad \begin{aligned} & |\beta_1^{(j+i)} - \beta_1^{(j)}| < \lambda_0 \varepsilon + D q'^{i-2}, \quad |\gamma_1^{(j+i)} - \gamma_1^{(j)}| < \\ & < \lambda_0 \varepsilon + G q'^{i-2} \quad (q' = q^f) \end{aligned}$$

Неравенства

$$(4.3) \quad |\beta_1^{(j+1)} - \beta_1^{(j)}| < \lambda \varepsilon, \quad |\gamma_1^{(j+1)} - \gamma_1^{(j)}| < \lambda \varepsilon \quad (0 < \lambda < 1)$$

будут выполнены, если

$$(4.4) \quad \lambda_0 \varepsilon + M q^{i-2} < \lambda \varepsilon \quad (M = \max\{D, G\})$$

При достаточно большом i

$$q^{i-2} < (\lambda - \lambda_0) M^{-1} \varepsilon$$

где $0 < \lambda < 1$ и $0 < \lambda_0 < \lambda < 1$, так что неравенство (4.4) выполняется.

Аналогично можно показать, что для любого j выполнены неравенства (4.1).

Пользуясь (4.1), можно оценить разность $|\beta_1^{(j+p)} - \beta_1^{(j+1)}|$ при любом $p = 1, 2, \dots$

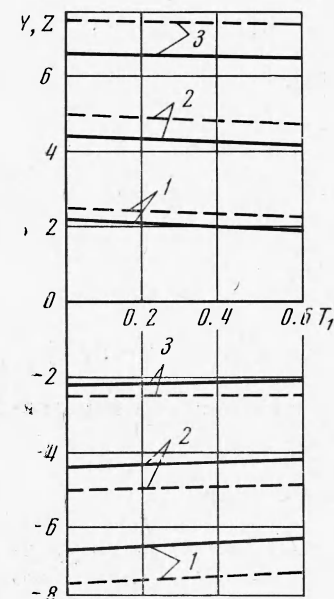
С помощью неравенства

$$\begin{aligned} |\beta_1^{(j+p)} - \beta_1^{(j+1)}| &\leq |\beta_1^{(j+p)} - \\ &- \beta_1^{(j+p-1)}| + |\beta_1^{(j+p-1)} - \beta_1^{(j+p-2)}| + \dots \\ &\dots + |\beta_1^{(j+2)} - \beta_1^{(j+1)}| \end{aligned}$$

можно показать, что выполнен необходимый и достаточный признак существования предела β_1 последовательности $\beta_1^{(j)}$. Аналогично доказывается существование предела γ_1 последовательности $\gamma_1^{(j)}$.

Пусть уровни воды в каналах или дренах зависят от времени $H_i = H_i(t)$ ($i = 1, 2$), причем

$$\lim_{t \rightarrow \infty} H_i(t) = H_{i\infty}, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} H_i'(t) = 0$$



Указанные выше четыре случая поведения решений соответствующих начально-краевых задач верны и для этой задачи, если в формулах (1.5) — (1.8) заменить величины H_i на $H_{i\infty}$ ($i = 1, 2$). В четвертом случае, когда выполнены неравенства $u_{*\infty} - v_\infty(x^0) < 0$, $u_{**\infty} - w_\infty(x^0) > 0$, аналогичные (2.11), имеют место зависимости (2.12) и решение асимптотически стремится к периодическому (1.7) с указанной выше заменой.

Влияние перетоков показано на фигуре, где построены графики функций

$$Y = \frac{\varphi(T_1, T_2)}{c+d} < 0, \quad Z = \frac{\psi(T_1, T_2)}{c+d} > 0$$

вычисленных согласно (1.8) в зависимости от T_1 для $x^0/l = 0.5$, $\Delta = T/T_1$ (сплошные кривые для $b = 1/60$, пунктирные — для $b = 0$). Кривая 1 соответствует значению $\Delta = 4$, кривая 2 — $\Delta = 2$, кривая 3 — $\Delta = 4/3$.

Поступила 26 III 1973

ЛИТЕРАТУРА

1. *Полубаринова-Кочина П. Я., Пряжинская В. Г., Эмих В. Н.* Математические методы в вопросах орошения. М., «Наука», 1969.
2. *Веригин Н. Н.* Некоторые вопросы химической гидродинамики, представляющие интерес для мелиорации и гидротехники. Изв. АН СССР, ОТН, 1953, № 10.
3. *Веригин Н. Н., Шапинская Г. П.* Промывание засоленных почв без дренажа. Труды координационных совещаний по гидротехнике, вып. 35. М., «Энергия», 1967.
4. *Ананян А. К.* Дренаж при освоении содовых солончаков. М., «Колос», 1971.
5. *Шульгин Д. Ф., Машарипов Р.* Численное решение мелиоративного дренажа на больших массивах. Тезисы докл. научн. конф. ун-та, Ташкент, 1966.
6. *Кочина Н. Н.* О некоторых нелинейных задачах уравнения теплопроводности. ПМТФ, 1972, № 3.
7. *Фридман А.* Уравнения с частными производными параболического типа. М., «Мир», 1968.
8. *Кочина Н. Н.* Об изменении уровня грунтовых вод при поливах. ПМТФ, 1971, № 4.
9. *Горьков Ю. П.* О периодических решениях параболических уравнений. Дифференциальные уравнения, 1966, т. 2, № 7.
10. *Колесов Ю. С.* О периодических решениях одного класса дифференциальных уравнений с гистерезисной нелинейностью. Докл. АН СССР, 1967, т. 176, № 6.
11. *Колесов Ю. С.* Периодические решения релейных систем с распределенными параметрами. Матем. сб., 1970, т. 83, № 3.