

Раздел III
КОНКРЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Part III. SPECIFIC DIRECTIONS OF FURTHER TRAINING DEVELOPMENT

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА
К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

PROFESSIONAL TRAINING OF THE CADETS OF MILITARY UNIVERSITY
FOR MANAGEMENT OPERATIONS WHEN DEALING WITH TACTICAL MISSION

УДК 37.035.7

DOI: 15372/PEMW20160211

Л. И. Холина

Kholina, L. I.

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: l.holina33@yandex.ru

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: l.holina33@yandex.ru

Н. А. Серёдкин

Seredkin, N. A.

Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: nik.seredkin.75@mail.ru

Novosibirsk Military Institute of Internal Troops named after I. K. Yakovlev under the Ministry of Internal Affairs of Russia, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: nik.seredkin.75@mail.ru.

Аннотация. В статье рассмотрены процессный, системный, ситуационный и рефлексивный виды управления в профессиональной деятельности офицера внутренних войск России в аспекте решения профессиональных тактических задач. Отмечены общие и особенные признаки каждого вида управления, необходимость ориентации на них в процессе решения офицером тактических задач. Методологической основой исследования

Abstract. The article describes the process, system, situational and reflective types of control in the professional activity of internal troops officers of Russia in terms of solving professional tactical tasks. The authors noted that general and specific features of each type of control and necessity to focus on them in the process of solving tactical problems. The research is based on the methodology that deals with the problem of training prospective officers to solve tactical mission; the meth-

проблемы профессиональной подготовки будущих офицеров в процессе решения тактических задач являются системный, деятельностный, личностный подходы. Опираясь на них, авторы раскрывают сущность и содержание конкретных видов управления. Процесс формирования теоретических знаний и практических навыков профессиональной управленческой деятельности будущих офицеров внутренних войск предполагает владение обучаемыми системой основополагающих понятий. В статье дано толкование понятия «тактическая подготовка», названы ее основные компоненты и приведены примеры тактических задач по каждому виду управления. Особое внимание в статье уделено рефлексивному управлению, наименее разработанному в современной военной школе. Авторы излагают свой взгляд на соотношение указанных видов управления, а их знание считают обязательным компонентом теоретической компетентности курсантов военных вузов, условием повышения качества их подготовки. Обращение авторов статьи к анализу видов управления связано с проблемой формирования профессиональной управленческой деятельности будущих офицеров внутренних войск МВД России и готовности решать профессиональные тактические задачи.

Ключевые слова: военный профессионализм, профессиональная деятельность офицера, тактические задачи, управление.

Для цитаты: Холина Л. И., Серёдкин Н. А. Профессиональная подготовка курсантов военного вуза к управленческой деятельности в процессе решения тактических задач // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 2. С. 268–274. DOI: 15372/PEMW20160211.

ods used are system approach, activity approach and personal approach. The authors reveal the nature and the content of specific types of management. The process of formation of theoretical knowledge and practical skills of professional management of prospective internal officers assumes ownership of the fundamental concepts of training systems. The article gives the interpretation of the concept of «tactical training» referred to its basic components and provides the examples of tactical objectives for each type of control. The authors pay special attention to the reflexive management that is not sufficiently developed in the modern military school. The authors present their views on these types of management and they take into consideration mandatory component of the theoretical competence of cadets of military schools and condition for improving the quality of their training. The authors analyze the types of management related to the problem of formation of professional management activity of the prospective officers of the Interior Ministry of Russia and they ability to solve professional tactical tasks.

Key words: military professionalism, professional activity officer, tactical mission, management.

For citation: Kholina L. I., Seredkin N. A. [Professional training of the cadets of military university for management operations when dealing with tactical mission]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremenom mire = Professional education in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 2. pp. 268–274. DOI: 15372/PEMW20160211 (in Russ).

Введение. Задачный подход к профессиональной подготовке будущего офицера внутренних войск МВД России описан авторами в одной из статей [1]. Повторим некоторые положения из нее, важные для понимания дальнейшего изложения.

Основной задачей военного вуза является подготовка курсантов к решению управленческих задач. Они бывают трех типов: стратегические, тактические и оперативные.

Военная стратегия – важнейшая составная часть военного искусства, занимающаяся вопросами подготовки, планирования и ведения войны, военных кампаний и решающих исход войны операций; она охватывает практическую деятельность высшего военного командования по подготовке и ведению войны и военных действий.

Тактика – часть военного искусства, включающая теорию и практику подготовки и ведения боя; искусство управлять войсковыми частями во время боя; тактика есть часть стратегии, ей подчиненная, ее обслуживающая.

Стратегические управленческие задачи связаны с долгосрочным планированием, прогнозированием. Тактические задачи приближают достижение целей, поставленных стратегической задачей, для чего организуется соответствующая деятельность, разрабатываются ее условия. Опе-

ративные имеют своей целью непосредственное изменение ситуации, возникающей при решении тактических задач, и решаются сразу же после их возникновения.

Курсанты военного вуза должны овладеть умениями решать тактические и связанные с ними оперативные задачи (оперативно-тактические). Теоретической основой профессиональной подготовки является понимание курсантами тактической подготовки как системы обучения личного состава подразделений, частей, соединений, командиров и органов управления ведению боевых действий. Основные компоненты тактической подготовки: 1) изучение характеристик современного боя; 2) изучение приемов и способов действия в бою; 3) освоение способов применения оружия в бою; 4) воспитание высоких морально-боевых качеств подразделения.

История войн и военного искусства с глубокой древности до наших дней свидетельствует о том, что все военные конфликты начинались не с обмена ударами оружием, не со столкновения пехоты, конницы или артиллерии сторон, а с острого интеллектуального соперничества тех, кто ими руководил. Именно они определяли цели и задачи предстоящего сражения, оценивали возможности и вероятности их достижения, изыскивали наиболее действенные формы и способы применения своих сил, определяя последовательность разгрома противника, порядок наращивания в ходе него усилий и согласования действий, способы навязывания противнику своей воли и удержания за собой инициативы.

Все это, как известно, есть не что иное, как управление войсками (силами). Примечательно в этом отношении высказывание древнекитайского полководца Сунь-Цзы (VI–V вв. до н.э.): «Кто хорошо сражается, тот управляет противником и не дает ему управлять собой». И не менее значительны слова этого же автора об управлении для достижения конкретных целей в военном деле: «Не велико искусство вступить в сто сражений и одержать сто побед. Велико искусство ни разу не вступить в сражение и одержать победу».

Управленческие задачи имеют свои характерные черты: а) содержат неопределенные, а иногда и противоречивые условия; б) в задаче может отсутствовать достаточная информация о возможных средствах ее решения; в) отсутствуют четкие алгоритмы решения; д) задача часто решается в условиях дефицита времени.

Постановка задачи. Научные школы управления накопили огромный теоретический багаж и практический опыт, который в полной мере не оценен и в должной степени не используется офицерами в решении служебно-боевых задач. Подтверждением этому является опыт применения внутренних войск МВД России в Северо-Кавказском регионе в период проведения контртеррористических операций.

Методология и методика исследования. На основе системного, деятельностного, личностного подходов раскрывается сущность и содержание конкретных видов управления. В статье рассмотрены процессный, системный, ситуационный и рефлексивный виды управления в профессиональной деятельности офицера внутренних войск России в аспекте решения профессиональных тактических задач. Отмечены общие и особенные признаки каждого вида управления, применение их при решении офицером тактических задач как условие роста военного профессионализма.

Первым в научной школе управления появился процессный вид управления. Его суть состоит в следующем: управление – это непрерывная серия взаимосвязанных управленческих функций. К ним относятся мотивация, планирование, организация, контроль и результат. Чтобы работа выполнялась, необходимо мотивировать сотрудников, создать внутренние побуждения к деятельности, основанные на изученных потребностях. В процессе планирования формулируются цели и подцели, последовательность их достижения. С помощью конкретных заданий, их распределения осуществляется организация сотрудников. Контроль – это функция оценки достижения цели и подцелей по определенным критериям. В случае отклонения от запланированного пути осуществляется регулирование и коррекция действий. Структура управления жесткая, обеспечивающая выполнение принятого решения.

Мы считаем, что процессное управление применяется при решении офицером стандартных тактических задач в рамках нормативной модели деятельности. Незначительные отклонения от основного пути не исключаются. Командир владеет способами регулирования и коррекции, основанными на управлении по предполагаемым возмущениям.

В качестве примера приведем ряд стандартных тактических задач: борьба с низколетящими вертолетами и беспилотными летательными аппаратами противника; нанесение поражения противнику в ходе выдвигания, развертывания и перехода его в атаку; отражение атаки танков и пехоты противника и удержание занимаемых районов, позиций и опорных пунктов; воспреещение прорыва противника в глубину обороны; разгром вклинившегося противника и восстановление обороны на важнейших направлениях; уничтожение высадившихся воздушных десантов, автомобильных, диверсионно-разведывательных групп и незаконных вооруженных формирований; разгром обходящих, рейдовых и передовых отрядов противника [2].

В 50-е годы активно развивалось системное управление, которое связывали с кибернетикой, названной академиком А. И. Бергом наукой об оптимальном управлении, где каждый управляемый объект рассматривается как система [3]. Это нечто целое, разделенное на части (элементы, подсистемы), между которыми устанавливаются определенные устойчивые связи и отношения, обеспечивающие ее целостность. Системы создаются с определенной целью, которая является системообразующим фактором. Одно из условий ее существования – наличие в ней по крайней мере двух элементов: управляющей и управляемой подсистем. Каждая из них может принимать разные состояния. Управление есть организация какого-то процесса, обеспечивающая достижение цели поэтапным, постепенным переводом системы из исходного состояния в желаемое конечное.

Служебно-боевая деятельность офицера внутренних войск – классический пример такого вида управляемого процесса. Командир является управляющей подсистемой, военнослужащий, подразделение (взвод, рота и др.) – управляемой. Между ними осуществляется взаимодействие по каналам прямой и обратной связи. Критерием оптимальности процесса управления является достижение поставленных целей с наименьшими затратами времени, энергии, ресурсов. Система является открытой, т.е. ее функционирование возможно только при наличии связи с внешней средой, с которой она обменивается информацией, энергией, материалами. Открытая система не является самообеспечивающейся, поэтому должна приспособляться к внешней среде, чтобы продолжать свое функционирование.

Деятельность офицера в этом виде управления предполагает выполнение всех тех функций, которые описаны в процессном управлении, но есть и свои особенности. К ним мы относим: системное мышление офицера; командир рассматривает эффективность управления как результат, зависящий от многих факторов; любое решение имеет последствия для всей системы; необходимость описания внешней среды, находящейся за пределами системы, так как она влияет на ее функционирование. Системное управление предполагает гибкую структуру управления, т.е. деятельность офицера не может осуществляться только в рамках нормативной модели.

Примерами процессного управления приведем следующие виды боевых действий: разведывательно-поисковые и рейдовые действия по выявлению и уничтожению групп незаконно вооруженных формирований в сочетании с действиями из засад, огнем и ударами авиации; охват незаконно вооруженных формирований с флангов и тыла с последующим их блокированием и уничтожением огнем штатных средств и ударами авиации.

Следующий вид управления – ситуационный. Причиной к его возникновению послужил опыт второй мировой войны, связанный с поиском решения таких проблем: как увеличить точность бомбометания; повысить качество поисковых процедур для обнаружения вражеских баз снабжения и др. Применялся количественный анализ при решении военных, экономических и других задач с использованием математических методов, компьютерного моделирования.

Центральным понятием ситуационного управления является ситуация, т.е. совокупность конкретных обстоятельств, которые сложились на данный момент в системе и оказывают существенное влияние на процесс управления. Ситуационное управление восполняет недостаток системного, в котором возникающие ситуации не учитываются. В ситуационном управлении сохранена общая концепция управления, показана возможность ее привязки к конкретным ситуациям и условиям, вычлняются те переменные, которые могут повлиять на успех (цели, структура, ресурсы, человеческий фактор и др.).

Ситуационное управление предполагает знание офицером тех средств управления, которые доказали свою эффективность; предвидеть вероятные последствия использования известных ему концепций, методов, приемов; уметь правильно интерпретировать ситуацию, выделить наиболее

важные факторы, влияющие на эффективность управления; увязывать ситуацию с конкретными методами, приемами, которые дают максимальный положительный эффект и минимизируют отрицательные последствия.

Ситуационное управление применяется в условиях современного боя. Сущность его заключается в сочетании ударов, огня и маневра соединений, частей, которые организуются по цели, месту, времени для уничтожения (разгрома) противника, отражения его ударов и выполнения других тактических задач в ограниченном районе в течение короткого времени.

Обстановка современного боя может так кардинально меняться, что без умения быстро переходить от одного вида боевых действий к другому, без искусного применения разнообразных способов ведения боя трудно рассчитывать на победу. Это требует от офицеров творческого использования способов выполнения поставленных в бою задач, нешаблонного управления подразделением.

В качестве примера ситуационного управления можно привести следующие тактические задачи: занятие исходного района (положения, позиции); выдвижение и развертывание батальона (роты) в боевой порядок; преодоление заграждений; уничтожение противника, обороняющегося на переднем крае и в ближайшей глубине; отражение контратак противника; разгром вторых эшелонов (резервов) противника; развитие наступления; овладение важными рубежами (объектами) противника; уничтожение подразделений противника, оставшихся в тылу наступающих подразделений [2].

Четвертый вид – рефлексивное управление. В.А. Лефевр определил его как процесс, в котором один из противников передает другому основания для принятия решений. Это значит, что расширяется понятие управления от ключевого как «воздействие на факторы и условия» до «познания ситуации и принятия решения для воздействия на ситуацию на основе ее модельного представления».

В ранних работах [4; 5] рефлексивное управление рассматривалось как управление решением противника в ситуации конфликта. Любые обманные движения, провокации и интриги, маскировка, розыгрыши, создание ложных объектов (и вообще ложь в любом контексте) представляют собой реализации рефлексивного управления» [5, с. 36].

Любая из техник, примененная сама по себе, может быть легко обнаружена. Но если они применяются в комбинации и делается это так тонко, что методы сменяют друг друга постоянно, а интенсивность все время остается на границе восприятия, достигается практически стопроцентная точность манипулирования при его полной незаметности [6, с. 88].

Далее отметим наиболее важные для понимания рефлексивного управления положения из статьи Г.Л. Смоляна. Он пишет, что в военном деле одними из первых военных экспертов, принявших идею и терминологию В.А. Лефевра, были С. Леоненко и М.Д. Ионов. С. Леоненко считал, что «рефлексивное управление» происходит, когда орган управления передает управляемой системе побуждения и основания, которые послужат поводом достигнуть желательного решения [7]; его сущность содержится в строгой тайне. «Рефлексия» побуждает определенные процессы имитации рассуждений противника или имитации возможного поведения противника, заставляя его принять решение, неблагоприятное для него. Фактически противник приходит к решению, основанному на представлении о ситуации, которую он сформировал, включая расположение отрядов и сооружений противодействующей стороны, а также известных ему намерений активных элементов. Исходные идеи для принятия решений формируются прежде всего на основе разведывательных и других данных и факторов, которые основываются на устойчивом наборе концепций, знания, идей и, наконец, опыта [7, с. 28].

В войне, где используется рефлексивное управление, сторона с самым высоким качеством «рефлексии» (более способная к имитации мыслей другой стороны или предсказанию ее поведения) будет иметь лучшие возможности победить.

Качество «рефлексии» зависит от большого количества факторов, наиболее важные из них – аналитическая способность, общая эрудиция и опыт, сфера знаний о противнике.

Рефлексивное управление противником в случае его успешного проведения позволяет влиять на его военные планы и представления о ситуации, на действия. Другими словами, одна сторона может навязывать свои желания противнику и заставлять его принимать не соответствующее

данной ситуации решение. Используются различные методы рефлексивного управления, включая «камуфляж» (на всех уровнях), двойные стандарты, дезинформацию, провокацию, шантаж, а также компрометацию различных должностных лиц. Они успешно применяются в современной информационно-психологической войне, основанной на умении решать соответствующие тактические задачи.

Таким образом, рефлексивное управление сфокусировано скорее на менее осязаемом субъективном элементе «военного искусства», чем на более объективной «военной науке». Достижение успешного рефлексивного управления требует глубокого изучения «внутренней природы» противника, его идей и концепций. С. Леоненко обозначил их как «фильтр», через который проходят все данные о внешнем мире.

Для достижения поставленных целей каждая противоборствующая сторона будет стремиться вести активные боевые действия, применяя различные виды боя. При этом не следует забывать, что основные тактические приемы ведения боевых действий известны как противнику, так и командирам своих подразделений. В такой обстановке боевое преимущество будет на той стороне, которая будет действовать в условиях, неудобных для противника, навязывая ему свою инициативу. Для создания такой выгодной тактической обстановки необходимо предугадывать реакцию противника на действия своих подразделений, применять приемы военной хитрости, организовывать действия своих сил и средств таким образом, чтобы это стало неожиданностью для противника и он был не способен предложить эффективные способы противодействия.

В теоретической и практической подготовке курсантов военного вуза к рефлексивному управлению могут быть использованы сформулированные Ф. Чаусовым принципы рефлексивного управления: 1) ориентированный на цель процесс, требующий полной картины всех необходимых методов рефлексивного управления; 2) «актуализация» планов, обеспечиваемых достаточно полной картиной интеллектуального потенциала командующих и обеспечивающего персонала (основанной на их реальных возможностях), особенно когда обстановка определяется глобальным информационным пространством; 3) соответствие целей, миссий, места, времени и методов проведения рефлексивного управления; 4) моделирование или прогноз состояния стороны во время выполнения действий; 5) антиципация событий [8].

Выводы. Анализ видов управления позволяет сделать вывод, что их необходимо рассматривать во взаимодействии как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Наиболее сложным и широким является рефлексивное управление, неподдающееся алгоритмизации. За ним по принципу вложения идет ситуационное, далее системное и включает цепочку процессное. Движение в обратном направлении – это направление роста профессионализма военного специалиста.

Профессиональная подготовка курсантов военного вуза внутренних войск МВД России к решению тактических задач тоже идет от овладения процессным управлением к рефлексивному. Она будет более эффективной, если формировать у обучаемых теоретические и практические компетенции на основе знаний и умений всех видов управленческой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Холина Л. И., Серёдкин Н. А. Задачный подход к профессиональной подготовке будущего офицера внутренних войск МВД России // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3 (52). С. 191–193.
2. Боевой устав Сухопутных войск. Часть 2. Батальон, рота: Введен в действие с 1 ноября 2013 г. приказом главнокомандующего Сухопутными войсками 2013 г. № 120.
3. Берг А. И. Кибернетика – наука об оптимальном управлении. М.–Л.: Энергия, 1964.
4. Лефевр В. А. Конфликтующие структуры. М.: Высшая школа, 1967.
5. Лефевр В. А., Смолян Г. Л. Алгебра конфликта. М.: Книжный дом «Либроком», 2010.
6. Пелевин В. О. Шлем ужаса: миф о Тесеи и Минотавре. М.: Эксмо, 2010.
7. Леоненко С. Рефлексивное управление противником // Армейский сборник. 1995. № 8.
8. Чаусов Ф. Основы рефлексивного управления противником // Морской сборник. 1999. № 1.

REFERENCES

1. **Kholina L.I., Seredkin N.A.** [Task-oriented approach in training the prospective officers of the Interior Ministry of Russia]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*, 2015, no. 3 (52). pp. 191–193 (in Russ).
2. **Boevoy ustav sulhoputnyh voysk. Chast 2. Batalion, rota: vveden v deystvie c 1 noyabrya 2013 g. prikazom glavnokomanduyushchego Sukhoputnymi voyskami 2013 g. № 120** [Infantry field manual. Part 2. Squadron and troop: endorsed by the Order 120 of the Supreme of Army Forces in 2013].
3. **Berg A.I.** *Kibernetika – nauka ob optimalnom upravlenii* [Cybernetics is the science of efficient control]. Moscow–Leningrad, «Energiya» Publ., 1964.
4. **Lefevr V.A.** *Konfliktuyushchie struktury* [Conflicting structures]. Moscow, «Vysshaya shkola» Publ., 1967.
5. **Lefevr V.A., Smolyan G.L.** *Algebra konflikta* [Algebra of conflict]. Moscow, «Librokom» Publ., 2010.
6. **Pelevin V.O.** *Shlem uzhasa: mif o Tessee i Minotavre* [The helmet of horror: myth about Theseus and Minotaur]. Moscow, «Eksmo» Press, 2010.
7. **Leonenko S.** [The reflexive control of enemies]. *Armeyskiy sbornik = Army collection*, no. 8, 1995.
8. **Chausov F.** [The fundamentals of enemies' reflexive control]. *Morskoy sbornik = Sea collection*, no. 1, 1999.

Информация об авторах

Холина Лидия Игнатьевна – доктор педагогических наук, профессор, кафедра педагогики и психологии, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» (630126, г. Новосибирск, Виллойская, д. 28, e-mail: l.holina33@yandex.ru).

Серёдкин Николай Алексеевич – адъюнкт, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России (630114, г. Новосибирск, Ключ-Камышенское плато, 6/2, e-mail: nik.seredkin.75@mail.ru).

Принята редакцией: 12.11.2015

Information about the authors

Lidiia I. Kholina – Doctor of Pedagogical Sc., Professor at the Chair of Pedagogics and Psychology at Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuyskaya Str., 630126 Novosibirsk, e-mail: l.holina33@yandex.ru).

Nikolai A. Seredkin – Military post-graduate student at Novosibirsk Military Institute of Internal Troops named after I. K. Yakovlev under the Ministry of Internal Affairs of Russia (6/2 Klyuch-Kamyshenskoe Plato, 630114 Novosibirsk, e-mail: nik.seredkin.75@mail.ru).

Received on November 12, 2015