

Bukatov V. M. *Teatralnye tekhnologii v gumanizatsii protsessa obucheniya shkolnikov*. Diss. dokt. ped. nauk [Theater technology in teaching Humanities. Dr.ped.sci. thesis]. Moscow, 2001.

Evreynov N. N. *Demon teatralnosti* [Theater demon]. Saint-Petersburg, "Letniy sad" Publ., 2002.

Makarova L. N. *Prepodavatel vysshey shkoly: individualnost, stil, deyatel'nost: monografiya* [Higher institution teachers: personality, style, activities: monograph]. Tambov, TSU Publ., 2000.

Priest T. Using creativity assessment experience to nurture and predict compositional creativity. *Journal of Research in Music Education*, 2001, vol. 49, no. 3. pp. 245–257.

Rossman B. B. Art, creativity and the elephant: some clues to artistic creativity among the gifted. *Gifted Child Quarterly*, 1976, vol. 20, no. pp. 392–402.

Shalley Ch. E. Effects of productivity goals, creativity goals, and personal discretion on individual creativity. *Journal of Applied Psychology*, 1991, vol. 76, pp. 179–185.

Информация об авторах

Серёжникова Раиса Кузьминична (Биробиджан, Россия) – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики, факультет педагогики и психологии – центр педагогического образования, ФГОУ ВПО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» (679015, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Советская, 74, к. 218. e-mail: seryozhnikova@mail.ru).

Смачная Олеся Юрьевна (Биробиджан, Россия) – аспирант кафедры педагогики ФГОУ ВПО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема».

Information about the authors

Raisa K. Serezhnikova (Birobidzhan, Russia) – Doctor of Pedagogical Sc., Professor, the Head of the Chair of Pedagogics at the Faculty of Pedagogics and Psychology – the Centre of Pedagogical Education in Sholom-Aleichem Priamursky State University (74 Sovetskaya, Appt.218, 679015 Birobidzhan, JAD, e-mail: seryozhnikova@mail.ru).

Olesya Yu. Smachnaya (Birobidzhan, Russia) – PhD-student at the Chair of Pedagogics in Sholom-Aleichem Priamursky State University.

Принята редакцией 05.11.2014

УДК 37.013:316.624

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Б. В. Федотов

Реферат. Публикация посвящена различным формам девиантного поведения среди студентов вузов. Делается экскурс в историю вопроса. Показано, что отклонение от норм имело место во всех обществах и во все исторические эпохи, а изменение форм девиантного поведения происходило

вследствие преобразований внутри социальных систем и социальных отношений. Данные обстоятельства невольно способствовали формированию новых взглядов и ценностных ориентаций всех социальных групп населения, в том числе и среди молодого поколения. На основе учета факторов общественного развития обосновывается появление новых социальных ценностей и норм. Анализируются причины отклоняющегося поведения в студенческой среде современного российского общества, его динамика. Проявления девиантного поведения рассматриваются во взаимосвязи с удовлетворением материальных и духовных потребностей, а их оценка должна осуществляться на основе критериев морали и права. Особая роль в контексте рассматриваемой проблемы, по мнению автора, принадлежит образовательной среде, которая всем своим укладом должна оказывать превентивное воздействие относительно конфликтных ситуаций.

Следует учитывать многоаспектный характер девиантности среди всех социальных слоев общества. Однако, выделяя студентов вузов в отдельную социальную группу, нельзя не заметить прямой связи между девиантным поведением и успеваемостью студента. Вот почему в статье делается акцент на мотивацию учебной деятельности.

Социальная безопасность личности рассматривается исходя из угроз со стороны имеющихся общественных отклонений и той роли, которую она приобретает как способ защиты от девиаций. Приводятся результаты исследования по данной теме, обосновываются пути профилактики девиантного поведения в студенческой среде на макро- и микроуровне.

Ключевые слова: образовательные технологии и среда, девиантное и аддиктивное поведение, социальные ценности, нормы, социальная безопасность.

EDUCATIONAL TECHNOLOGIES AND PREVENTION STUDENTS FROM DEVIANT BEHAVIOR

Fedotov, B. V.

Abstract. *The publication is devoted to studying different forms of deviant behavior among students trained in higher institutions. The author adheres to the history of the problem. The paper demonstrates that deviation took place in all the societies in different eras; changes in deviant behavior occurred due to transformations within social systems and social relations. All mentioned above enhanced new views and values in society, especially in the youth. The author explains new social values and standards by means of social development factors. He analyzes the reasons of deviant behavior in modern students and its progress. The article considers deviant behavior to depend on satisfaction with material and moral needs; assessment of deviant behavior should be based on moral and law criteria. The author pays specific attention to educational environment which should prevent students from conflicts.*

The publication takes into account multidimensional nature of deviant behavior among all the social groups. But when we shift students of higher institutions into specific group we see deviant behavior depends on academic progress of the student. Due to this fact the paper focuses on motivation to studying.

Personal social security is considered by means of consideration of threatens from social deviations and the role the person acquires as a way of protection from deviations. The author represents research results on this topic and explains prevention from deviant behavior of students on macro and microlevel.

Key words: *educational technology and environment, deviant and addictive behavior, social values, standards, social security.*

Введение. Новые педагогические технологии, применяемые в образовательном процессе вузов, открывают невиданные возможности для повышения творческой активности студентов, развития их мышления и готовности к созидательной деятельности. Однако применение инноваций в учебе зачастую сдерживается объективными факторами. Ученых и практиков, занятых в сфере образования, беспокоит общее снижение мотивации студентов. Среди множества причин такого явления следует выделить девиантное поведение молодежи и студентов вузов, в частности.

Проблематика девиантности не относится к чисто российской. Она давно вышла за пределы границ каких-то отдельно взятых стран и приняла глобальный характер. Возьмем, например, такой ее аспект, как употребление психоактивных веществ (ПАВ). У историков в разные эпохи встречаются описания различных химических соединений, используемых с целью опьянения. К таковым можно, например, отнести коллективную ингаляцию дыма одурманивающих трав у скифов, лотофагию, описанную Гомером, и пр. [1, с. 4].

К основным видам девиантного поведения длительное время относили прежде всего преступность, алкоголизм, наркоманию, а также самоубийства и проституцию. Понятие форм девиантного поведения постепенно расширялось. Особенно увеличилось количество его видов за счет аддикций. Аддиктивное поведение (от англ. addiction – пагубная привычка, порочная склонность) – «одна из форм отклоняющегося, девиантного, поведения с формированием стремления к уходу от реальности» [2, с. 84]. Так, наряду с «химической» формой (ПАВ) появилось понятие «нехимическая аддикция». К формам «нехимической аддикции» стали относить компьютерную аддикцию, азартные игры, любовные аддикции, сексуальные аддикции, работоголизм, аддикции к еде (переедание, голодание).

Интерес все большего количества специалистов к проблеме девиантного поведения в студенческой среде нельзя считать случайным. Развитие государства, его будущее предопределяется качеством молодежи. А качественная сторона молодого поколения – это его взгляды, ценности, ориентации, уровень образования и культуры.

Студенчество выступает наиболее значимой движущей силой социокультурных изменений, а его основная социальная функция состоит в приобретении профессиональных знаний и навыков. Данная функция не только обеспечивает дифференцированную подготовку специалистов в рамках общественного разделения труда, но и способствует воспроизводству социальной структуры общества, так как студенчество в качестве резерва интеллигенции приобретает специфические знания и навыки [3, с. 44].

Постановка задачи. Возникновение общих девиаций в студенческой среде исследователи объясняют влиянием следующих факторов: затянувшимся кризисом во всех сферах общественной жизни, психолого-возрастными особенностями студентов, социальным окружением, отрицательным воздействием СМИ, большой учебной нагрузкой в университете и т.п. [4].

Однако на первое место среди внешних факторов социологи ставят ценностно-смысловой, мировоззренческий аспект жизни и деятельности в молодежной среде, формирование собственной субкультуры.

Многочисленные социологические исследования в крупных городах и провинции фиксируют изменения в ценностной системе современного студенчества [5].

Студенческая среда, ориентируясь на западные стандарты жизни, быстро заражается психологией индивидуализма. На первый план выходит модель потребления, стремление к обеспеченной жизни. Выражением прагматично-утилитарного сознания является отношение к ценностям как к средствам достижения определенных целей. Такая трансформация ценностно-смысловой сферы общественного сознания закономерно ведет к развитию специфических девиаций. Указанные факторы проявления девиаций выдвигают перед учеными и практиками в сфере образования задачи расширения тематики исследовательской базы, адекватных духу времени и востребованных с точки зрения перспектив развития российского общества.

Результаты. Спектр проводимых исследований по проблеме девиаций в студенческой среде довольно широк. Их анализ показывает, что динамика девиантного поведения молодежи претерпевает изменения вместе с изменением общества. Проводимые исследования показывают, что студенты более толерантны к тем формам девиантного поведения, которые наиболее всего распространены в студенческой среде и характеризуют сегодня лицо постсоветского общества вообще: пьянство, свободная сексуальная жизнь, курение, азартные игры, проституция. Максимальное неприятие вызывают те формы девиаций, которые связаны с насилием, преследуются как уголовные преступления: воровство, «дедовщина», вымогательство, рэкет, наркомания [6].

По-прежнему одно из ведущих мест по степени распространенности среди студенчества занимает злоупотребление алкоголем. Это подтверждают данные социологических исследований, проведенных в различных вузах России: вузы Москвы [7], Перми [8], Свердловской области [6], Омского государственного аграрного университета [9] и др.

На существование этого явления указали 47% респондентов, отметив, что это «иногда встречается». По мнению 12,1% опрошенных, злоупотребление спиртными напитками в вузе «очень часто встречается». Близкие данные характерны и по такому показателю, как курение. Среди причин злоупотреблений алкоголем и курением сами студенты чаще всего называют такие факторы, как влияние компании, безделье, стремление снять эмоциональное напряжение, поднять настроение, дань моде.

Неприятие к наркотикам выразили 80% опрошенных студентов. Такое отношение связано с тем, что наркотики оказывают пагубное влияние на психофизическое состояние человека, человек разрушается как личность.

Основной причиной суицида студенты ОмГАУ чаще всего называли конфликты: с родственниками, с преподавателями, с друзьями, с любимыми (60% опрошенных).

Остается высокой и компьютерная зависимость. Так, 40% опрошенных студентов ОмГАУ ИЭиФ подвержены компьютерной игромании: потому что не могут занять свой досуг более интересными видами деятельности – походы в театры, музеи, выставки, занятия в спортивных секциях и т.д. [9].

Противоречивый характер носят исследования о состоянии преступности в студенческой среде. Преступление как таковое осуждается студентами. Вместе с тем следует признать, что при снижении общего количества преступлений по стране на 1,5% среди студенческой молодежи наблюдается противоположная тенденция. По данным Следственного комитета России, количество студентов, привлеченных к уголовной ответственности по итогам 2011 года, возросло в целом по стране на 4,6% [10, с. 8–10].

Большинство исследователей признают распространение в студенческой среде и такого вида девиантного поведения, как проституция. По приблизительным оценкам от 10 до 35% студенток занимаются коммерческим сексом с той или иной степенью регулярности [11].

Не углубляясь в количественную сторону отклоняющегося поведения в студенческой среде, невольно зададимся вопросом: а что можно сделать для его коррекции? Возможны ли позитивные изменения, и если «да», то каким образом?

Видимо, углубленный анализ, а следовательно, и коррекция девиантного поведения возможна на макро- и микроуровнях социума. Макроуровень предполагает изучение причин его формирования в обществе в целом, учет всех его составляющих. Ведь процесс социализации индивида начинается отнюдь не в вузе, а гораздо раньше с помощью государственных инструментов и общественных институтов.

Уместно говорить о таком понятии, как социальная безопасность, которая обусловлена и объективными, и субъективными факторами. Современные специалисты обращают внимание на тот факт, что предотвращение девиантного поведения молодежи в социуме связано, с одной стороны, с личностными особенностями самого субъекта, а с другой – определяется мерами государства, направленными на общий рост образования, повышение роли науки, культуры, права, религии, семьи как основополагающих ценностей.

Нельзя не признать тот факт, что внутренние причины отклонений от норм в студенческой среде рассматриваются значительно реже факторов внешнего свойства. Чаще всего руководители и исследователи самих образовательных учреждений склонны винить государство, общество, сложившуюся в них систему институтов. Не слишком возражая против подобного подхода, следует все-таки признать наличие факторов второго уровня. Этот уровень девиантности студенчества включает в себя отклонения от формальных норм, принятых в вузе: нарушение дисциплины, несвоевременную подготовку учебного материала, платный способ сдачи сессий, пропуски занятий без уважительной причины, использование шпаргалок на экзаменах и т.д. Подобные отклонения можно охарактеризовать как специфические, т.к. их происхождение обусловлено причинами и условиями внутреннего свойства: они присущи студенческой среде, тесно связаны с учебным процессом и в значительной степени детерминированы сложив-

шимся общественным мнением этой среды о роли и мотивации получения высшего образования [7].

Выводы. 1. Следует признать, что профилактика девиантности среди студентов на микроуровне вполне может быть эффективной, если мероприятия подобного рода проводятся неформально, а носят осмысленный и комплексный характер. Здесь решающее значение имеет формирование самой образовательной среды учебного заведения;

2. Отказ студента от выполнения предписанной и ожидаемой роли, принятие девиантной модели поведения исключает успешное обучение в вузе. Поэтому критериями в оценке поведения студента в образовательном учреждении являются «успеваемость-неуспеваемость, соблюдение-несоблюдение учебной дисциплины, следование административным нормам или их нарушение»;

3. Огромную роль в принятии девиантного поведения играет мотивация студента. Здесь акцент должен делаться на осознание обучения, как «социальной ценности, наполненной профессионально значимым содержанием» [7, с. 8–9];

4. Проявления девиантного поведения во многом связаны с удовлетворением материальных и духовных потребностей. Они должны оцениваться с точки зрения морали и права. Образовательная среда всем своим укладом должна оказывать превентивное воздействие относительно конфликтных ситуаций. Однако она не исключает их появления в студенческих группах, а соответственно и возможности применения санкций к нарушителям: агрессивным, конфликтным личностям, студентам-девиантам;

5. Основной акцент должен делаться на применение форм социального контроля и самоконтроля, развитие мотивации в учебной деятельности. Одной из мер по предупреждению и превенции девиаций в студенческой среде могло бы стать проведение регулярных социологических опросов с целью уточнения степени распространения негативных тенденций и их динамики в среде студенческой молодежи конкретного вуза;

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бороноев П. Г.** Современное студенчество: проблемы девиаций / науч. ред. И. И. Осинский. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2012.
2. **Вишневский Ю. Р., Боронина Л. Н., Пучков А. Я.** Исследование девиантных форм поведения студенческой молодежи Свердловской области // Университетское управление. – 1999. – № 3–4 (10–11). – С. 38–48.
3. **Гоголева А. В.** Аддиктивное поведение и его профилактика. – М.: Изд-во Моск. псих. – соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2002.
4. **Кирсанова А., Лапин А.** Исследование уровня студенческой проституции в г. Томске. – Томск, 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://www.tomsk.aids.ru/> (дата обращения: 25.12.2013).
5. **Крапивко Е. Н.** Социокультурные девиации современной молодежи в контексте дезинтеграции общества // Общество и личность: интеграция, партнерство, социальная защита: материалы I Международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2004. – С. 111–113.
6. **Письмо** Следственного комитета при МВД РФ. – М., 2011.

7. **Цветкова Л. А.** Социальная психология наркотизма в студенческой среде: дис. на соиск. ... д-ра псих. наук – СПб., 2011.
8. **Дивин Н. В.** Девиантное поведение студенческой молодежи. – М.: МГПУ, 2007. [Электронный ресурс] URL: <http://knowledge.allbest.ru/psychology/> (дата обращения: 10.09.2014).
9. **Девиантное** поведение в студенческой среде – Омск, 2009. [Электронный ресурс] URL: http://knowledge.allbest.ru/sociology/2c0a65635b2ad68a5d53b89521306d36_0.htm (дата обращения: 12.09.2014).
10. **Царапина Т. П.** Комплексная профилактика девиантного поведения в студенческой среде (на примере Пермского национального исследовательского политехнического университета) – Пермь: ПНИПУ, 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://conf.gnkrb.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%> (дата обращения: 12.09.2014).

REFERENCES

1. **Boronoyev P. G.** *Sovremennoye studenchestvo: problemy deviatsiy* [Modern students: deviation problems]. Ulan-Ude, Buryat State Uni Publ., 2012.
2. **Vishnevskiy Yu. R., Boronina L. N., Puchkov A. Ya.** Issledovanie deviantnykh form povedeniya studencheskoy molodezhi Sverdlovskoy oblasti [Studying deviant behavior of the students in Sverdlovsk region]. *Universitetskoe upravlenie – University administration*, 1999, no. 3–4 (10–11). pp. 38–48.
3. **Gogoleva A. V.** *Addiktivnoe povedenie i ego profilaktika* [Addictive behavior and its prevention]. Moscow, MSPSI Publ., Voronezh, NPO MODEK Publ., 2002.
4. **Kirsanova A., Lapin A.** *Issledovanie urovnya studencheskoy prostitutsii v Tomске – Tomsk 2000* (Studying the level of prostitution among students in Tomsk – Tomsk 2000). Available at: <http://www.tomsk.aids.ru/> (accessed 25 December 2013)
5. **Krapivko E. N.** *Sotsiokulturnye deviatsii sovremennoy molodezhi v kontekste dez-integratsii obshchestva* [Sociocultural deviations of the modern youth in contexts of social disintegration]. *Obshchestvo i lichnost: integratsiya, partnerstvo, sotsialnaya zashchita: Materialy I Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Proc. I Int. Sci. Conf. “Society and personality: integration, cooperation, social protection]. Stavropol, SKSI Publ., 2004. pp. 111–113.
6. **Pismo sledstvennogo komiteta pri MVD RF** [A letter of Investigative Committee of the MIA of Russia]. Moscow, 2011.
7. **Tsvetkova L. A.** *Sotsialnaya psikhologiya narkotizma v studencheskoy srede*. Diss. doct. psychol. nauk [Social psychology of students’ narcomania. Dr. Psycholog. sci.thesis]. Saint-Petersburg, 2011.
8. **Divin N. V.** *Deviantnoye povedeniye studencheskoy molodezhi* (Deviant behavior of the student youth). Available at: <http://knowledge.allbest.ru/psychology> (accessed 10 September 2014)
9. **Deviantnoye povedeniye v studencheskoy srede** – Омск, 2009 (Deviant behavior of the student youth – Омск 2009). Available at: http://knowledge.allbest.ru/sociology/2c0a65635b2ad68a5d53b89521306d36_0.htm (accessed 12 September 2014).
10. **Tsarapina T. P.** *Kompleksnaya profilaktika deviantnogo povedeniya v studencheskoy srede (na primere Permskogo natsionalnogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta)* (Complex preventive measures on deviant behavior of students. The example of Perm National Research Polytechnic University). Available at: <http://conf.gnkrb.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%> (accessed 12 September 2014).

BIBLIOGRAPHY

- Glinskiy Ya.** *Deviantologiya* [Deviancy]. Moscow, Science Publ., 2000.
- Durkheim E.** *Sotsiologiya i sotsialnye nauki* [Sociology and Social Sciences]. Moscow, Atlanta Publ., 2005.
- Durkheim E.** *O razdelenii obshchestvennogo truda. Metod sotsiologii* [On division of social labor. The method of sociology]. Moscow, Eksmo-Press, 2001.
- Durkheim E.** *Elementarnye formy religioznoy zhizni* [Elementary forms of religious life]. Moscow, "Nauka" Publ., 2005.
- Durkheim E.** *Samoubiystvo. Sotsiologicheskii etyud* [Suicide. Sociological picture]. Sant-Petersburg, "Neva" Publ., 2002.
- Ivanov V.N.** Deviantnoe povedenie: prichiny i masshtaby [Deviant behavior: reasons and extent]. *Sotsialno-politicheskiy zhurnal- Socio-political journal*, 2005, no. 2. pp. 31–37.
- Korolenko C.S.** Additivnoe povedenie. Obshchaya kharakteristika i zakonomernosti razvitiya [Additive behavior. General characteristics and development]. *Obzrenie psikiatrii i meditsinskoj psikhologii – Review of psychiatry and medical psychology*, 2001, no. 1. pp. 8–15.
- Cohen A.** Issledovanie problem sotsialnoy desorganizatsii i otklonyayushchego sya povedeniya [Studying the problems of social disorganization and deviant behavior]. *Sotsiologiya segodnya – Sociology today*, 2005, no. 4. pp. 21–23.
- Krapivko E.N.** *Sotsiokulturnye deviatsii sovremennoy molodezhi: k postanovke problemy* [Sociocultural deviation of today's youth: setting the problem]. *Sotsiokulturnye, politicheskie, etnicheskie problemy sovremennoy rossijskogo obshchestva: materialy 49 nauchno-metodicheskoy konferentsii "Universitetskaya nauka-regionu"* [Proc. Sci. conf "University science to the region" on the topic "Sociocultural, politic, ethnic problems of modern society in Russia"]. Stavropol, SSU Publ., 2004. pp. 50–53.
- Krapivko E.N.** *Problema deviantnogo povedeniya studentchestva v sovremennoy Rossii* [The problem of deviant behavior of students in modern Russia]. *Obshchestvo bezopasnosti – alternativa obshchestvu riska materialy 51 nauchno-metodicheskoy konferentsii "posvyashchennoy 75-letiyu Stavropolskogo gosudarstvennogo universiteta "Universitetskaya nauka-regionu"* [Proc. Sci.conf. devoted to 75 anniversary of Stavropol State University "University science to the region" on the topic "Social security as an alternative to risky society"]. Stavropol, SSU Publ., 2006. pp. 46–48.
- Krapivko E.N.** *Osobennosti vozniknoveniya sotsiokulturnyh deviatsiy v studentcheskoj srede* [Peculiarities of sociocultural deviations appearance in student environment]. *Perspektiva-2006: materialy vserossiyskoj nauchnoy konferentsii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh* [Proc. Rus. sci. conf. for students, PhD-students and young researchers "Outlook-2006"]. Nalchik, KBU Publ., 2006. pp. 163–165.
- Lichko A.E., Bitenskiy V.S.** *Podrostkovaya narkologiya* [Teenagers narcomania]. "Meditsina" Publ., 1991.
- Lichko A.E.** *Podrostkovaya psikiatriya* [Adolescent psychiatry]. A., "Meditsina" Publ., 1985.
- Pavlenok P.D.** *Osnova sotsialnoy raboty: uchebnik* [Fundamentals of social work: student book]. Moscow, 1998.
- Sidorov P.I., Mityuhlyayev A.V.** *Ranniy alkoholizm* [Early alcoholism]. Arkhangel'sk, ASMA Publ., 1999.
- Smalzer N.** *Sotsialnye otkloneniya* [Social deviations]. Moscow, "Law Lit" Publ., 1989.
- Sotsialnye otkloneniya** [Social deviations]. Moscow, "Law Lit" Publ., 1989. **Turkiashvili S.A., and others** *Ponyatie anomii i popytki ego modifikatsii* [Concept of anomaly, and attempts of its modification]. *Chelovek: sootnoshenie natsionalnogo i obshchec-*

elovecheskogo: sb. materialov mezhdunarodnogo simpoziuma (Zugdidi, Gruzija, 19–20 maja 2004 [Proc.Int. symposium “A man: correlation of the national and the universal” held on 19–20 May, 2004 in Zugdidi, Georgia]. Saint-Petersburg, St. – Petersburg Philosophic Society, Publ. 2004. pp. 249–258.

Sheregi F.E., Arefyev A.L., Vostroknutov N.V., Zaytsev S.B., Niki-forov B.A. *Deviatsiya podrostkov i molodezhi: alkogolizatsiya, narkotizatsiya, prostitutsiya* [Deviation of adolescents and young adults: alcoholism, narcomania and prostitution]. Moscow, 2001.

Yaroshevskiy M.G. *Psikhologiya v XXI veke* [Psychology in the XX century]. Moscow, 1974.

Информация об авторе

Федотов Борис Васильевич (Новосибирск, Россия) – кандидат исторических наук, доцент кафедры технологий обучения, педагогики и психологии, Инженерный институт, Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина 147, e-mail: fedotovboris@gmail.com).

Information about the author

Boris V. Fedotov (Novosibirsk, Russia) – Candidate of History, Associate Professor at the Chair of Educational technologies, Pedagogics and Psychology, at Engineering institute of NSAU (147 Nikitin Str., 630039, Novosibirsk, email: fedotovboris@gmail.com).

Принята редакцией 25.08.2014

УДК 32:316.356.4(470+571)

К ВОПРОСУ ОПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. Н. Извеков, О. А. Зимовина

Реферат. *В статье рассмотрены причины утраченной многими вступившими в XXI век россиянами народной воспитательной традиции помнить и чтить родство свое как осознанной преемственности нескольких семейных поколений, которая проявляется в генеалогической культуре граждан, в их уважении, почитании, знании микроистории семьи и ее роли в истории Отечества. Отмечается, что генеалогическая культура лежит в основе нравственной воспитанности, гражданственности, патриотизма человека. Генеалогическая культура позволяет гражданину не только представить и сохранить в своем сознании жизнь и быт предшествующих поколений, их занятия, традиции, обычаи, но и идентифицировать себя со своими истоками. Обосновывается, почему генеалогическая культура в условиях построения гражданского общества в России приобретает особую значимость в совершенствовании воспитательной деятельности не только в институте семьи, но и в кооперации семьи с образовательными учреждениями. Рассмотрены сложившиеся условия воспитания генеалогической культуры граждан в системе*