

УДК 141 + 159.923

Гудкова Татьяна Викторовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Института физико-экономического и информационно-экономического образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: gudkovatv@mail.ru

ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ФИЛОСОФСКОМ КОНТЕКСТЕ

Т. В. Гудкова (Новосибирск)

В статье рассматриваются проблема индивидуальности и представления исследователей о ней в психолого-философском контексте. Проанализированы различные концепции на природу индивидуальности зарубежных и отечественных исследователей. Представлены подходы различных ученых при соотношении таких конструктов, как личность и индивидуальность. Показано, что понятие индивидуальности неоднозначно и может иметь разный смысл в зависимости от различных подходов в его понимании в психологии и философии. Труды современных философов представляют разнообразие подходов, прежде всего по проблеме личности соотношении таких ее психологических реалий, как «человек», «индивид» и «индивидуальность».

Ключевые слова: индивидуальность, индивид, личность.

THE PROBLEM OF INDIVIDUALITY IN THE PSYCHOLOGICAL-PHILOSOPHICAL CONTEXT

T. V. Gudkova (Novosibirsk)

The problem of individuality and the ideas of the researchers about it in the psychological-philosophical context are considered. There are analyzed different concepts of the nature of individuality due to foreign and domestic researchers. There are presented the approaches of various scholars in comparing such constructs as personality and individuality.

Key words: individuality, individual, personality.

В науке широко обсуждается проблема индивидуальности в различных ее аспектах, однако нет единства взглядов на сущность этого феномена, «индивидуальное бесконечно разнообразно» (А. Г. Ковалев). Возникает дилемма: индивидуальность понимается и как неповторимость, своеобразие свойств человека, которые проявляются в различных сферах (интеллектуальной, эмоциональной, в чертах темперамента, характера, способах восприятия, способностях, специфике интересов, мотивов), что отличает одного человека от другого и определяет его уникальность, и как высший уровень развития духовно-нравственных качеств личности человека, их своеобразии. В данном случае индивидуальность представляет собой сочетание всех свойств человека как индивида и личности. Кроме того, достаточно очевидно возникает и проблема соотношения таких конструктов, как индивидуальность и личность. Известно, что и представления о личности, сложившиеся в науке, тоже не имеют единого подхода. Так, И. С. Кон в психологии выявил следующее. Для представителей одного подхода личность предстает как многофакторное образование; для сторонников другого – личность это только то, что задано в человеке какими-либо социальными факторами, личность – это социальное качество человека, которое он приобретает, взаимодействуя с социальным окружением «личностью не рождаются, личностью становятся в ходе деятельности».

Первоначально идея индивидуальности рассматривалась в философских концепциях в различных контекстах. Понятие индивидуальности изначально отмечалось в атомистической

философии, представителями которой являлись Левкипп и Демокрит. В их понимании общество состоит из изолированных индивидов (атомов), однако оно не является инструментом развития индивидуальности. В Древней Греции Платон в книге «Государство» писал, что каждый человек должен заниматься каким-нибудь делом, к которому он по своим природным задаткам больше всего имеет способности.

В философии XVII в. Лейбницом была выдвинута теория о так называемых монадах. По своей сущности монада – это единая, непрерывно меняющая свое состояние субстанция. Каждая из субстанций обладает своеобразием, сугубой индивидуальностью, неповторимостью; они отличаются друг от друга, как отличаются между собой разные индивиды. «Не может быть двух вещей, даже двух капель воды, в точности похожих друг на друга», – писал Лейбниц [1, с. 45]. Однако схожи монады в том, что неделимы и активны. Так, монады человека (души) обладают сознанием, памятью, уникальной способностью разума мыслить.

Философия Аристотеля заключается в учении о сущности (бытие), под которой подразумевался отдельный предмет (индивид) как единый, неделимый носитель, что не позволяет ему слиться с другими. Философский интерес Сократа относился к таким вопросам: что такое человек и его сознание, индивидуальное и надиндивидуальное в сознании. Разум человека, отмечал Сократ, способен дать не просто индивидуальное мнение, а всеобщее знание, которое он может обрести только своими усилиями, а не получить в качестве готового [2]. В эпоху Возрождения в философских учениях встает вопрос о своеобразии и уникальности каждого индивида, отмечается, что непохожесть на других является важнейшим признаком великой личности. «Разведенность понятий индивидуального и общего – характерная черта мышления философии XVIII в.» [2, с. 110]. Понимание исторических эпох как неповторимых и необратимых индивидуальностей было важной особенностью и присуще для периода романтизма философской мысли.

Отмечается, что понятия «человек», «личность», «индивидуальность» не являются идентичными и по своей структуре включают в себя как социальные, так и природные компоненты, однако в различных измерениях и соотношениях. Понятие «индивидуальность» включает комплекс своеобразных и неповторимых качеств и действий, которые характерны для конкретной личности [2]. Личность формируется определенной социальной системой и по своей сути социальна, но по способу своего существования – индивидуальна. «Индивидуальность выражает собственный мир индивида, его особый жизненный путь и раскрывается в самобытности конкретного индивида, его способности быть самим собой среди других» [2, с. 47].

Изучение проблемы индивидуальности в психологии ставится, прежде всего, с позиции рассмотрения целостной характеристики отдельного человека и присущих ему особенностей. Одним из первых, кто научно подошел к проблеме психологии индивидуальных различий, считается У. Штерн, являющийся основателем дифференциально-психофизиологического направления. Применение измерительных техник с помощью психологического тестирования создало экспериментальную базу для выявления индивидуальных различий. Так, исследования, проводимые Бине и Генри, были направлены на изучение природы и степени индивидуальных различий в психических процессах. В работах Б. М. Теплова, В. С. Мерлина, В. М. Русалова, Э. А. Голубевой и других важное значение имеет идея о значимости врожденных свойств нервной системы для формирования различных способностей.

Классический подход к природе индивидуальности представлен в отечественной традиции Б. М. Тепловым и его школой. Индивидуальность человека рассматривается как совокупность психических особенностей, которая, будучи взятой как целое, отличает его от

других людей. Основным предметом области изучения дифференциальной психофизиологии (основоположником которой был Б. М. Теплов) являлись свойства нервной системы и связанные с ними способности, каковые рассматривались в плане индивидуально-психологических различий. Важность идеи заключается в том, что несходство типологических свойств нервной системы человека свидетельствует о различии ее не по степени совершенства, а по своеобразию возможностей.

Основной проблемой изучения в работах Б. М. Теплова являются индивидуальные различия, которые обнаруживаются в способностях и связаны не только с психофизиологическими особенностями, но и с личностными проявлениями. Конкретные проявления человека содержат «фактор личности» и «фактор индивидуальности». Под способностями понимаются «индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей» [3, с. 16]. В основе развития способностей, являющихся результатом развития, как правило, лежат врожденные задатки. Так, отмечает Б. М. Теплов, вопрос о том, что считать отдельными способностями, является одним из важных в психологии одаренности, «способность существует только в движении, только в развитии» [3, с. 19]. Надо заметить, что в концепции Б. М. Теплова психофизиологический компонент составляет фундамент, природное основание личности и определяет ее возникновение, т. е. является ведущим по отношению к личностному компоненту.

Концепция индивидуальности, разработанная В. С. Мерлиным, представляет подход, согласно которому индивидуальность определяется не неповторимым набором свойств, а осуществляемым личностью способом их интеграции, что определяет интегральную индивидуальность человека, включающую как индивида, так и личность. Под интегральной индивидуальностью понимается целостная характеристика – совокупность индивидуальных свойств человека, включающая следующие иерархические уровни: система индивидуальных свойств организма, ее подсистемы (биохимические, общесоматические, свойства нервной системы); система индивидуальных психических свойств, ее подсистемы (свойства темперамента, психические свойства личности); система социально-психологических индивидуальных свойств, ее подсистемы (социальные роли в социальной группе и в социально-исторических общностях). Эти уровни возникают на разных этапах филогенеза и онтогенеза.

Магистральной предметной областью исследований В. С. Мерлина является структура уровней индивидуальности и установление взаимоотношений между ними. В своей концепции В. С. Мерлин индивидуальность представил как интеграцию совокупности свойств, способностей человека, а механизм индивидуальности – как способность личности к синтезу, анализу своих черт, качеств, способностей. По его мнению, «свойства личности индивидуально своеобразны, личность есть всегда вместе с тем и индивидуальность» [4, с. 242].

Проблему способностей Э. А. Голубева рассматривает, исходя из модели, в основе которой находятся три составляющие: активность, саморегуляция и направленность. В ней способности представлены в связи с другими личностными аспектами типизации, включая темперамент, характер и мотивацию.

Индивидуальные различия проявляются как в природных, так и в приобретенных в онтогенезе свойствах человека. Б. Г. Ананьев исходил из того, что принцип единства биологического и социального в структуре человеческого развития обусловлен единством таких его маркеров, как субъект, индивид, личность, индивидуальность. Человек как индивид представляет собой совокупность природных специфик, развитие которых происходит в ходе онтогенеза. Социальное же в человеке представлено посредством личности и обусловлено тем,

что индивид в ходе своего жизненного пути социализируется и приобретает новые качества как личность. Б. Г. Ананьев определяет индивидуальность как сложное взаимодополняющее образование, включающее важнейшие свойства человека как личности и индивида. Личность, согласно Б. Г. Ананьеву, является «вершиной» всей структуры человеческих свойств, а индивидуальность – «глубина» личности, причем «не всякий индивид является индивидуальностью, для этого ему надо стать личностью» [5, с. 122]. Индивидуальное, как отмечает Е. П. Ильин, выступает как «психологическая неповторимость отдельного человека, представленного во всех его свойствах и отношениях, так и как индивида с комплексом определенных природных свойств» [6, с. 212].

С позиции И. С. Кона, «будучи социальной, личность в то же время индивидуальна, неповторима, так как данная структура и сочетание ролей и такое именно их осознание характерны лишь для этого человека и ни для кого другого» [1, с. 125]. «Единичный человек как индивидуальность может быть понят лишь как единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида», отмечает Б. Г. Ананьев [5, с. 133].

Человек, согласно С. Л. Рубинштейну, «есть индивидуальность в силу наличия у него особенных, единичных, неповторимых свойств» [7, с. 272], которые «никак не сводятся к ее индивидуальным особенностям и включают и общее, и особенное, и единичное». Соотношение индивидуально-сти и личности С. Л. Рубинштейн представлял так: «личность тем значительнее, чем больше в индивидуальном преломлении в ней представлено всеобщее, индивидуальные свойства личности – это не одно и то же, что личностные свойства индивида, т. е. свойства, характеризующие его как личность» [8, с. 270].

Одной из центральных в научном наследии В. Н. Мясищева является теория отношений, а ключевой в этой теории – проблема развития личности. Личность представляет собой «ансамбль отношений», а структура личности – единство соотношения в ней социального и индивидуального. Согласно позиции В. Н. Мясищева, психологические отношения представляют собой целостную систему индивидуальных, избирательных и сознательных связей личности с разными сторонами действительности. И выступают как некий результат, формирующийся и при взаимодействии человека с окружающей средой, с другими людьми, и при проявлении, развитии его индивидуальности. Большое значение В. Н. Мясищев придавал проявлению и развитию способностей человека – характеристик его индивидуальности, формированию качеств человека посредством социальной среды. Индивидуальное преобразуется социальным, отмечал он, «не утрачивая индивидуальности, но, приобретая новый “социализированный” характер» [8, с. 52].

Л. Н. Собчик в своих исследованиях проанализировала роль индивидуальных свойств в формировании личности. «Физиологическая база является основой развития и проявления личности на всех этапах человеческой жизни», – пишет автор [9, с. 23]. В работах Л. Г. Дикой в психологии функциональных состояний рассматриваются функциональные возможности в триаде «деятельность–личность–состояние», например, регуляция деятельности и состояния человека в экстремальных и нормальных условиях, когда раскрываются адаптационные, резервные аспекты деятельности индивидуальности.

Модель индивидуальности, представленная В. Д. Шадриковым, соотносится с «внутренним миром» человека, «индивидуальное соотношение и целостность душевных качеств в единстве с телесными свойствами образуют индивидуальность личности как проявления внутреннего мира» [10, с. 10].

В понимании Е. Б. Старовойтенко, индивидуальность определяется как «ориентир, высший уровень, творческая суть развития и самовыражения личности-субъекта культуры» [10, с. 10]. В современном контексте проблема индивидуальности, представленная данными авторами – экзистенциальный анализ, основана на философской мысли, «которая видит в духовной индивидуальности человека его “личность”» [7, с. 356].

В зарубежных исследованиях интересна концепция черт личности, разработанная Г. Оллпортом. С его точки зрения, личность – это «динамическая организация тех психофизиологических систем в индивиде, которые определяют его поведение и мышление» [11, с. 6]. Наследственные же структуры под влиянием внешних факторов остаются достаточно стабильными и тем самым ограничивают развитие индивидуальности. Черты личности обуславливают индивидуальное поведение человека в разных ситуациях. Изучая проблему личности человека, Г. Оллпорт считал, что «психология станет наукой только тогда, когда разрешит загадку индивидуальной уникальности» [11, с. 10].

С позиции теории «индивидуальной психологии» А. Адлера, любая индивидуальность должна исследоваться не обособленно, а в качестве включенной в общество; человек сам является творцом своей личности, он должен стремиться развивать, сохранять свою индивидуальность. В его концепции «творческое Я» выступает как высший личностный объект.

В концепции К. Роджерса индивидуальность выступает как «высший и одновременно интегральный уровень личности – Я-концепция». Особым уровнем в соотношении индивидуальность–личность является самоуважение и «связано оно с ценностью для личности ее индивидуальности» [10, с. 36].

Обобщая одну из ключевых проблем, обсуждаемых в науке, – проблему индивидуальности, следует отметить, что в трудах разных ученых находит отражение проблема соотношения таких психологических конструктов, как индивидуальность и личность, а также наследственных и средовых факторов природы индивидуальности. В настоящее время наблюдается исследовательский интерес к проблемам обучения и воспитания, профориентационной работе с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лейбниц Г. В. Сочинения : в 4 т. / ред. и сост., авт. вступит, статьи и примеч. В. В. Соколов ; пер. Я. М. Боровского и др. – М. : Мысль, 1982. – Т. I. – 636 с.
2. Философия : учеб. / под ред. В. В. Миронова. – М. : Норма, 2005. – 673 с.
3. Теплов Б. М. Избранные труды : в 2 т. – М. : Педагогика, 1985. – Т. I. – 328 с.
4. Мерлин В. С. Психология индивидуальности / под ред. Е. А. Климова. – М. : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 448 с.
5. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 134 с.
6. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. – СПб. : Питер, 2004. – 701 с.
7. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.
8. Мясищев В. Н. Психология отношений. – М. : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
9. Собчик Л. Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. – СПб. : Речь, 2003. – 624 с.
10. Психология индивидуальности: новые модели и концепции / под науч. ред. Е. Б. Старовойтенко, В. Д. Шадрикова. – М. : НОУ ВПО МПСИ, 2009. – 384 с.
11. Оллпорт Г.-В. Личность в психологии. – М. : КСП+ ; СПб. : Ювента, 1998. – 345 с.

Принята редакцией 15.01.2013