

Раздел VIII
ЮБИЛЯРУ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Part VIII. DEVOTED TO THE PERSON CELEBRATING HIS
ANNIVERSARY

УДК 378 + 13 + 001

ФИЛОСОФИЯ СОВЕРШЕНСТВА И ФИЛОСОФИЯ СВОБОДЫ

О. П. Кожина, А. В. Кожина (Красноярск)

Статья посвящена юбилею Николая Мефодиевича Чуринова, действительного члена международной Академии ноосферы, члена-корреспондента международной Академии высшей школы, действительного члена Академии социальных наук, председателя диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций, члена редакционной коллегии журнала «Философия образования», главного редактора научного журнала «Теория и история», доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и социальных наук Сибирского государственного аэрокосмического университета имени М. Ф. Решетнева.

Ключевые слова: *теория информационной реальности, философия совершенства, философия свободы, модели мира, проекты науки, гностицизм, агностицизм, методы теоретизирования, диалектика, метафизика, типы общества и личности.*

**THE PHILOSOPHY OF PERFECTION AND THE PHILOSOPHY
OF FREEDOM**

O. P. Kozhina, A. V. Kozhina (Krasnoyarsk)

The article is devoted to the anniversary of Nikolai Mefodievich Churinov, the Member of the International Academy of Noosphere, the Corresponding Member of the International Academy of Higher Education, the Member of the Academy of Social Sciences, the President of the Dissertation Council for Doctoral

© Кожина О. П., Кожина А. В., 2012

Кожина Ольга Павловна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Красноярский государственный аграрный университет.

E-mail: kozhina_olga_p@mail.ru

Кожина Анастасия Владимировна – студентка 5 курса Института управления бизнес-процессами и экономики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: anastacia_kozhina@mail.ru

and Candidate dissertations, the member of the Editorial Board of the "Philosophy of Education" journal, Editor-in-Chief of the "Theory and History" scientific journal, Doctor of Philosophical Sciences, Professor and the Head of Chair of Philosophy and Social Sciences of M. F. Reshetnev Siberian State Aerospace University.

Key words: *theory of informational reality, the philosophy of excellence, the philosophy of freedom, models of the world, science projects, Gnosticism, Agnosticism, methods of theorizing, dialectics, metaphysics, the types of society and personality.*

Концепция различия философии совершенства и философии свободы, получившая обоснование в корпусе фундаментальных работ Н. М. Чуринова, возникла «на «пепелище» традиционного отечественного обществознания, в тот момент, когда потерпели поражение не имеющая своего теоретического «хребта» история КПСС, загнанная в безвестный угол «плюральности», а также осыпаемые инвективами марксистско-ленинская философия и научный коммунизм.

В настоящее время концепция Н. М. Чуринова выступает в качестве предварительной и позволяет найти подходы к ответам на многие вопросы современной России: «почему в восьмидесятых XX в. в России партийные идеологи, располагавшие огромным идеологическим аппаратом, отечественная философия, экономическая наука, возвращенные на перепевах работ и компиляции западных первоисточников, потерпели поражение в идеологической (теоретической) борьбе» [1, с. 12], не смогли и не могут сейчас предложить реалистических, конструктивных, вразумительных программ и проектов развития России.

В большей мере, как отмечает Н. М. Чуринов, советское обществознание, следуя марксизму, которое на поверку оказалось эклектичным и отказалось от национальных корней, по сути, вычеркнув из духовной жизни Отечества древнерусскую и русскую философию, в результате чего оказались непрочными теоретические и идеологические устои России [1].

Напротив, Н. М. Чуринов, постепенно собирая мыслителей вокруг наследия древних Учителей, утверждает традиции подвижничества и служения Отечеству, преодолел онтологическое и гносеологическое противостояние материализма и идеализма в отечественной философии, поскольку в конце XX – первом десятилетии XXI в. изменилась ситуация и на «первый план выступает не столько противостояние материализма идеализму, сколько противостояние общества глобальным проблемам и поиск устойчивого способа существования, принципиально новых стандартов теоретизирования переосмысление оснований науки и философии» [1, с. 6.]. И только сейчас, отмечает Н. М. Чуринов, когда общественная жизнь России покатила под уклон и когда человеческое общество в целом «взяли за горло» глобальные проблемы современности, исследователи начали заботиться об адекватных способах их разрешения.

В этом отношении Н. М. Чуринов сформировал новую концепцию двух проектов как способов существования науки, «ориентированных в своем развитии и самопознании на определенную совокупность абстрактно-всеобщих (субстанциональных) качеств мира, принимаемых в той или иной

познавательной традиции в качестве актуальных для развития и раскрытия сущности познания» [1, с. 70–94]. Согласно данной концепции, в истории философии и науке всегда существовали диалектический и метафизический проекты.

Диалектический проект науки, берущий начало от Аристотеля, как один из исторически сложившихся способов существования науки, который ориентирован в своем развитии на гностицизм, представляющий собой всеобщую связь явлений и отражающийся в диалектической модели мира и теории познания как теории отражения [1, с. 27–46].

Метафизический проект науки, репрезентативный, берущий начало от софистов, как другой способ существования науки, ориентированный на принцип агностицизма, теорию познания как теорию репрезентаций [1, с. 47–69].

Философское основание проектов науки выводится из двух противоположных моделей мира [1, с. 70–94]. Диалектическая модель (Рах Οεσημενίса, так греческий мир называл себя, «обитаемая земля», «круглая», в центр которой помещали Элладу, а в центре Эллады – Дельфы, «пуп Земли»), эксплицирует мир как космос, упорядоченный, совершенный, в который общество обязано встраиваться [2, с. 42; 3, с. 66–67]. Эта модель, как отмечает Н. М. Чуринов, «красной нитью проходит через всю историю греческой научно-философской мысли от Анаксимандра до неоплатоников, получила развитие в русском исследовательском подходе, который ориентируется не на технологически оформленную практику, а на тектологически оформленную практику художественных образов» [4, с. 135–149].

Метафизическая модель (Рах Roma в переводе с латинского, Вселенная как сумма частей, сумма осуществленных Римом завоеваний), представление о мире как универсуме, создаваемом свободной волей субъекта [5, с. 66]. Интеллектуальная репрезентация, символическое выражение мира имеют здесь самостоятельное существование по отношению к действительному миру, причисляемому к трансцендентальной реальности.

Понятие «модель мира» – относительно новое понятие, которое в настоящее время получает все большее распространение в науке, философии, культуре, уточняя процесс реализации методологической функции философии в научном познании. Модель мира отражает или репрезентирует субстанциональные качества, характеристики мира, которые являются актуальными в научном познании. Характерной особенностью модели мира является то, что она указывает на приоритетное положение одного из двух философских методов: диалектического или метафизического. При этом в рамках диалектики научное знание представляет как образ мира, а в рамках метафизики – как его репрезентация.

В концепции Н. М. Чуринова модель мира – это выверенный жизнью пространственно-временной континуум, который выступает как континуум жизнеспособности общества. Согласно данному уточнению, реализация методологической функции философии зависит, во-первых, от той модели мира, в рамках которой реализуется философское знание и, соответственно, научное знание, а во-вторых, от того, нейтрализована ли эк-

лектикой и эклектическим методом методологическая функция философии в научном познании, тем самым выводя философию и науку из области их результативности и практической значимости.

Н.М. Чуринов заботится о том, чтобы была «прочная теоретическая, а значит, и идеологическая база, имеющая прочные национальные корни» [1, с. 12; с. 539–682], артикулирует философию в контексте социально-культурной и информационной действительности, является основателем и руководителем научно-педагогической и философской школы теории информационной реальности и ее приложений, которые получили свое развитие в восьми докторских и сорока кандидатских диссертаций его учеников.

С позиции информационного подхода Н. М. Чуринова, содержание мира, действительность предстает как информационная реальность, совершенство, негэнтропия, принимающая во внимание все разновидности энтропии и антиэнтропии. Причем в корпусе работ Н. М. Чуринова негэнтропийный принцип информационной реальности имеет особое значение и эксплицирован, следующими теоретическими положениями [1, с. 27–46].

Во-первых, представление о полноте, естественности вещи, которое заключается в том, что любая вещь, мир в целом завершены своим внутренним законом, а не произволом. И в этом мире нет ни одного лишнего и ни одного недостающего звена. Если естественные вещи возникают и исчезают от одних и тех же причин, то совершенство вещи раскрывается как характеристика единства мира — единства, представленного действием противоречия, единства противоположностей. В этом отношении все вещи неразличимы, поскольку они все есть диалектические противоречия и, следовательно, суть – совершенство. Источник движения и развития мира, предметов и явлений находится в них самих.

Во-вторых, представление о совершенстве мира, в котором целое и совершенное тождественны друг другу или родственны по природе. Гармония, красота, упорядоченность, организация, совершенство имеют в самом себе собственную меру. О совершенстве свидетельствует сферовидность, кругообразность, шарообразность явлений, поэтому понятие «совершенство» представляет собой обобщение и тем самым диалектическое снятие понятия «гармония».

В-третьих, указание на то, что диалектическое противоречие является субстанциональным законом оформления совершенства, постоянства, вечности и выступает в качестве «первого двигателя». Диалектическое, есть то, что принадлежит предмету в соответствии с его природой. Противоречие означает именно такое противопоставление, в котором каждая из обеих сторон присуща любой вещи, то есть не имеет ничего промежуточного, а из других видов противоположностей – одно возможно, как соотнесенность (отношение, взаимосвязь, взаимодействие), другое – как лишенность (вырожденность, не входящее в состав его сущности).

В-четвертых, отсюда следует, что наука должна иметь смысл как наука о законах сущности мира. Научное диалектическое знание является образом действительности вещи, выступает знанием, полученным на основе стандартов доказательности, естественности, непротиворечивости. При этом «диалектическая логика является образом действительности,

неотделимым существованием сущности действительности» [5, с. 181]. Диалектическая логика характеризует принципиально иной тип знания, имеет дело не с вероятностным знанием (репрезентацией действительности), а с совершенным знанием – отражением действительности [7, с. 143–158; 8, с. 191].

В-пятых, идея соборности предстает как характеристика необходимости совершенствования общественных отношений, продиктованная заветом добродетели и любви к ближнему своему, как характеристика единства мира и всеобщей связи явлений, в том числе общественных, что в переводе со старославянского означает «лад». Если предмет выступает как нечто несовершенное, неупорядоченное, проявляется его энтропия, неопределенная ситуация, то возникает процесс негатропии, восполнение несовершенства. На основе этого информационного подхода раскрываются перспективы развития методологии социальной философии, политологии, культурологии, экономической теории.

Своими трудами Н. М. Чуринов пролил свет на то, что по многим причинам в настоящее время существуют две основные системы философского теоретизирования: философия свободы и философия совершенства, несовместимые друг с другом [1, с. 21]. Философия свободы и философия совершенства имеют собственные теоретические стандарты, фундаменты, и в этом отношении несокрушимы. Философия свободы и философия совершенства во всех своих разновидностях являются в конечном счете определенными типами мировоззрения, определенного типа общества и требуют четкого теоретического различия. Обе методологии направлены на постижение действительности, и в этом отношении необходимо квалифицированно ими пользоваться.

Понятие «свобода» Н. М. Чуринов определяет как своеобразный код западного философского и научного творчества. Причем философия свободы как способ познания мира и бытия исходит из универалистской модели мира, метафизики, реализует аксиологический подход, принципы дуализма и антропоцентризма в рамках теории познания как теории репрезентации, априорных методов, софистики, эклектики, формальных логик вывода, в форме игры, коммуникативной интерпретации, описания трансцендентной действительности как независимой от мира сущности, фундирует общество рыночной экономики, индивидуализма, прагматизма, свободу воли самоутверждающейся, эгоистической личности, раскрывает природу либерализма и современной демократии. С позиции Н. М. Чуринова, кризис современного либерализма и консерватизма предстает и как кризис метафизики, западного проекта науки и технократической практики.

Соответственно, категорию «совершенство» Н. М. Чуринов определяет как код отечественного теоретического творчества, как философию совершенства, которая исходит из космической модели мира, артикулируя основные стандарты диалектического теоретизирования познания научной истины. Диалектическая методология, реализуя принципы единства мира и всеобщей связи в рамках теории познания как теории отражения, методы диалектической логики, настроение и состояние общения, в большей мере характеризуют гносеологию русской, отечественной фило-

софии. Социальное теоретизирование, принявшее в качестве своего стандарта принцип всеобщей связи явлений, Н. М. Чуринов определяет как диалектический соборный тип теоретизирования, где общество, его экономика, политика строятся на принципах планирования и коллективности. Совершенная личность бытийствует согласно принципу уважения к ближнему, совершенствования общественных отношений. Причем признание философии совершенства предполагает собственные общественно-политические воплощения.

Н. М. Чуринов эксплицирует недопустимость эклектики, теоретических компромиссов, поскольку метафизика исключает диалектику, является основной теоретической базой либерализма, а диалектика, в свою очередь, исключает метафизику. Нередко по причинам объективного и субъективного характера на Западе предпринимались попытки редуцировать диалектику к метафизике, а в России – попытки редуцировать метафизику к диалектике.

Н. М. Чуринов достаточно подробно анализирует этапы развития метафизики, постметафизики, мультиметафизики, неометафизики и ее границы как метода, доказывая необходимость различия метафизики и диалектики и недопустимость эклектики и подмены одного другим. В этой связи Н. М. Чуринов отмечает, что, «к сожалению, советские философы реально стали апологетами эклектического метода в науке и в том числе в социальном познании, что повлекло за собой некритическое восприятие отечественных и западных социальных теорий, а проблема различия свободного общества и совершенного оказалась на обочине научного познания [1, с. 10]. Вместе с тем, различие индивидуалистического (свободного) и коллективистского (совершенного) типов общества – это дань многовековой традиции, и их подробный анализ получил определенное завершение как научно-теоретическое так и научно-историческое в корпусе работ Н. М. Чуринова [1, с. 253– 374, с. 396– 408].

Важно отметить, что теоретическая концепция различия философии совершенства и философии свободы активно интегрируется в систему современного образования. За период педагогической деятельности с 1975 г. по настоящее время Н. М. Чуринов опубликовал более 130 научных трудов, в том числе 5 в иностранных издательствах. Изданы монографии: «Философские основания информологии» [8]; «Информационная рациональность» [9]; «Реальности физическая и информационная» [11], «Совершенство и свобода» [1]. Опубликована книга философских откровений «Друзья-товарищи» [10].

С точки зрения Н. М. Чуринова, современные реальности общественной жизни поставили вопрос об адекватности ей развертываемых систем образования: «и следовательно, на первый план выдвигается проблема теоретизирования образования, раскрытия методологических основ теории и практики образования, и важно иметь в виду также то, что философия образования испокон веков осуществлялась в соответствии с двумя основными моделями мира и основными проектами науки, различие которых оказалось стертым и возник своеобразный хаос, по причине которого не могут состояться многие направления исследований в качестве наук, в том числе и наука об образовании. Данное положение дел требует

учитывать при развертывании реформаторских стратегий в области образования различие двух проектов науки и соответствующих им стандартов теоретизирования [1, с. 213].

Итак, в эпоху коренных исторических перемен в России Н. М. Чуринов создал:

– научно-педагогическую и философскую школу теории информационной реальности и ее приложений, научный журнал «Теория и история»;

– фундаментальную, прочную, теоретическую, а значит, и идеологическую концепцию различия философии совершенства и философии свободы, имеющую прочные национальные корни, которая позволила преодолеть онтологическое и гносеологическое противостояние материализма и идеализма в философии и найти подходы к ответам на многие вопросы современной России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чуринов Н. М.** Совершенство и свобода. – 3-е изд., доп. – Новосибирск : СО РАН, 2006. – 712 с.
2. **Чуринов Н. М.** Русский исследовательский подход // Теория и история. – 2009. – № 1 (15). – С. 135–149.
3. **Чуринов Н. М.** Совершенство слова: диалектическая логика // Теория и история. – 2007. – № 1. – С. 177–189.
4. **Чуринов Н. М.** Общество совершенное и общество свободное // Теория и история. – 2009. – № 1.
5. **Чуринов Н. М.** Православный аристотелизм: совершенные суждения // Теория и история. – 2009. – № 2. – С. 65–78.
6. **Чуринов Н. М.** Диалектика как наука о совершенстве // Теория и история. – 2007. – № 1. – С. 143–158.
7. **Чуринов Н. М.** Совершенство слова: совершенное знание // Теория и история. – 2006. – № 2. – С. 191–193.
8. **Чуринов Н. М.** Философские основания информологии : моногр. – Красноярск, 1990. – 233 с.
9. **Чуринов Н. М.** Информационная рациональность : моногр. – Красноярск, 1993. – 171 с.
10. **Чуринов Н. М., Еремин Н.** Друзья-товарищи. – Красноярск, 2009. – 322 с.
11. **Чуринов Н. М.** Реальности физическая и информационная. – Красноярск, 1996. – 250 с.

Принята редакцией: 14.06.2012