

где ε — величина среднего кванта, для которой в условиях воздействия лазерного излучения можно написать уравнение $de/dt = f\sigma I - \varepsilon/\tau$; f — доля молекул слоя, находящихся в резонансе с частотой излучения мощности I ; σ — сечение поглощения; τ — характеристическое время переноса энергии в подложку. Поскольку длительность импульса больше величины $\tau \approx 10^{-7} \div 10^{-8}$ с [9], можно считать $\varepsilon \approx f\sigma I\tau$. Полное число диссоциированных молекул с поверхности 1 см² должно быть равным $10^{12} = pN_a\tau$ ($N_a \approx 10^{16}$ см⁻² — концентрация адсорбированных молекул). Отсюда $p = 10^2$ 1/с, а необходимая величина $T_K \sim 2000$ К (для энергии диссоциации взято значение 100 ккал/моль, что соответствует $\varepsilon = 0,1$). Отсюда получаем $f\sigma = 2 \cdot (10^{-10} \div 10^{-18})$, что согласуется с оценкой работы [5].

Таким образом, проведенный упрощенный анализ показывает, что рассмотренный механизм воспламенения смеси за счет поставки активных центров из неравновесно возбужденного адсорбированного слоя вполне реален.

Поступила в редакцию 13/III 1981

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Н. Панфилов, А. К. Петров. — В сб.: Химия плазмы, № 6. М.: Атомиздат, 1979.
2. М. N. Djidjoev, R. V. Khokhlov et al. — In: Tunable Lasers and Applications. Springer — Verlag, 1976.
3. M. E. Umstead, M. C. Lin. J. Phys. Chem., 1978, 82, 18, 2047.
4. К. С. Гочелашвили, И. В. Карлов и др. Письма в ЖЭТФ, 1975, 21, 11, 640.
5. В. И. Гольданский, В. А. Намиот, Р. В. Хохлов. ЖЭТФ, 1976, 70, 6, 2349.
6. Н. В. Карлов, А. М. Прохоров. УФН, 1976, 118, 4, 583.
7. Д. Рэди. Действие мощного лазерного излучения. М.: Мир, 1974.
8. Г. А. Капралова, Е. М. Марголина, А. М. Чайкин. Докл. АН СССР, 1971, 198, 3, 634.
9. V. I. Egorov, Yu. M. Gershenzon et al. Chem. Phys. Lett., 1973, 20, 1, 77.

УДК 622.235.5

ОПТИМАЛЬНЫЕ ВВ ДЛЯ РАЗГОНА ТЕЛ

Н. П. Пурыгин, С. В. Самылов, И. В. Санин

(Челябинск)

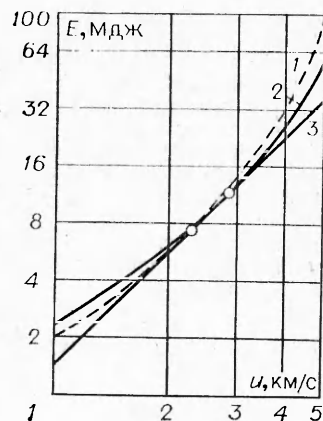
В литературе по физике взрыва рассматриваются различные аспекты проблемы метания тел продуктами взрыва (ПВ) (например, [1, 2]). В частности, представляет интерес задача о минимизации энергии заряда ВВ для разгона тела по заданной скорости. В [1], по существу, содержится решение этой задачи для плоской несжимаемой пластины и степенного уравнения состояния ПВ (при иницировании заряда с открытого торца), хотя в явном виде такая задача не сформулирована. В этой работе получен важный вывод, заключающийся в том, что энергия пластины практически определяется только калорийностью ВВ и отношением масс пластины и заряда ВВ.

Из формул, приведенных в [1], для кубического уравнения состояния ПВ (в дальнейшем будем рассматривать только этот случай) и неограниченной базы разгона путем алгебраических преобразований можно получить

$$E_{ВВ} = (27/128)Mu^2/(\omega - 1)^2, \quad (1)$$

где $E_{ВВ}$ — энергия заряда ВВ, необходимая для разгона пластины массой M до скорости u ; $\omega = D/u$; D — скорость детонации ВВ. При фиксированных значениях M и u $E_{ВВ} \sim f(\omega)$ и из (1) легко найти, что $E_{ВВ}$ имеет минимум при $\omega = 3$, т. е. при $D = 3u$.

Таким образом, минимальная затрата энергии заряда ВВ для разгона пластины имеет место только в том случае, когда скорость детонации ВВ втрое превышает скорость пластины. Такое ВВ можно считать оптимальным в смысле минимальной затраты энергии для разгона пластины до заданной скорости.



Энергия зарядов ВВ для метания пластин с $M=1$ кг.
1 — тротил, $D=6,85$ км/с; 2 — гексоген, $D=8,50$ км/с; 3 — оптимальное ВВ, $D=3u$.

Затраты энергии на разгон пластины массой 1 кг в диапазоне скоростей 1—5 км/с при использовании различных ВВ приведены на рисунке. Видно, что кривые конкретных ВВ расположены выше кривой оптимального ВВ и касаются этой кривой в точке $u = D/3$. В диапазоне скоростей $u = 2—3$ км/с энергия зарядов из тротила и гексогена превышает энергию заряда оптимального ВВ не более чем на 7%. Из изложенного следует, что для конкретного ВВ с фиксированной скоростью детонации $D = \text{const}$ оптимальное использование его энергии при разгоне тел возможно лишь для одной скорости тела $u = D/3$. Диапазон скоростей тела можно расширить, взяв смесь различных ВВ.

Рассмотрим простейший случай смеси двух ВВ, предполагая, что скорость детонации такой смеси определяется удельной энергией смеси. Имеем Q , D , m — удельная энергия, скорость детонации и масса основного ВВ, Q_d , D_d , m_d — те же параметры для добавочного ВВ. Весовая доля добавки $\alpha = m_d/(m + m_d)$. Найдем α в зависимости от скорости пластины и калорийности ВВ-добавки.

Скорость детонации смеси, по нашему предположению, находится из выражения $D_s = 4\sqrt{Q_s} = 4\sqrt{(1-\alpha)Q + \alpha Q_d} = D\sqrt{(1-\alpha) + \alpha \cdot Q_d/Q}$. Для оптимального заряда на основе смеси $D_s = 3u$, откуда

$$\alpha = [1 - (3u/D)^2] / (1 - Q_d/Q). \quad (2)$$

Поскольку значение α не может быть отрицательным, из формулы (2) следует, что при $u/D < 1/3$ $Q_d < Q$.

Итак, для минимизации энергии заряда ВВ при $u/D < 1/3$ в заряд необходима добавка ВВ меньшей калорийности, чем основное ВВ. Это может быть и инертное вещество с $Q_d = 0$. Его доля определяется формулой (2) $\alpha_{\text{ин}} = m_{\text{ин}}/(m + m_{\text{ин}}) = 1 - (3u/D)^2$. Для случая $u/D > 1/3$ получаем $Q_d > Q$, т. е. для минимизации энергии заряда ВВ в этом случае необходима добавка ВВ более мощного, чем основное ВВ.

Таким образом, в рассмотренном идеализированном случае разгона плоской пластины с помощью ВВ имеется оптимальный заряд ВВ, при использовании которого затрачивается минимальная энергия для сообщения пластине заданной скорости.

Поступила в редакцию 17/III 1981

ЛИТЕРАТУРА

1. А. К. Aziz, Н. Hurwitz et al. Phys. Fluids, 1961, 4, 3, 380.
2. Ф. А. Баум, Л. П. Орленко и др. Физика взрыва. М.: Наука, 1975.