

НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ: МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

ON THE WAY TO MODERNIZATION: MISSION OF THE UNIVERSITY IN THE REGIONAL DEVELOPMENT

УДК 378.4

DOI: 10.15372/PEMW20180305

О.В. Зиневич

Новосибирский государственный технический
университет, Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: zinevich@fgo.nstu.ru

Zinevich, O.V.

Novosibirsk State Technical University Novosibirsk,
the Russian Federation, e-mail: zinevich@fgo.nstu.ru

Т.А. Балмасова

Новосибирский государственный технический
университет, Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: Balmassowa@mail.ru

Balmasova, T.A.

Novosibirsk State Technical University Novosibirsk,
the Russian Federation, e-mail: Balmas-sowa@mail.ru

Аннотация. На современном этапе модернизации отечественного образования происходит формирование опорных университетов, целью которых является развитие регионов. Взаимодействие высшей школы с регионами сопряжено с усилением «третьей миссии» университетов, реализация которой делает его ключевым «игроком» экономического и социального развития региона и вносит существенные изменения в отношения университета со своими партнерами: промышленностью, бизнесом, органами государственного управления, институтами гражданского общества. Выполнение «третьей миссии» требует модернизации обучающей и исследовательской системы университета, развития предпринимательства, реализации бизнес-проектов при сохранении институциональной идентичности. Анализируя опыт германских университетов, автор приходит к выводу, что для регионального развития важно создание межинституциональных партнерских связей государства, местных органов управления, университетов и бизнеса.

Abstract. The authors highlight that foundation of basic universities are founded in Russia due to modernization and reforming of national education. The aim of the basic universities is contribution to regional development. The interaction between higher education and the regions is associated with strengthening of the «third mission» of universities. Implementation of the «third mission» makes the university key player of regional economic and social development and introduces significant changes in the university's relations with its partners considered to be industry, business, government and civil society institutions. Implementation of the «third mission» requires modernization in teaching and research system of the university, development of entrepreneurship, implementation of business projects, while maintaining its institutional identity. On analyzing the practices of German universities, the author makes conclusion that creation of inter-institutional partnership and cooperation between the government, regional and local authorities, universities and business contribute to the regional growth.

Ключевые слова: университет, регион, сетевое взаимодействие.

Для цитаты: Зиневич О.В., Балмасова Т.А. На пути модернизации: миссия университета в региональном развитии // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, №3. С. 2000–2010.

Keywords: university, region, network cooperation.

For quote: Zinevich, O. V., Balmasova, T. A. [On the way to modernization: mission of the university in the regional development]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 3, pp. 2000–2010.

DOI: 10.15372/PEMW20180305

DOI: 10.15372/PEMW20180305

Введение. Интенсивное развитие российской системы образования осуществляется в контексте жестких императивов основных тенденций мировой и отечественной экономики. Современность, отличительными характеристиками которой являются переход к этапу развития общества на основе знаний, глобализация, экономический кризис, усилила потребность в модернизации высшего образования. Решение основных социально-экономических задач, обеспечение национальной безопасности, укрепление государства невозможно без прорыва в сфере образования, который включает изменение целей и содержания образования, расширение его форм. Особого внимания заслуживает «региональная образовательная политика» как особая область (отдельная региональная область) политики государства, от эффективности которой зависит «состояние новой, демократической, стабильной России» [1].

Современным этапом модернизации высшего образования является формирование сети опорных университетов с целью социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Для достижения этих целей предстоит трансформация в образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности; развитие кадрового потенциала; реформирование системы управления университетом; изменение материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры региональных вузов [2].

Постановка задачи. Университеты отказываются от роли «автономного соседа» и примеряют новую для них роль «партнера» по отношению к городскому и региональному сообществу. Университет как основной социальный институт всегда менялся в ответ на внешние вызовы. «Изменение факторов внешней среды (демографические ямы и финансовые ограничения), сильное влияние рыночной идеологии на все сферы жизни (конкуренция, качество, эффективность), технологические изменения (компьютеризация, сети) порождают новые задачи и функции университетов и системы образования в целом» [3]. Внешние вызовы и реализуемые программы модернизации не только меняют структуру всего высшего образования и систему управления ею, но и затрагивают основы самого института высшего образования. В результате преобразуются цели, ценности, миссии университетов [4].

Опорные университеты – это университеты нового поколения. Как изменяются миссии опорных университетов?

Для критического переосмысления проводимых в нашей стране реформ и преобразований, считаем целесообразным изучение опыта германских университетов по нескольким причинам. Во-первых, модель отечественных университетов заимствована изначально в Германии. Во-вторых, немецкие вузы в основном вузы государственные, а следовательно, имеют схожие принципы управления и финансирования. Так, для высшего образования Германии характерны государственный контроль, но есть зависимость (финансовая и административная) от федеральных земель, а также бесплатное обучение, тогда как, например, в США преобладают частные вузы с другим подходом в управлении, финансировании, планировании и т. д. [5, с. 165].

Методология и методика исследования. Проблеме модернизации отечественного образования, а также региональным вопросам развития отечественного образования посвящено немало исследований¹. Но работ по изучению миссии университета, ее изменению в связи с реформированием и преобразованиями системы образования, ее региональной специфики немного². Исследование проблем,

¹ Козлова О.А. Роль университета в инновационном развитии региональной экономики [Электронный ресурс] // Экономика региона. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-universiteta-v-innovatsionnom-razvitii-regionalnoy-ekonomiki> (дата обращения: 26.05.2018);

Оленев А.А. Влияние регионального вуза на социально-экономическое развитие территории [Электронный ресурс] // Креативная экономика. 2013. Т. 7, №4. С. 48–53. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/4936> (дата обращения: 26.03.2018); Аккиева С.И., Самцев И.М. Роль университета в социально-экономическом и культурном развитии региона [Электронный ресурс] // Общество: философия, история, культура.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-universiteta-v-sotsialno-ekonomicheskom-i-kulturnom-razvitii-regiona> (дата обращения: 26.03.2018);

Милова Ю.Ю., Маркова Е.С., Терентьева В.С. Роль высших учебных заведений в развитии регионов [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). Уфа: Лето, 2014. С. 9–11. URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/95/5577/> (дата обращения: 28.03.2018); Федорова Н.Ю. Роль вуза в социально-экономическом развитии Региона (на примере Псковской области) [Электронный ресурс]. URL: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt142/wt142_30.pdf (дата обращения: 26.03.2018); Михайлова Е.И., Саввинов В.М. Университет как институт развития региона [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. 2016. № 10 (205). С. 37–47. URL: <http://vovr.elpub.ru/jour/article/view/859/780> (дата обращения: 26.03.2018);

Университет и регион [Электронный ресурс]: колл. монография / под науч.ред. М.В. Ларионовой, Е.Н. Михайловой, О.В. Перфильевой. М.: Логос, 2013. 308 с. URL: <https://www.hse.ru/data/2014/01/16/1334884999/%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD.pdf> (дата обращения: 26.03.2018).

² Безгодов Д.Н., Беляева О.И. Социокультурная миссия университета в контексте развития региона [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. 2016. №6 (202). С. 128–134. URL: <http://vovr.ru/upload/6-16.pdf> (дата обращения: 26.03.2018).

с которыми сталкивается российская система высшего образования на пути модернизации, изучение миссии университета, появление «третьей миссии» должны опираться на основные принципы системного подхода: университеты рассматриваются как социальные институты во взаимосвязи с экономическими, политическими, социальными и культурными институциональными подсистемами российского общества как конкретно-исторической целостности. В исследовании используется сравнительный подход, в частности бинарное региональное сравнение российской и германской систем, позволяющее выявить общее и отличия в процессе становления региональной идентичности вузов, определить специфику реализации третьей миссии – социально-экономического развития региона.

Результаты. Трудно найти исследование по вопросам модернизации образования, в котором бы не шла речь о влиянии на него мировых исторических процессов и глобализации. Менее популярны в этом отношении вопросы «регионализации». «По сути дела, глобализация образовательной среды – структурное и функциональное изменение национальных образовательных систем с целью их полной вовлеченности в глобальную систему снижения социальных рисков, транзакционных издержек взаимодействия экономических субъектов, гуманизации знаний, стандартизации оценки качества жизни (товаров, услуг), интенсификации социально-экономической динамики и расширенного воспроизводства общественного интеллектуального капитала на глобальном уровне» [6]. При этом очевидно, что глобализация не только открывает новые возможности, но и приносит проблемы и риски. Высшее образование все чаще рассматривается как коммерческий продукт, который будет покупаться и продаваться, как и любой другой товар. Современные реалии экономического и общественного развития таковы, что всем движет рынок: «рынок труда», «рынок услуг», «рыночные отношения», «рынок образовательных услуг» – реалии, которые прочно вошли в нашу жизнь и не вызывают никаких сомнений в их целесообразности и правильности. Если «глобализация» образования предполагает, прежде всего, следование логике рынка, то «регионализация» понимается как «противовес и сдерживающее начало по отношению к процессам глобализации» и, следовательно, выход за пределы рыночных отношений и предпринимательского этоса. В современных условиях перехода от индустриальной экономики к экономике знаний роль вуза как социального института будет только возрастать, а социально-значимая роль высшего образования станет «единственным сдерживающим фактором по превращению образования в чистый продукт рынка» [6]. Модернизация российских вузов по лекалам американских или европейских не должна идти в разрез с сохранением локальной региональной специфики, формированием региональной идентичности, являющейся одним из важных факторов становления системы университетского образования. Стремление к идентичности должно означать «не тождество, а предполагать сложную и гибкую модель, включающую различные подсистемы. Любая система более эффективна и в большей степени подвержена развитию, если ее элементы дополняют друг друга, а не отрицаются путем подчинения» [7].

Взаимодействие высшей школы с регионами сопряжено с усилением «третьей миссии» («третьей роли», «социальной миссии») университетов [8, с. 174], реализация которой делает его ключевым игроком экономического и социального развития региона и вносит существенные изменения в отношения университета со своими партнерами, прежде всего, промышленностью, бизнесом, органами государственного управления, институтами гражданского общества. Университет как социальный институт трансформируется, и эти трансформации вызваны необходимостью достижения социально значимых целей не в отдаленной перспективе путем непосредственного участия в жизни региона.

В зарубежной и отечественной литературе «третью миссию» университета чаще всего рассматривают как вклад в экономику – развитие инноваций, трансфер технологий, подготовку кадров (в том числе обучение на протяжении всей жизни). В широком смысле «третья миссия» предполагает активное влияние университета на культуру, формирование городской среды, просвещение, медицину, экологию региона; в узком смысле «третья миссия» трактуется еще и как участие университетов в решении вопросов социальной сферы – социального обеспечения и поддержки граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации [4]. Реализация «третьей миссии» является существенным признаком становления университета нового типа (университета 3.0) как ключевого «игрока» в процессе перехода от индустриального общества к обществу, основанному на знаниях, развитие которого находится в глобальной и национальной повестке дня. Проблема становления Университетов 3.0 в России далека от своего решения. Нельзя не согласиться с тем, что это становление «лежит на путях создания научной теории, содержащей его (университета. – *Прим. автора*) концептуальные модели...» [9, с. 116]. Движение в сторону Университетов 3.0 по силам не всем университетам: не каждый вуз способен, например, на «производство и трансфер инновационных научно-технологических стартапов». Но именно региональные вузы имеют больше шансов в стремлении стать университетом нового поколения, так как они «посредством создания разветвленной инновационной научно-образовательной и научно-про-

изводственной инфраструктуры с целью реализации конкурентного потенциала территории» форсируют развитие регионов. Кроме того, в условиях сокращения государственной поддержки вузы получают возможность использовать ресурсы региона присутствия (интеллектуальные, материальные, инфраструктурные) для своего развития, что тоже немаловажно [10].

Для концептуализации новой роли университета необходимо рассматривать миссию университета как систему связей и отношений, образующей социальный институт и отвечающей на внешние вызовы, запросы общества на этапе его модернизации. Системность широко понимаемой «третьей миссии» заключается в том, что каждая из ее частей («миссии» в узком смысле – трансфер технологий, продолженное обучение, социальное участие) не может выполняться вне связи с другими, и все названные миссии должны быть сопряжены с основной, институциональной миссией университета, которая предполагает трансляцию знаний – образование как профессиональную и общекультурную подготовку личности к деятельности в определенной социальной среде (через освоение знаний и развитие интеллекта). Особенно хотелось бы подчеркнуть, что институциональная миссия университета как образовательного института предполагает деятельность по развитию интеллектуальных качеств личности и ее творческого потенциала для выполнения профессиональной деятельности и социальной адаптации в обществе, где знания и технологии становятся основой функционирования экономики и социальной сферы.

Выполнение «третьей миссии» требует модернизации всей обучающей и исследовательской системы университета, развития предпринимательства, реализации бизнес-проектов. Высшее образование при этом должно сохранять институциональную идентичность – оставаться учебным заведением, на базе которого проводятся научные исследования, сопряженные с обучением, образованием [11]. По сути, необходимо «преобразовать» обучение и исследования так, чтобы они отвечали запросам региона. Если функция взаимодействия с регионом не будет интегрирована в исследования и обучение, а также в «институциональное преобразование», она может так и остаться «второстепенной функцией» [8, с. 174]. Для преобразования миссии университетов необходимы стремление к преобразованию самого университетского сообщества, участие бизнеса, институтов гражданского общества, которые являются «стейкхолдерами» (заинтересованными сторонами) реформирования системы высшего образования. Однако ключевым «игроком» в пространстве модернизации университетов выступает государство как субъект, проектирующий преобразования, мотивирующий и финансово поддерживающий их осуществление. При этом, как показывает опыт реформирования высшего образования в европейских странах, директивное управление должно уступить место расширению автономии университетов, установлению партнерских отношений с органами государственной (в особенности местной) власти, вовлечением бизнеса в совместную с университетами деятельность, расширению связей университетов с институтами гражданского общества, укреплению партнерских отношений вузов друг с другом.

Для успешного развития региона необходимо выполнение вузами своих миссий, в том числе через построение системы динамичного взаимодействия «вузы – регион». Кроме того, необходимо учитывать национальный и глобальный контексты, оказывающие влияние на процесс взаимодействия вузов и регионов. В этом ключе интересен пример Германии. С конца 1990-х гг. немецкие университеты столкнулись с существенным изменением условий их стратегических действий, а точнее: отмечался переход от пассивного «регионализма» к активному взаимодействию. Долгое время ожидания в отношении университетов ограничивались подготовкой профессиональных кадров и стимулированием региональной экономики, которое осуществлялось по запросу, и этого было достаточно для «оправдания» самого существования университетов. Активный «регионализм» затрагивает деятельность университетов, ориентированных на выполнение третьей миссии. От университета сейчас ждут подготовки кадров для региона, импульсов для развития региональных инновационных структур и содействия в решении неэкономических региональных проблем [12]. Реализация «третьей миссии» вместе с миссией научных исследований и обучения приобретает большее значение для развития регионов. Для многих вузов Германии это становится не только проявлением их внутренней стратегии, но и возможностью повысить свой статус по отношению к ведущим исследовательским институтам [13]. Высказываются предположения о «рокировке» миссий. «Третья миссия» не должна быть лишь дополнением первых двух. Она должна стать ведущей, то есть исследование и обучение следует рассматривать с точки зрения полезности для решения проблем общества. Изменение климата, экологические катастрофы, интеграция беженцев, социальная справедливость, старение наций и многие другие вопросы невозможно решить без соответствующих процессов взаимодействия производства и передачи знаний. При этом исследования становятся трансдисциплинарными, не ограниченными предметами и факультетами, а обучение приобретает проблемно-ориентированный характер, то есть становится практически значимым [14].

Почти все исследования, посвященные изучению регионального влияния вузов, подчеркивают в первую очередь их экономическую выгоду³, упуская из виду то специфическое воздействие на регион, которое может оказать только университет. Речь идет о привлечении образованных людей в регион (студенты и ученые), подготовке квалифицированных кадров для экономики региона, оказании высокотехнологичных услуг, передачи знаний как основы для инноваций, привлечении частных инвестиций, создании спин-офф-образований, творческом обогащении регионального инновационного уровня и др. Университеты не только осуществляют обучение, но и являются составной частью региональной инновационной системы и вносят существенный вклад в региональное развитие. Но во многом региональное участие университетов зависит от регионального окружения и экономического потенциала региона [15]. Фактически существуют регионы с выраженным сокращением населения и с его значительным увеличением. Эти разные демографические состояния переключаются и с соответствующей экономической ситуацией. И если еще совсем недавно снижение населения было характерно для западных земель, то сейчас с этой проблемой столкнулись многочисленные восточные регионы, что, в свою очередь, определяет разные подходы для регионального развития. При этом речь идет не только об основных показателях, таких как доход, процент работающего населения или финансовое состояние коммун, но и о степени удовлетворенности жизнью, качестве жизни [12].

На протяжении последних десятилетий «третья миссия» университетов Германии реализуется на основе партнерства органов регионального управления, университетов и бизнеса. «Классическое понимание» третьей миссии включает в себя продолженное образование, исследование и передачу знаний и технологий, а также общественное участие. Изучение сайтов немецких вузов позволяет говорить о практически одинаковых во всех вузах видах деятельности в рамках осуществления третьей миссии: детский университет, работа со школьниками, университет для людей «третьего возраста», продолженное обучение и повышение квалификации, карьерные центры, исследовательские объединения, центры по передаче технологий, поддержка спин-офф, открытые лекции, ночь науки.

Примеров реализации «третьей миссии» немецкими университетами немало. Развитие обучения на протяжении всей жизни – «life-long learning» (*Lebensbegleitendes Lernen für alle*) – является одним из самых важных направлений повышения уровня кадрового потенциала региона. В 2000 г. была принята программа «Обучающиеся регионы – развитие сетевого взаимодействия» (*Lernende Regionen – Forderung von Netzwerken*). Программа «Обучающиеся регионы» способствовала формированию сетевого взаимодействия субъектов высшего образования, работодателей и всех заинтересованных лиц. В долгосрочной перспективе от программы ожидается появление новой культуры обучения, новой идеологии постоянно обучающегося общества (*lernende Gesellschaft*).

Примером реализации трансфера знаний и технологий может быть программа, стартовавшая в 2005 г. «Исследование в высших профессиональных школах во взаимосвязи с экономикой», которая была инициирована с целью «ускорения процессов переноса и внедрения нового знания на предприятиях». В 2007 г. между Федерацией и землями было подписано соглашение «Hochschulpakt 2020», определяющее программу образовательных действий, обеспечивающих возможность получения образования и повышения эффективности научных исследований. С 2009 г. существует сетевое объединение вузов «Обучение через ответственность», в которое входит 36 высших учебных заведений по всей Германии. Целью объединения является «повышение качества академических знаний, а также трансфера знаний между университетом и обществом, что способствует устойчивому развитию общества». Речь идет о реализации программы *Service – Learning*. Вузы как члены этого объединения участвуют в разных проектах. Так, к числу завершенных проектов относятся программа «Do it! *Service – Learning*» (2007–2013), в которой приняло участие 24 университета, и программа «Поддержка обучения через общественное участие» (2012–2015). На данный момент открыты две программы «*Dialogforum Campus & Gemeinwesen*» и «*YooWeeDoo – Lernprogramm und Wettbewerb*» [16].

Сетевое взаимодействие вузов осуществляется в ходе реализации ряда программ, которые имеют социальную направленность. Инициированная на федеральном уровне программа «Открытые уни-

³ Gehrke B., Legler H., Schasse U. Regionale Verteilung von Innovationspotenzialen in Deutschland [Электронный ресурс]. Niedersächsisches Institut für Wirtschaftsordnung. Hannover. 2010. URL: http://www.niw.de/uploads/pdf/publikationen/StuDIS_2010_03_Regionale_Verteilung_Innovationspotenziale.pdf (дата обращения: 23.03.2018); Wirtschaftsfaktor Hochschule. Investitionen, ökonomische Erträge und regionale Effekte [Электронный ресурс]. Edition Stifterverband – Verwaltungsgesellschaft für Wissenschaftspflege mbH, Essen 2013. URL: http://www.stifterverband.de/wirtschaftsfaktor-hochschule/wirtschaftsfaktor_hochschule.pdf (дата обращения: 23.03.2018); Schubert T., Kroll H. Endbericht zum Projekt «Hochschulen als regionaler Wirtschaftsfaktor» [Электронный ресурс]. Karlsruhe, 2013. URL: http://www.stifterverband.de/wirtschaftsfaktorhochschule/regionale_bedeutung_von_hochschulen.pdf (дата обращения: 23.03.2018).

верситеты – против враждебности» («Weltoffene Hochschulen – gegen Fremdenfeindlichkeit») поддержана многими вузами в разных регионах (Katholische Hochschule für Sozialwesen in Berlin, Universität Bielefeld, Universität Bonn, Technische Universität Dresden, Universität Göttingen u.a.). В некоторых регионах она имеет другой слоган, но цель программы одна – воспитание уважения, терпимости и гражданского мужества. Еще один проект, который реализуется в ряде регионов местными вузами, – это проект «Создаем многообразие» («Vielfalt gestalten»). Основная идея заключается в том, что университеты ориентируются зачастую на так называемого «нормального студента», который приходит в университет после окончания школы, учится на дневном отделении и успешно его оканчивает. На деле же это скорее исключение, чем правило. Доступ к высшему образованию не должен зависеть от происхождения, условий жизни и образования, а только лишь от индивидуальных способностей и готовности учиться. Культурообразующая и социальная миссии представлены разными проектами и мероприятиями, инициированными как на уровне управления университетом, так и студенческими группами. Палитра этих действий очень разнообразна, к примеру: участие в культурной жизни региона (выставки, концерты, фестивали, спортивные мероприятия). Практически все вузы организуют открытые лекции. Во многих университетах существует так называемый «детский университет», где происходит знакомство детей разных возрастов с научными разработками, лабораториями. Особого внимания заслуживает проект «Семейный сервис», который объединяет ряд учреждений и служб в университете и за его пределами. Целью данного проекта выступает улучшение условий жизни, учебы, научной деятельности студентов и сотрудников, имеющих маленьких детей или только планирующих стать родителями. Это и возможность краткосрочного пребывания детей, например, на время проведения исследований или участия в конференции, каникулярные группы для детей, информационная поддержка родителей в вопросах воспитания, здоровья детей, круглые столы, мастер-классы, лекции и семинары и многое другое.

Степень активности в региональном развитии у каждого университета индивидуальна. Интересен пример реализации «третьей миссии» университетом Katholische Hochschule für Sozialwesen in Berlin. Для реализации программы «третьей миссии» в университете существует 4 института: Институт христианской этики и политики (das Berliner Institut für christliche Ethik und Politik (ICEP)), Институт общественного устройства (Deutsche Institut für Community Organizing (DICO)), Институт социального здоровья (das Institut für Soziale Gesundheit (ISG)) и Институт гендерных исследований (das Institut für Gender und Diversity). Формы взаимодействия между наукой и обществом самые разные: прикладные исследования и консультирование, встречи и дискуссии, повышение квалификации специалистов, общественная деятельность научных работников в учреждениях социального профиля, политическое консультирование, сопровождение студенческих проектов и дипломных работ, оказание конкретной помощи общественным группам и власти региона. Университетом Дюссельдорфа также реализуется ряд проектов социального участия в жизни региона: 1) региональные объединения в системе перехода школа-профессия «Lokale Vernetzung im Übergangssystem Schule-Beruf»; 2) осознанное участие в жизни пожилых людей «Selbstbestimmt teilhaben in Altenpflegeeinrichtungen». В свете демографических изменений и увеличения числа пожилых людей, забота и уход становятся одной из главных задач для общества; 3) интеграция беженцев: местные концепты сетевого взаимодействия и управление гражданскими и институциональными ресурсами (на примере двух районов Дюссельдорфа) «Integration im Sozialraum: Lokale Konzepte zur Vernetzung und Steuerung zivilgesellschaftlicher und institutioneller Ressourcen in der Arbeit mit Flüchtlingen (INTESO)».

В 2011 и 2012 г. Центр компетенций «Политика и регионы» института Фраунгофера системного и инновационного исследований провел широкое исследование по теме регионального участия университетов. Исследование выявило не только положительные моменты, но и обозначило проблему, с которой сталкиваются немецкие вузы. При этом в центре внимания стояли аспекты трансфера технологий или совместной исследовательской работы и другие формы регионального сотрудничества, например, в сфере обучения и стратегического развития. В результате были сделаны следующие выводы.

Участие университетов в региональном развитии не является самоцелью, но способствует достижению целевых установок университета. Так, привлечение внештатных преподавателей, осуществление практики на региональных предприятиях, а также внешнее курирование квалификационных работ позволяют вывести обучение на новый уровень. Наряду с этим исследовательские объединения с региональными партнерами приводят к объединению ресурсов, достижению превосходных результатов исследования и косвенно к улучшению межрегионального исследовательского взаимодействия. Налаженные связи отдельных преподавателей и их ориентирование на существующие сети выступают дополнительными элементами университетской стратегии, которая использует региональное участие преподавателей как исходную точку для достижения общих целевых установок в исследованиях и обучении. Совпадение индивидуальных и институциональных целей между региональными организаци-

ями усиливает вероятность осуществления регионального партнерства. Региональное участие требует участия на всех уровнях, особенно на уровне управления. В то время как региональное участие на уровне отдельных преподавателей происходит уже на протяжении многих лет, на уровне управления все только начинается. Большинство региональных мероприятий происходит децентрализованно и не координируемо. Существует огромная потребность использовать потенциал регионального участия стратегически, систематизировать его и поддерживать, не ограничивая при этом личную деятельность [17].

Система российского высшего образования и социально-экономическая ситуация в регионах характеризуются значительной неоднородностью. О.В. Лешуков, М.А. Лисюткин, изучив состояние развития региональных систем высшего образования и сопоставив его с уровнем социально-экономического развития регионов в своем исследовании «Управление региональными системами высшего образования в России: возможные подходы» создали типологию региональных систем высшего образования. Так, ими было выделено пять типов региональных систем высшего образования: 1) регионы с ведущими вузами; 2) регионы со сбалансированной региональной системой высшего образования инфраструктурной направленности; 3) регионы со сбалансированной региональной системой высшего образования отраслевой направленности; 4) регионы с преобладанием инфраструктурных вузов; 5) слаборазвитые региональные системы высшего образования. Анализ текущих характеристик социально-экономического развития регионов выявил следующие группы регионов: регионы-локомотивы; опорные регионы, полюса роста, точки роста, регионы «особого внимания», «регионы с неопределенными перспективами», «проблемные» регионы. Исследование подтвердило высокую степень зависимости регионального уровня развития системы высшего образования от социально-экономических условий региона [18]. Исследования этого вопроса подтверждают, что каждый вуз сталкивается со своим региональным набором проблем: сырьевая составляющая экономики региона, отсутствие технологических инноваций (Самарский государственный технический университет – опорный вуз Самарского региона); дефицит кадров с высшим образованием на территории региона (Пензенский государственный университет); сложная демографическая ситуация (Волгоградский государственный технический университет); интенсивная миграция населения, сырьевая модель экономики (Сургутский государственный университет – не опорный университет, но важный в регионе). И это лишь некоторые примеры.

Таким образом, инициированная Министерством образования и науки программа создания опорных университетов, стартовавшая в начале 2016 г., имеет ключевое значение, поскольку направлена на развитие не только отдельных вузов, но и всей региональной системы высшего образования, а также развитие региона присутствия. Планов и задач перед вузами стояло немало. А.В. Навроцкий, Л.С. Шаховская, Я.С. Матковская в своей работе «Роль опорных региональных вузов в социально-экономическом развитии российских территорий» характеризуют их как «возможность и необходимость, опираясь на внутренние ресурсы самого региона, мобилизовать их таким образом, чтобы дать толчок развитию всего региона в целом на основе мобилизации предпринимательской активности бизнеса и социальной активности населения региона» [19, с. 9]. По мнению министра образования О.Ю. Васильевой, за время реализации проекта вузам удалось очень многое: «сокращается отток талантливой молодежи из регионов, работодатели включаются в проведение образовательных программ, становятся заказчиками научных исследований, на базе вузов запускаются социальные проекты, создаются технопарки и бизнес-инкубаторы» [20].

В 2016 г. Национальный фонд подготовки кадров провел исследование по результатам работы опорных университетов. Наиболее яркими достижениями стали интеграция практико-модульного обучения (ТИУ), открытие университетской клиники (ОГУ), открытие Молодежного технопарка (УГНТУ), инициативные проекты в интересах региона (КГУ), запуск Промышленного коворкинга (ДГТУ). Наиболее значимыми мероприятиями по блоку «Модернизация образовательной деятельности» стали система привлечения специалистов из профильных предприятий (более 5% от общего числа ППС) (ВГТУ); Детский университет как образовательная среда для талантливых детей (ДГТУ); Юношеские специализированные научно-исследовательские школы (ОГУ); создание Межрегионального центра по подготовке и переподготовке кадров (СибГАУ); реализация новой образовательной модели, обеспечивающей практико-модульное и проектное обучение (ТИУ); Молодежный технопарк (УГНТУ). В блок «Модернизация научно-исследовательской и инновационной деятельности» вошли такие мероприятия, как внедрение системы стимулирования публикационной активности НПП; создание центров публикационной активности; создание/развитие бизнес-инкубаторов; создание центров трансфера технологий; создание молодежного инновационно-научного кластера (ДГТУ); проект «Университетская клиника» (ОГУ); проект «Расширение спектра наукоемких услуг», формирование единой экосистемы «Университет – Регион» (СамГТУ). Мероприятиями в блоке «Развитие местных сообществ, городской и региональной среды» стали открытие Центра геймификации и киберспорта (ВятГУ); развитие муни-

ципалитетов с монопрофильным типом экономики (ВятГУ); Промышленный коворкинг (ДГТУ); формирование команд социальных технологов (КГУ); создание Центра прикладной урбанистики (ОмГТУ); проект «Открытый концертный зал УГНТУ» (УГНТУ) [21].

Первым опорным университетом стал Волгоградский государственный технический университет (ВолГТУ). В рамках программы развития опорного регионального университета ВолГТУ в ближайшее время планирует реализовать семь перспективных стратегических проектов. Первый «JuniorАктив» в сфере дополнительного образования детей призван формировать устойчивую мотивацию к инженерно-техническому творчеству и выявлять технические способности с целью воспитания будущих инженеров. Второй проект «ProАктив» – Project Activities связан с внедрением нового формата образования в регионе, основанного на популяризации и поддержке в регионе инженерного творчества. Стратегическим проектом должен стать проект «PolyScience». Его цель – достижение и удержание опорным вузом лидерских позиций в выполнении фундаментальных и прикладных исследований в соответствии с Национальной технологической инициативой (НТИ) РФ и стратегией социально-экономического развития Волгоградской области. Цель проекта «Конвейер инноваций» – формирование элементов инновационной экономики региона за счет эффективной коммерциализации научных разработок опорного университета, реализации «импортозамещения», развития технологического предпринимательства и экосистемы инноваций. Целью проекта «Трансформация вуза» является «совершенствование организационной структуры, оптимизация бизнес-процессов, подготовка и выделение лидеров изменений, повышение вовлеченности сотрудников в программы развития университета, обеспечение его открытости и создание в его внутренней среде необходимых условий для реализации стратегических проектов развития вуза в качестве опорного для региона университета [19].

Всего в интересах развития регионов опорные вузы реализуют 136 стратегических проектов. Проект по внедрению инновационных методов получения и использования лекарственного сырья природного происхождения и лекарственных средств на его основе внедряет опорный Алтайский государственный университет (АлтГУ). Сочинский государственный университет внедрил в своем регионе проект юридической клиники с бесплатным консультированием. Стратегический проект «Архитектурный образ региона» реализует Тюменский индустриальный университет. Вуз работает над созданием концепции и методологии светового дизайна городской среды с учетом региональных особенностей при эффективном использовании энергосберегающих технологий.

Изучение кейс-стади по реализации проекта «опорный университет»⁴ позволяет сделать следующие выводы: деятельность опорных региональных университетов предполагает их постоянную трансформацию, которая затрагивает всю его внутреннюю структуру, но меняется и сам регион: повышение качества подготовки выпускников увеличивает его интеллектуальный потенциал. Увеличение инновационного потенциала приводит к росту валового регионального продукта (ВРП). Кроме того, повышается не только конкурентоспособность региональных предприятий, но и гражданская активность населения.

Однако при всей положительной динамике учеными, занимающимися изучением данного вопроса, выявляются внутренние и внешние проблемы, затрудняющие реализацию программы «Опорные университеты». Так, к внешним проблемам относятся финансовые вопросы: задержка средств, выделяемых из федерального бюджета, и необходимость финансовых затрат на процесс объединения вузов. Существенной проблемой является также отсутствие спроса на наукоемкую продукцию и внедрение инноваций. Внутренние проблемы затрагивают в основном кадровый состав и систему управления. Так, в частности указывается на отсутствие структуры, ответственной за координацию деятельности по реализации программы, низкий уровень вовлеченности управления и коллектива вуза, недостаточный уровень профессионального развития персонала, отсутствие опыта или незначительный опыт коммерциализации результатов НИОКР [21].

Выводы. У опорных университетов появляется новая миссия – стать центром пересечения интересов образования, бизнеса, власти и инициатором разработки стратегий развития региона. Инструментов влияния на региональное сообщество достаточно: организация конференций, форумов, а также на-

⁴ Навроцкий А. В., Шаховская Л. С., Матковская Я. С. Роль опорных региональных вузов в социально-экономическом развитии российских территорий // Известия ВолГТУ. 2017; Франк Е. В. Построение модели опорного вуза как элемента инновационной инфраструктуры экономики региона [Электронный ресурс] // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6, № 12. С. 143–150. URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-economy-2016-12/13-frank.pdf> (дата обращения: 23.03.2018); Суловицкая Г. В., Семин Д. И., Кочергин А. В. Роль опорных университетов в развитии региональной экономики [Электронный ресурс] // Креативная экономика. 2016. Т. 10, №4. С. 433–450. DOI: 10.18334/ce.10.4.35057. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/35057> (дата обращения: 23.03.2018).

учных центров, которые позволяют повысить привлекательность территорий для партнеров. Научные центры на базе вузов не только повышают привлекательность регионов для партнеров, но и способны решать практические задачи общественного развития. Немаловажную роль играет доступность и открытость информации для граждан, представителей бизнеса. Открытые лекции, семинары со свободным посещением – практика открытых университетов, которая на Западе используется давно, а в России начала распространяться совсем недавно. «Университеты третьего возраста», в которых пожилые люди проходят курсы компьютерной грамотности, иностранных языков, психологические тренинги, – одно из самых мощных направлений в социальной деятельности европейских вузов. Для России дефицит проектов, адресованных представителям третьего возраста, – острая социальная проблема, и она тоже может быть решена в том числе за счет ресурсов вузов.

Как показывает опыт немецких вузов, инструментов влияния на местное сообщество много: работа с талантливой молодежью, «детские университеты», создание профильных сообществ и др. При системном подходе к такой работе можно говорить о серьезных инвестициях в потенциал своей территории. Со временем «третья миссия» университетов станет важным условием для выживания в контексте тренда, который становится все более актуальным: сокращение государственного финансирования образования сегодня происходит во многих странах, вузы вынуждены учиться зарабатывать. Именно поэтому им приходится все больше внимания уделять вопросам, связанным с производством инновационных продуктов, созданием инфраструктуры, необходимой для разработчиков и в не меньшей степени брать на себя ответственность за воспроизводство человеческого капитала. Для этого невозможно ограничиться работой со своей внутренней средой (привлекая абитуриентов и удерживая высококвалифицированных сотрудников), необходимо выходить за пределы своих границ, культивируя среду внешнюю, которая позволит развивать и удерживать таланты.

Создание опорных вузов, миссией которых является социально-экономическое развитие регионов, призвано сыграть ключевую роль в реформировании высшего образования. Но пока российским вузам не хватает активного взаимодействия университетского сообщества, участия бизнеса, институтов гражданского общества. На стадии становления пока и формирование партнерских отношений с местной властью, вузов друг с другом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Панарин В. И.** Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ) [Электронный ресурс]: автореф. диссертации... д-ра филос. наук. Красноярск 2009. URL: https://revolution.allbest.ru/pedagogics/00272773_0.html#text (дата обращения: 05.05.2018).
2. **Проект** Министерства образования и науки Российской Федерации «Опорные университеты» [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1agajcc1abgakngoqbh6l.xn--p1ai/about> (дата обращения: 05.05.2018).
3. **Резник Г. А., Пономаренко Ю. С., Курдова М. А.** Функции вуза: новые возможности развития [Электронный ресурс] // Мир науки. Научный интернет-журнал. 2014. №4. С. 1–11. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/30PMN414.pdf> (дата обращения: 05.05.2018).
4. **Балмасова Т. А.** «Третья миссия» университета – новый вектор развития // Высшее образование в России. 2016. №8–9 (204). С. 48–55.
5. **Глинкина О. В.** Сравнительный анализ систем высшего образования европейских стран: Великобритания, Германия // Профессиональное образование в современном мире. 2015. №1 (16). С. 159–167.
6. **Дадаев Л. М.** Региональная система образования: вызовы глобализации [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. 2012. URL: <http://uecs.ru/uecs42-422012/item/1394-2012-06-13-11-37-51> (дата обращения: 05.05.2018).
7. **Петров В. В.** Региональная специфика развития вузовской науки в условиях глобализации // Профессиональное образование в современном мире. 2015. №4 (19). С. 180–191.
8. **Сандерсон А., Бенневоорт П.** Участие университетов в региональном развитии: создание потенциала в условиях малоинновационной среды // Вестник международных организаций. 2012. Т. 7, №1. С. 172–188.
9. **Карпов А. О.** Университеты 3.0 – социальные миссии и реальность // Социологические исследования. 2017. №9. С. 114–123.
10. **Щелкунов М. Д.** Университеты нового поколения // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №1. С. 187–192.
11. **Головкин Н. В., Зиневич О. В., Рузанкина Е. А.** Университет третьего поколения: Б. Кларк и Й. Уисема // Высшее образование в России. 2016. №8–9. С. 40–47.
12. **Peer Pasternack.** Regional gekoppelte Hochschulen. Die Potenziale von Forschung und Lehre für demografisch herausgeforderte Regionen. Institut für Hochschulforschung [Электронный ресурс]. Halle-Wittenberg, 2013. 100 с. URL: <http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/Handreichungen/HoF-Handreichungen2.pdf> (дата обращения: 05.05.2018).

13. **Isabel Roessler.** Universities compared. Regionales Engagement und Wissenstransfer von Hochschulen im internationalen Vergleich [Электронный ресурс] // Die Hochschule. 2016. №1. S. 52–62. URL: https://www.che.de/downloads/UMR_die_hochschule_1_2016.pdf (дата обращения: 05.05.2018).
14. **Uwe Schneidewind.** Die «Third Mission» zur «First Mission» machen? [Электронный ресурс] // Die Hochschule. 2016. №1. S. 14–22. URL: http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/16_1/Schneidewind.pdf (дата обращения: 05.05.2018).
15. **Michael Fritsch.** Was können Hochschulen zur regionalen Entwicklung beitragen? [Электронный ресурс] // Die Hochschule. 2009. №1. S. 39–53. URL: http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/09_1/Fritsch.pdf (дата обращения: 05.05.2018).
16. **Сетевое объединение вузов «Обучение через ответственность»** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bildung-durch-verantwortung.de/> (дата обращения: 05.05.2018)
17. **Koschatzky K., Hufnagl M., Kroll H., Daimer S., Schulze N.** Relevanz regionaler Aktivitäten für Hochschulen und das Wissenschaftssystem [Электронный ресурс]. Karlsruhe. 2013. 31 с. URL: http://publica.fraunhofer.de/eprints/urn_nbn_de_0011-n-1910319.pdf (дата обращения: 05.05.2018).
18. **Лешуков О. В., Лисюткин М. А.** Управление региональными системами высшего образования в России: возможные подходы [Электронный ресурс] // Университетское управление: практика и анализ. 2015. №6 (100). С. 29–40 URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/90/15232917601a57279ee8aba65cc07a1f5d41326657/%D0%9B%D0%B5%D1%88%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%9B%D0%B8%D1%81%D1%8E%D1%82%D0%BA%D0%B8%> (дата обращения: 05.05.2018).
19. **Навроцкий А. В., Шаховская Л. С., Матковская Я. С.** Роль опорных региональных вузов в социально-экономическом развитии российских территорий [Электронный ресурс] // Известия ВолгГТУ. 2017. С. 8–15. URL: <http://www.izvestia.vlgtu.ru/2017/03/08-15.pdf> (дата обращения: 05.05.2018).
20. **Интервью** министра образования РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2928939&cid=520> (дата обращения: 05.05.2018).
21. **Повышение** эффективности деятельности опорного университета через формирование и апробацию новых моделей управления объединенными вузами с учетом реализации программ развития, ориентирующихся на ключевые отрасли региональных экономик [Электронный ресурс]. НПФК. 2016. URL: <http://docplayer.ru/54690256-Povyshenie-effektivnosti-deyatelnosti-opornogo-universiteta-cherez-formirovani-i-aprobaciyu-novyh-modeley-upravleniya-obedinyonnyimi-vuzami-s-uchetom.html> (дата обращения: 05.05.2018).

REFERENCES

1. **Panarin V.I.** [Global and regional tendencies of national education development]: Doct. Philosoph. sci. thesis. Krasnoyarsk, 2009. Available at: https://revolution.allbest.ru/pedagogics/00272773_0.html#text (accessed May 5, 2018).
2. **[Project of the Ministry of Education and Science of Russia «Basic Universities»]**. Available at: <http://xn--b1agajcc1abgakngqbh6l.xn--p1ai/about> (accessed 5 May 2018)
3. **Reznik G.A., Ponomarenko Iu. S., Kurdova M. A.** [University functions] new ways of development]. *Mir nauki = World of science*, 2014, no. 4, pp. 1–11. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/30PMN414.pdf> (accessed May 5, 2018).
4. **Balmasova T.A.** [University «third mission» as a new vector of development]. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2016, no. 8–9 (204), pp. 48–55. (In Russian)
5. **Glinkina O.V.** [Comparative analysis of higher education systems in European countries: the Great Britain and Germany]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2015, no. 1 (16), pp. 159–167. Available at: <http://profed.nsau.edu.ru/jour/article/view/108/109> (accessed May 5, 2018).
6. **Dadaev L.M.** [Regional system of education: global challenges]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami = Management of economic systems*, 2012. Available at: <http://uecs.ru/uecs42-422012/item/1394-2012-06-13-11-37-51> (accessed May 5, 2018)
7. **Petrov V.V.** [Regional specific features of university science development in the conditions of globalization]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2015, no. 4 (19), pp. 180–191. Available at: <http://profed.nsau.edu.ru/jour/article/view/179> (accessed May 5, 2018).
8. **Sanderson A., Bennewort P.** [Participation of universities in regional development: creation of capacities in the conditions of low-innovative environment]. *Vestnik mezhdunarodnyh organizatsiy = Bulletin of international organizations*, 2012, vol. 7, no. 1, pp. 172–188. Available at: <https://iorj.hse.ru/data/2012/03/06/1266427615/7.pdf> (accessed May 5, 2018).
9. **Karpov A.O.** [Universities 3.0 – social missions and reality]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*, 2017, no. 9, pp. 114–123. Available at: http://socis.isras.ru/files/File/2017/2017_9/Karpov.pdf (accessed May 5 2018).

10. **Shchelkunov M. D.** [Universities of new generation]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2017, no. 1, pp. 187–192. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/universitety-novogo-pokoleniya> (accessed May 5, 2018).
11. **Golovko N. V., Zinevich O. V., Ruzankina E. A.** [University of new generation: B. Clark and I. Wissema]. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2016, no. 8–9, pp. 40–47. (In Russian)
12. **Peer Pasternack.** Regional gekoppelte Hochschulen. Die Potenziale von Forschung und Lehre für demografisch herausgeforderte Regionen. Institut für Hochschulforschung. Halle-Wittenberg. 2013. 100 с. Available at: <http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/Handreichungen/HoF-Handreichungen2.pdf> (accessed May 5, 2018).
13. **Isabel Roessler.** Universities compared. Regionales Engagement und Wissenstransfer von Hochschulen im internationalen Vergleich. *Die Hochschule*, 2016, no. 1, pp. 52–62. Available at: https://www.che.de/downloads/UMR_die_hochschule_1_2016.pdf (accessed May 5, 2018).
14. **Uwe Schneidewind.** Die «Third Mission» zur «First Mission» machen? *Die Hochschule*, 2016, no. 1, pp. 14–22. Available at: http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/16_1/Schneidewind.pdf (accessed May 5, 2018).
15. **Michael Fritsch.** Was können Hochschulen zur regionalen Entwicklung beitragen? *die Hochschule*, 2009, no. 1, pp. 39–53. Available at: http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/09_1/Fritsch.pdf (accessed May 5, 2018).
16. **[Networking of universities «Education through responsibility»].** Available at: <http://www.bildung-durch-verantwortung.de/> (accessed May 5, 2018).
17. **Koshatskiy K., Hufnagl M., Kroll H., Daimer S., Schulze N.** Relevanz regionaler Aktivitäten für Hochschulen und das Wissenschaftssystem. Karlsruhe, 2013 31 p. Available at: http://publica.fraunhofer.de/eprints/urn_nbn_de_0011-n-1910319.pdf (accessed May 5, 2018).
18. **Leshukov O. V., Lisiutkin M. A.** [Management of regional higher education systems in Russia: possible approaches]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University management: practice and analysis*, 2015, no. 6 (100), pp. 29–40 Available at: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/90/15232917601a57279ee8aba65cc07a1f5d41326657/%D0%9B%D0%B5%D1%88%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D0%9B%D0%B8%D1%81%D1%8E%D1%82%D0%BA%D0%B8%> (accessed May 5, 2018).
19. **Navrotskiy A. V., Shakhovskaia L. S., Matkovskaia Ia. S.** [Role of basic regional universities in social and economic development of Russian areas]. *Izvestiya VolgGTU = Bulletin of Volgograd State Technical University*, 2017, pp. 8–15. Available at: 2017D0%BD%20%D0%A3%D0%A3%20%E2%84%966_2015.pdf (accessed May 5, 2018).
20. **[Interview of the Minister of Education of Russia].** Available at: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2928939&cid=520> (accessed May 5, 2018).
21. **[Efficiency of basic university through formation and probation of new models of management of united universities considering the programs of development targeted on key industries of regional economies].** 2016. Available at: <http://docplayer.ru/54690256-Povyshenie-effektivnosti-deyatelnosti-opornogo-universiteta-cherez-formirovanie-i-aprobaciyu-novyh-modeley-upravleniya-obedinyonnymi-vuzami-s-uchetom.html> (accessed May 5, 2018).

Информация об авторах

Зиневич Ольга Владимировна – доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой международных отношений и регионоведения, Новосибирский государственный технический университет (630073, г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20, e-mail: zinevich@fgo.nstu.ru)

Балмасова Татьяна Анатольевна – аспирант кафедры Международных отношений и регионоведения, Новосибирский государственный технический университет (630073, г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20, e-mail: Balmassowa@mail.ru)

Information about the authors

Olga V. Zinevich – Doctor Philosophic Sc., Associate Professor, Head of the Chair of International Relations and Regional Studies, Novosibirsk State Technical University (20 Karl Marx Av., 630073 Novosibirsk, e-mail: zinevich@fgo.nstu.ru)

Tatiana A Balmasova – PhD-student at the Chair of International Relations and Regional Studies, Novosibirsk State Technical University (20 Karl Marx Av., 630073 Novosibirsk, e-mail: Balmas-sowa@mail.ru)