

2. Румянцева Н. Л. О понятиях «инновация» и «культура» // Философия образования. – 2010. – № 1. – С. 30–35.
3. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания : избр. психол. тр. ; под ред. А. А. Бодалева. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2005. – 431 с.
4. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., стер. – М. : Русский язык, 1989. – 624 с.
5. Залевский Г. В. К проблеме психологии инновационного поведения и его барьеров // Сибирский психологический журнал. – Томск : Изд-во Томского гос. ун-та, 2009. – № 34. – С. 7–11.
6. Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Эдиториал УРСС, 1999. – 173 с.
7. Суходольский Г. В. Математическая психология. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1997. – 321 с.
8. Каган М. С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. – М. : Политиздат, 1974. – 328 с.
9. Марков В. Н., Синягин Ю. В. Потенциал личности // Мир психологии. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2000. – № 1. – С. 250–262.
10. Леонтьев Д. А., Мандрикова Е. Ю., Осин Е. Н., Плотникова А. В., Рассказова Е. И. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России : материалы межрегион. науч.-практич. конф. (17–20 ноября 2005 г.). – М., 2005. – С. 259–260.
11. Богомаз С. А., Баланев Д. Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 32. – С. 23–28.

УДК 378 + 37.0

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ – РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Н. А. Лукьянова (Томск), *В. В. Петров* (Новосибирск)

В статье акцентируется внимание на необходимости формирования коммуникативной компетентности как важного условия и ресурса повышения качества инновационного образования. Обосновывается наличие потребности в специалистах, обладающих особыми надпрофессиональными качествами, необходимыми для создания новой конкурентос-

* Публикуется при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.

Лукьянова Наталия Александровна – доктор философских наук, доцент кафедры социологии, психологии и права гуманитарного факультета Томского политехнического университета.

634050, г. Томск, проспект Ленина, д. 30.

E-mail: kir712@yandex.ru

Петров Владимир Валерьевич – доцент Специализированного учебно-научного центра Новосибирского государственного университета.

630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 11.

E-mail: v.v.p@ngs.ru

пособной продукции. Утверждается, что коммуникативная компетентность является надпрофессиональным качеством, определяющим эффективность вхождения специалиста в профессиональную деятельность. Следовательно, результатом обучения на всех ступенях высшего образования должны быть не только собственно профессиональные компетенции, но и ряд коммуникативных компетенций, сформированных в определенной последовательности.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, коммуникативные технологии, инновационное образование, профессиональное образование, качество образования, информация, знание.

COMMUNICATIVE COMPETENCE AS A RESOURCE OF INCREASING THE QUALITY OF INNOVATIVE EDUCATION

N. A. Lukyanova (Tomsk), *V. V. Petrov* (Novosibirsk)

The article emphasizes the necessity of forming the communicative competence as an essential condition and resource to uplift the quality of higher education. The authors prove that there is now a need for specialists with some specific above-professional qualities which are necessary to create new competitive products. Communicative competence is considered to be such above-professional quality, determining the effectiveness of the specialist's joining the professional activities. Consequently, the result of learning at all levels of higher education should not only be the professional competences themselves but also a number of communicative competences, formed in a certain sequence.

Key words: *communicative competence, communication technologies, innovative education, professional education, quality of education, information, knowledge.*

Изменения, которые происходят в современной социальной жизни, затрагивают все ее системные основы – от производственных отношений и технологического уклада до базовых политических, духовных и культурных основ. И хотя происходящие изменения характеризуются разными терминами, такими как «глобализация», «век информации», «постиндустриальное общество» и др., многими исследователями отмечается тот факт, что общество будущего будет основываться на информации и на знаниях, уже превратившихся в важнейший ресурс, производство и распределение которого является существенной (социально и личностно значимой) экономической, политической и культурной деятельностью. Причем информация осознается как товар, как средство управления личностью и обществом, как инструмент власти, как оружие в экономической и политической борьбе и др. [1, с. 223].

Современное общество – это общество, где формируется культура инноваций (или инновационная культура) [2, с. 5], подразумевающая не только признание значимости технических новшеств, но и превращение знаний в самостоятельную ценность, о чем свидетельствует распространение инноваций в образовании, политике, СМИ и массовой культуре. Сокраща-

ется интервал между открытием новой идеи и включением ее в образовательный процесс. Знания все более стремительно устаревают, при этом растет интерес всего общества к новым знаниям. Современная культура основывается теперь не столько на модели постоянства и воспроизводства, сколько на модели творчества и обновления. В связи с этим в обществе знания пересматриваются и оптимизируются модели передачи знаний, институтов образования, способных не предоставить готовый «компендиум знаний», а «научить учиться». Таким образом, сегодня важнейшим условием развития профессионализма становятся не только собственно специальные знания, но и общая коммуникативная способность в профессиональной деятельности специалиста.

Актуальность проблемы, обсуждаемой в данной статье, обусловлена несколькими факторами. Во-первых, предъявляются принципиально новые требования к образованию, что обусловлено выходом на новый уровень международного взаимодействия в области высшего образования, науки и производства. Во-вторых, организация и содержание высшего профессионального образования предполагают активизацию обучающихся инновационных технологий развивающего характера. В-третьих, в профессиональном образовании обозначились четкие тенденции к совершенствованию подготовки будущих специалистов, владеющих основами профессионального общения, технологиями эффективной межличностной, межкультурной и профессиональной коммуникации. В частности, у специалистов-производственников востребованы такие личностные качества, как умение общаться, знание особенностей (вербальных и невербальных) представителей других культур. Это позволяет определить коммуникативную компетентность как одну из ключевых в профессиональном образовании.

В системе высшего образования существует, с одной стороны, сложившаяся система узкопрофильной подготовки, консервативность содержания учебного процесса, что недостаточно для продуктивного общения в профессиональной сфере, с другой – острая потребность в специалистах, имеющих не только специальные компетенции, но и обладающих особыми надпрофессиональными качествами, необходимыми для создания новой конкурентоспособной продукции. Таким надпрофессиональным качеством, с нашей точки зрения, является коммуникативная компетентность. Решение проблемы видится в создании условий, необходимых для формирования коммуникативной компетентности при подготовке студентов к осуществлению профессиональной деятельности на всех ступенях высшего профессионального образования.

Что включает в себя понятие «профессиональная коммуникативная компетентность»?

В данной статье мы употребляем термины «компетенция» и «компетентность» как понятия, тесно связанные друг с другом. Формирование компетенции понимается нами как процесс выработки определенного круга знаний, умений и навыков, которыми следует владеть, а компетентность определена как результат сформированности определенных компетенций, то, чем человек уже достаточно хорошо владеет. Далее, не проводя детального анализа всех существующих определений понятия «коммуникативная компетентность», мы выберем в качестве наиболее

приемлемого следующее определение: коммуникативная компетентность – это способность специалиста решать определенный класс профессиональных задач. Для формирования профессиональной коммуникативной компетентности необходимы:

1) умение владеть разнообразием жанровых форм, определяемых коммуникативными задачами и целями общения;

2) умение употреблять термины в деловом контексте, поскольку слова, употребляемые в деловом контексте, отличаются от обыденно-привычных слов; этикетные речевые формулы в деловом общении являются неотъемлемой частью профессионального речевого общения;

3) владение основами риторических знаний и умений;

4) учет таких экстралингвистических факторов, как обстоятельства процесса общения, личностные качества специалиста, которые служат важным параметром оценки коммуникативной ситуации и планирования коммуникативных действий;

5) знание статусно-ролевых характеристик партнера (психологическая компетентность), поскольку эффективность акта коммуникации часто зависит от того, правильно ли выбраны форма и стиль общения.

Итак, «профессиональная коммуникативная компетентность», как мы видим, является интегральным понятием, что подтверждается тезисом из доклада ЮНЕСКО: «Все чаще предпринимателям нужна не квалификация, которая с их точки зрения слишком часто ассоциируется с умением осуществлять те или иные операции материального характера, а компетентность, которая рассматривается как своего рода коктейль навыков, свойственных каждому индивиду, в котором сочетаются квалификация, в строгом смысле этого слова, социальное поведение, способность работать в группе, инициативность и любовь к риску» [3; 7].

В отличие от коммуникативной компетенции, все компоненты которой могут быть измерены с помощью тестирования и объективно оценены, коммуникативная компетентность – это интегративный личностный ресурс, обеспечивающий успешность коммуникативной деятельности. Данный ресурс не может быть измерен с помощью языкового тестирования, поскольку включает интеллект, общий кругозор, систему межличностных отношений, специальные профессиональные знания, а также потенциал личностного развития и роста в процессе овладения языком и коммуникативной деятельностью. Если коммуникативная компетенция представляет собой область успешной коммуникативной деятельности, то коммуникативная компетентность – это более глобальное образование, именуемое личностным ресурсом, не являющимся предметом исследования разработчиков языковых тестов.

В этой связи можно говорить об особой роли коммуникативной культуры личности, которая рассматривается нами как одна из характеристик ее коммуникативного потенциала, поскольку коммуникативная компетентность, не возникает на пустом месте, она формируется. Но основу ее формирования составляет опыт человеческого общения, который занимает особое место в структуре коммуникативной компетентности личности. С одной стороны, он социален и включает интериоризированные

нормы и ценности культуры, с другой – индивидуален, поскольку основывается на индивидуальных коммуникативных способностях.

Итак, коммуникативная компетентность является необходимым условием успешной реализации профессионала. Это интегральное личностное качество, определяющее включенность специалиста в деятельность и формирующееся в процессе развития и саморазвития всей личности в целом. Таким образом, мы можем утверждать, что коммуникативная компетентность – ключевой фактор профессионального успеха, она является над-профессиональным качеством, востребованным на рынке труда, поскольку обеспечивает общение с партнерами на качественно ином цивилизованном уровне, что в свою очередь отражается на эффективности совершенствования результатов труда.

В чем же проблема формирования коммуникативной компетентности у студентов?

Предваряя ответ на данный вопрос, проведем краткий обзор состояния современной научной области знания, которая занимается изучением человеческой коммуникации во взаимосвязи с процессом формирования коммуникативной компетентности.

В 1940–50 гг. феномен коммуникации чаще всего рассматривался как процесс передачи информации, в котором необходимыми составляющими признавались источник информации, сообщение, получатель информации, канал передачи и шум (например, для изучения массовой коммуникации широко применялась и применяется модель коммуникации К. Шеннона и У. Уивера, описывающая коммуникацию как процесс передачи и восприятия информации).

Позднее, в 1950–60-х гг. происходит «психологизация» коммуникации, формируется такая отрасль дисциплины, как «Межличностная коммуникация». Заметный вклад в развитие этого направления вносят антропологи, психологи, психиатры и психотерапевты (в частности, антрополог Г. Бейтсон, калифорнийская группа исследователей – Palo Alto Group – во главе с психотерапевтом П. Вацлавиком). Согласно данному подходу коммуникация – это уже не просто безличностная передача информации. Признается, что каждый из участников оказывает влияние на ход этого взаимодействия, тем самым создается некая общность, позволяющая достичь определенной степени взаимопонимания между участниками.

Следующий этап становления теории коммуникации связан со становлением системного подхода. Подчеркивается трансактный характер коммуникативного акта, в котором субъекты коммуникации одновременно являются отправителями и получателями сообщений. Признается, что коммуникативный процесс не имеет четких границ, включает в себя пережитый опыт субъекта коммуникации и его проекции будущего.

Таким образом, коммуникация играет социально-созидающую роль в обществе. Она есть способ человеческого существования, первичный социальный процесс, в котором мы, его неизбежные участники, совместно создаем, воспроизводим и преобразуем наши социальные миры, качества нашего существования. В силу сказанного коммуникация рассматривается нами как неотъемлемая составляющая образовательного процесса. При

этом следует признать, что коммуникативная традиция достаточно нова для российской системы образования.

Проблема формирования коммуникативной компетентности в том, что мы не учим будущих профессионалов строить общение, то есть сознательно использовать то, что Л. Витгенштейн называл «языком в действии» [6]. Мы не учим будущих профессионалов сознательно конструировать посредством языковых средств (вербальных и невербальных) свои взаимодействия с разными коммуникативными партнерами, будь то ученик, родитель или коллега по работе. Не учим распознавать, какие действия они производят теми или иными словами и интонацией. Не учим различать в процессе общения свои смыслы и смыслы другого, понимать, что эти смыслы могут не совпадать и что искусство общения и заключается в умении координировать разные смыслы, то есть строить взаимопонимание. В современной образовательной парадигме весьма «скромно» представлена или не представлена вовсе коммуникативная компонента.

Причины этого можно найти в сравнительном анализе российской и американской систем образования. Среди факторов, которые можно принять к объяснению, наиболее значимыми нам представляются следующие.

Во-первых, это разнонаправленность наших интеллектуальных и философских традиций. Американская интеллектуальная традиция ориентирована на достижение конкретного результата (например, бихевиоризм с его операционализированием поведения и замерами эффективности, значимость эмпирических и прикладных исследований в производстве социального знания, ориентация на технологичность знания и т. д.), в то время как российская интеллектуально-философская традиция ориентирована на познание всеобщих законов, «таинств бытия» и сильна прежде всего своими концептуализирующими и абстрагирующими сторонами. Американская коммуникативная школа впитала и во многом воспроизводит принципы интеллектуального прагматизма и заявляет о себе прежде всего как практическая теория.

Во-вторых, в российско-советской традиции с ее противоположной ориентацией на выступающего, на докладчика необходимости создавать интересное, удерживающее внимание слушателей выступление порой и не возникало. Соответственно, наша школа искусству красноречия и публичного выступления много внимания не уделяла.

В-третьих, в западных университетах коммуникативная подготовка осуществляется либо как отдельная программа-специализация по коммуникации (communication major), либо в виде основных, или базовых, курсов по коммуникации, обязательных для специалистов различных направлений [4]. В процессе обучения студент должен последовательно овладеть коммуникативными компетенциями. Это непрерывный поэтапный процесс, результатом которого будет сформированная коммуникативная компетентность как надпрофессиональное качество, определяющее способность специалиста решать определенный класс профессиональных задач.

Еще в 1920-х гг. Э. Тоффлер писал о том, что будущий специалист должен уметь общаться в профессиональной среде [7]. Традиционная концеп-

ция общения особое внимание уделяла форме сообщения и способу его передачи. В отличие от нее инновационное образование оперирует многообразием используемых способов восприятия информации, подходов к её усвоению и трансляции. При этом особое внимание уделяется желаемому результату, цели общения и способам их достижения. Сегодня высоко ценится способность будущих специалистов говорить, убеждать, слушать, а также работать с разного рода информацией, проводить переговоры, координировать свои действия с действиями партнеров, работать в команде и т. д. Поэтому коммуникативная составляющая вузовского и послевузовского образования становится важным средством формирования профессионализма, и, если смотреть еще шире, способом преобразования наших социальных реальностей.

Основным средством формирования коммуникативной компетентности является образовательная программа. Причем не важно, будет ли это программа технической, естественнонаучной или гуманитарной специальности. В рамках данной статьи предлагаются следующие методические рекомендации по разработке образовательных программ с учетом поэтапности формирования коммуникативной компетентности.

1. В образовательных программах начальной ступени обучения (1–2 курс – бакалавр) должны быть сформированы следующие коммуникативные компетенции:

- умение доходчиво излагать свои мысли;
- способность чувствовать себя уверенно во время любого общения: презентаций, переговоров, дебатов, споров, экзаменов, собеседований и т. д.;
- умение говорить ярко, интересно, увлекательно;
- владение своим голосом и выразительность речи;
- практические навыки публичных выступлений.

В образовательных программах второй ступени обучения (3–4 курс – бакалавр) должны быть сформированы коммуникативные компетенции, основанные на технологиях эффективной работы с аудиторией. Студенты должны обладать:

- умением структурировать выступления;
- умением эффективно использовать технологии передачи содержания и последовательности изложения;
- знаниями об особенностях восприятия аудитории;
- знаниями об интересах аудитории и умением говорить на ее языке;
- знаниями об особенностях визуального восприятия (приемы работы со слайдами);
- знаниями о техниках ответов на вопросы: определения намерения слушателя, методов ухода от конфликта.

3. На третьей ступени обучения (2 года магистратуры) приобретаются компетенции, которые позволят обладать:

- умением выявлять и преодолевать барьеры в общении;
- навыками делового общения: приемами и техниками эффективной коммуникации;
- знаниями о логических и психологических приемах полемического общения;

– умением распознавать агрессивный, пассивный и манипулятивный стили поведения и успешно им противодействовать;

– умением бесконфликтно отстаивать свои интересы.

4. На четвертом этапе (аспирантура) большое количество времени отводится на самообразование. Методологической основой при чтении лекций по подготовке к кандидатским экзаменам должны стать коммуникативные технологии, связанные с формированием образного и критического мышления. Аспирант должен обладать коммуникативными компетенциями в области ситуационного анализа, направленного на развитие критического мышления, формирования интереса обучаемых к самому процессу добывания знаний в проблемных ситуациях.

Без сомнения, «включение» коммуникативных технологий в структуру образовательного процесса потребует от преподавателя определенных усилий, но при этом нет необходимости менять содержание или увеличивать количество часов, отводимых на дисциплину. Суть формирования коммуникативной компетентности в том, что компетенции могут приобретаться в рамках преподавания «стандартных» курсов. При этом технологии преподавания должны быть основаны на сочетании комплекса коммуникативных практик [5; 6] и направлены на формирование активной жизненной позиции. Это и есть важнейший фактор коммуникативной составляющей образования

Наш преподавательский и исследовательский опыт показывает, что предлагаемая структура и методологические принципы организации коммуникативных практик в рамках различных учебных предметов – это не теоретические конструкты, а реальные эффективные технологии обучения будущих профессионалов практическим навыкам ведения диалога с ориентацией на партнера, а также выстраивание траектории дальнейшей профессиональной и личной жизни. Коммуникация, таким образом, признается конституирующей основой в любой профессиональной среде. Изучение функционирования и развития коммуникативных практик в образовании как определенным образом работающих технологий дает возможность, как было отмечено выше, организовать учебный процесс как коммуникативный и смыслообразующий одновременно.

Итак, формирование коммуникативной компетентности – это задача подготовки будущих специалистов для любой профессиональной отрасли, которая в условиях модернизации отечественного образования, современной науки и производства приобретает особую актуальность. Установление надпрофессионального статуса коммуникативной компетентности обуславливает ее важность для формирования и саморазвития личности в целом, а также позволяет утверждать, что коммуникативная компетентность является ресурсом повышения качества профессиональной подготовки, а соответственно обязательным компонентом современного профессионализма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Петров В. В.** Информационные подходы к образованию в контексте формирующегося общества знания // Философия образования. – 2009. – № 4 (29). – С. 81–87.

2. **Наливайко Н. В., Пушкарёва Е. А., Шматков Р. Н.** и др. Качество современного образования: сущность и проблемы : монография. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2009. – 312 с.
3. **Делор Ж.** и др. Международная комиссия по образованию для XXI века. Образование – сокровище. – Париж : ЮНЕСКО, 1996. – С. 1–102.
4. **Матьяш О. И.** Что такое коммуникация. И нужно ли нам коммуникативное образование // Теория коммуникации прикладная коммуникация : сб. науч. тр. Вестник Российской коммуникативной ассоциации ; под общ. ред. И. Н. Розинной. – Ростов н/Д : ИУБиП, 2004. – Вып. 2. – С. 103–122.
5. **Лукьянова Н. А., Гальцова Н. П.** Коммуникативные практики: конструирование и управление в инновационном образовании // Высшее образование в России. – 2007. – № 8. – С. 115–117.
6. **Лукьянова Н. А.** Коммуникативные практики в содержании университетского образования // Классический университет в неклассическое время : сб. тр. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. – Т. 269. – С. 39–42.
7. **Доклад ЮНЕСКО:** сокровище // ВВМ. – 1997. – № 9. – С. 22–27.

УДК 378 + 374 + 37.0

ИННОВАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ

О. В. Зиневич, Н. А. Сафронова (Новосибирск)

В данной статье рассматриваются научно-образовательные центры вузов как относительно самостоятельные научные и образовательные единицы, их роль в реализации принципов инновационного образования. Раскрывается современное понимание образовательных инноваций, обосновывается необходимость их внедрения в дополнительное образование, определяются условия внедрения и использования образовательных инноваций в практической образовательной деятельности. Проводится анализ инновационной составляющей в образовательной деятельности научно-образовательных центров вузов г. Новосибирска.

Ключевые слова: *дополнительное образование, конкурентные преимущества в образовании, рынок образовательных услуг, научно-образовательные центры, образовательные инновации.*

Зиневич Ольга Владимировна – доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой международных отношений и регионоведения ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: ozinevich@ngs.ru, ozinevich@gmail.com

Сафронова Надежда Александровна – старший преподаватель кафедры международных отношений и регионоведения ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: n_a_saf22@mail.ru