

2. Новиков А. М. Методология образования. – М. : «Эгвес», 2006. – 488 с.
3. Ефимов В. А. Курс эпохи Водолея. Апокалипсис или возрождение. – СПб. : Весь, 2011. – 400 с.
4. Усанов П. В. Экономист как призвание и профессия. Субъективная политическая экономия, философия и творчество. – СПб, 2010. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.docme.ru/doc/20772/> (дата обращения: 19.09.2007).
5. Рубинштейн Ар. Дилеммы экономиста-теоретика // Вопросы экономики. – 2008. – № 11. – С. 63–79.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 37.0 + 0045

## О СОСТОЯНИИ ДИДАКТИКИ В МУЛЬТИМЕДИА ОБРАЗОВАНИИ

Н. В. Гафурова, С. И. Осипова (Красноярск)

*Информатизация общества привела к существенным изменениям информационной среды и учащегося. Фактически появляется новое образование. Оно развивается стремительно и слабо предсказуемо. Это является основанием для осмысления известных в педагогике закономерностей, определяющих результативность образовательного процесса. Изменению подвергаются цель образования, его содержание и дидактические принципы. Авторы рассматривают каждую дидактическую позицию в отдельности, с анализом ее состояния в новых условиях мультимедиа образования. Выводом из такого анализа является необходимость научной и методической разработки нового видения дидактики и ее выполнения педагогами.*

**Ключевые слова:** *изменчивость мира, информатизация, медиа образование, дидактические принципы, закономерности обучения, информационная среда.*

## ON THE STATE OF DIDACTICS IN MULTIMEDIA EDUCATION

N. V. Gafurova, S. I. Osipova (Krasnoyarsk)

*Informatization of the society has led to some important changes in the information environment and the learner. In reality, a new education is emerging. It is developing rapidly and is poorly predictable. This is a basis for understanding of the regularities, well-known in pedagogy, which determine the effectiveness of the educational process. The purpose of education is being changed together*

---

© Гафурова Н. В., Осипова С. И., 2013

**Гафурова Наталия Владимировна** – доктор педагогических наук, профессор, проректор, профессор кафедры педагогики профессионального обучения, Сибирский федеральный университет.

E-mail: [gafurnv@yandex.ru](mailto:gafurnv@yandex.ru)

**Осипова Светлана Ивановна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой высшей математики № 3 ИФП, Сибирский федеральный университет.

E-mail: [osisi@yandex.ru](mailto:osisi@yandex.ru)

*with its content and the didactic principles. The authors examine each didactic position separately, with the analysis of its status in the new conditions of multimedia education. A conclusion from this analysis is the need of scientific and methodological development of a new vision of didactics and its realization by the teachers.*

**Key words:** *variability of the world, informatization, media education, didactic principles, regularities of learning, information environment.*

Происходящая в настоящее время революция в образовании вызвана, прежде всего, сдвигом технологической парадигмы, последовавшими эффектами изменения глобальных устоев и сформированным новым, выросшим уже во взрослую жизнь «цифровым поколением». Такие вызовы современных трансформаций и сложили известную для революций ситуацию «верхи не могут, а низы не хотят», обозначающую, что потребитель образования во всех смыслах этого слова не «хочет» получаемого сегодня результата, а образование не может оперативно стать адекватным происходящей ситуации и запросу к нему. Кроме того, происходящая цифровизация дает «побочные» эффекты интернационализации и интенсификации, wiki-подходов в разных сферах жизнедеятельности человека, массовизации и доступности независимо от возраста, причем и той информации, которая раньше была элитарной. И эти эффекты в полной мере начали проявлять себя и в образовании. Фактически речь идет о другом, новом образовании, определенном новым этапом развития человечества. Один из авторитетных медиапедагогов и теоретиков медиа Л. Мастерман обосновал причины приоритетности и актуальности медиаобразования в современном мире, в том числе:

- 1) высокий уровень потребления медиа;
- 2) идеологическое влияние медиа на сознание аудитории как отрасли промышленности;
- 3) повышение значимости визуальной коммуникации и информации во всех областях;
- 4) нарастающие национальные и международные процессы приватизации информации [1].

Характеристики такого образования с педагогической точки зрения подробно рассмотрены нами в статье «Информатизация образования, как педагогическая проблема» [2]. Кратко приведем их.

Существующая информатизация в образовании, по большей части, педагогически не обоснована и не отрефлексирована. Поэтому сущностной ее характеристикой являются стихийность, кустарность, низкая результативность. В структуре любого современного педагогического процесса изменились характеристики его главных составляющих: учащийся и образовательная среда. Образовательная среда является неотъемлемой частью информационной среды и наследует ее характеристики: «высокую плотность», «высокую скорость устаревания знаний», «высокий уровень информационного шума», «объем, который не способен физически освоить человек» и т. д. В образовательной среде представлен стихийно сложившийся электронный контент, с использованием его сетевым сообществом учащихся. Информационные технологии измени-

ли две ключевые позиции современного жизнеустройства: «пространство» и «время». Они стали категориями для образования независимыми, то есть образование (формальное, неформальное, инклюзивное и информальное, обучения в течение всей жизни) во всем мире возможно получать в режиме on-line и при многообразии электронных образовательных источников независимо от места нахождения учащегося и педагога. Особую нишу в информатизации занимают новые характеристики учащихся. Современное поколение учащихся живет в двух реальностях: виртуальной и реальной. При этом существует отставание развития педагогики электронного обучения и низкий уровень использования ее достижений в педагогической практике, не удовлетворенная потребность в интенсивно обновляемом персонализированном контенте, высокий информационный иммунитет и новый когнитивный статус учащегося. Такая ситуация ставит задачу осмысления возможностей дидактики, ее закономерностей в новых условиях, попытки ее обогащения и оценки последствий происходящей когнитивной революции в условиях тотальности интернета и цифровизации.

Предметом исследования дидактики являются цели, содержание, закономерности и принципы обучения [3]. Существенное изменение целей обучения произошло уже даже на законодательном уровне в виде новых стандартов и связано с переносом ценности с знан на компетенции. Поэтому, согласно действующим закономерностям дидактики, изменения должны произойти во всех компонентах учебного процесса. К сожалению, однозначного ответа в науке на вопрос «как это делать?» в условиях компетентного подхода нет. Это, скорее всего, комплексный подход, позволяющий интегрировать существующее в педагогике научное знание для достижения новой цели. Содержание образования, ранее излагаемое в хорошо подготовленных учебниках и наглядных пособиях и умело преподнесенное учителем-преподавателем, сегодня доступно в цифровой форме с многообразием авторства, их позиций (порой противоречивых и не всегда научных), форм представления. Педагог часто не ориентируется в таком многообразии, бывает удивлен познаниями учащихся, превосходящими его знание. Кроме того, большая часть содержания устаревает и обновляется с такой скоростью, что за этим не успевают учебные издания, переподготовка педагогов и, главное, понимание необходимости его сохранности в конкретном учебном процессе. Следовательно, базовые категории дидактики цели и содержание претерпели существенные изменения и требуют уточнения в настоящих условиях.

Остановимся на закономерностях обучения, так как, «чтобы обеспечить усвоение учащимися содержания образования, необходимо опираться на закономерности обучения, развития и укрепления умственных способностей, знание которых позволяет разрабатывать эффективные способы обучения» [3]. «Выделяют внутренние и внешние закономерности. К внешним закономерностям относится зависимость процесса обучения от общественных условий и процессов (уровня культуры, политической и экономической ситуации и т. д.). Под внутренними закономерностями подразумеваются связи между компонентами процесса обучения,

например, между учеником, учителем и учебным материалом, между содержанием образования, целями, средствами, методами и формами обучения» [4]. Что касается внешних закономерностей, то здесь напрашивается характеристика «массовой неопределенности», так как кризис в образовании разворачивается уже не первый год, все возможные заказчики образования (государство, бизнес, социум, личность) не выражают заказа, не ставят задач, но массово критикуют сложившееся положение, инновации, указывают на отставание образования от современного состояния экономики, культуры и т. д.

С внутренними закономерностями еще сложнее. Проверенные и устоявшиеся столетиями связи участников учебного процесса по взаимодействию с учебным материалом варварски разрушены всеобщей цифровизацией и интернетом. Неопределенность образовательного заказа как цели, неустойчивость и избыточность содержания образования, неэффективность существующих средств, методов и форм обучения приводят к низкой положительной результативности закономерностей, которые как раз и указывают на необходимость определения новых целей, адекватных жизни образованного человека в завтрашнем дне, на создание и проверку эффективности новых средств, методов и форм обучения. А в образовательной практике массово происходит по-другому: в существующий учебный процесс, при его нежизнеспособных целях и методах, внедряются электронные средства – с глубоким убеждением педагогов в получении от этого новых положительных результатов. Результаты, как правило, плачевно отрицательные. Поэтому возникает вопрос о соблюдении закономерностей дидактики в настоящее время как палача устаревшего учебного процесса и механизма достижения качества в сложившихся условиях. Если бы в реальном производстве кто-то посмел нарушить основные позиции технологии производства, то, в лучшем случае, он прекрасно понимал бы, что будет брак, а в худшем, что будет уволен. В образовании массой его работников не соблюдаются элементарные закономерности дидактики – и что? Мы рапортуем об успешности учебного процесса.

«Дидактика разрабатывает эффективные способы управления процессами деятельности учащихся» [3]. В современном образовании, несмотря на массу защищаемых диссертаций в области педагогики по управлению деятельностью учащихся, практически отсутствуют разработанные мотивирующие и нормативные механизмы, стимулирующие педагога организовать процесс, используя новые эффективные способы управления деятельностью учащихся в цифровой среде контента как содержания образования. Кроме того, самих таких способов мало, и их эффективность слабо подтверждена. Поэтому педагогическому профессиональному сообществу ученых необходимо направить усилия на удовлетворение потребности в таких способах для массовой педагогической практики.

Обратимся к рассмотрению дидактических принципов в мультимедиа образовании.

– «Научность обучения: содержание образования должно представлять собой систему знаний, истин, установленных наукой, знакомить с методами и историей науки» [3]. Сложно говорить о системе знаний и науч-

ности, представленной в цифровом контенте, многократно переработанном разными людьми, который ребенок активно осваивает еще до школы. К сожалению, «Википедия» у многих школьников и студентов является самым научным и достоверным источником. Кроме того, wiki-экономика стимулирует и строить такое wiki-содержание образования. В этом подходе принципиально возрастает роль педагога, который создает условия для конструирования учащимися wiki-содержания конкретного вопроса, причем удерживает этот процесс в системе научных знаний. В таком принципе особо выделяется позиция фундаментализации образования. Фактически педагог должен в процессе работы с учащимися в среде цифрового контента привести их к освоению фундаментальных понятий и методов конкретной науки для постановки и решения задач, а фактически для создания персонифицированного wiki-содержания конкретного вопроса каждым учащимся как собственного образовательного продукта. Одним из подходов, позволяющих реализовать этот принцип, являются новые регуляторы образования, построенные на саморегуляции стандартов, определенном и конкретном жизненном цикле образовательных программ, кооперации образовательных учреждений в информационно-образовательном поле, расширяющем возможности конкретного учреждения.

– «Доступность обучения: материал должен быть доступным для сознательного усвоения учащимися, побуждать к преодолению посильных трудностей, активизировать умственные и физические силы» [3]. Сверхдоступность и избыточность практически любого учебного контента при простейших действиях учащегося в Интернет не активизирует его познавательную активность. И проблема заключается, на наш взгляд, в трех причинах. С одной стороны, большая часть задач формулируется педагогами всех ступеней обучения из давно известных учебников практически по всем дисциплинам. Поэтому в условиях оптимизации деятельности, как ключевой характеристики общества, большая часть учащихся берет готовые решения (нам известен случай, когда студент вуза, не найдя решения нескольких задач по физике на русском языке, перевел их решение с английского, не вникая в суть). Таким образом заставляют вести себя социум (по всем позициям жизнедеятельности) и информационный иммунитет, развитый у молодежи практически с рождения и вызываемый природосохранными функциями организма [2]. С другой стороны, сами учащиеся не мотивированы на собственную познавательную деятельность, как в ряде других случаев, когда результат известен. Хотя мотивами при таких условиях могли быть «спортивный или игровой интерес», «смогу ли я?» и т. д. И, с третьей стороны, важно определение доступности в том, как представлен материал со стороны учебника, педагога. Изменения восприятия, переработки и усвоения информации подрастающим поколением обсуждаются все шире в психолого-педагогической литературе [2]. Ключевой идеей этих обсуждений является недоступность традиционного учебного материала для восприятия по причине развитости других физиологических механизмов такого процесса. А учебные заведения, во-первых, просто «не в курсе» этого процесса, а во-вторых, не готовы к другому представлению учебных материалов

методологически, методически, кадрово, технологически. Фактически, в таких условиях реализации этого принципа, дидактика предлагает совершенно иную роль педагогу, главной задачей которого должна стать работа с мотивацией учащегося, развитие его познавательной активности в современной среде цифрового контента.

– «Систематичность обучения: овладение системой знаний является основой их сознательного и творческого применения» [3]. В современных условиях человеческого бытия сложилось противоречие, заключающееся в том, что, с одной стороны, человек максимально потребляет в виде готовых технологических решений продукты развития науки, с другой, при существующем объеме научного знания он не в состоянии его освоить физически даже в минимальной степени. Поэтому реализация принципа должна происходить при условии фундаментальности и универсальности применения знания или его практической направленности и жизнестойкости решаемых задач. В целом, реализация этого принципа должна формировать уважительное и цельное, а не бытовое и отрывочное от контекста, отношение к научной мысли и знанию для применения в жизнедеятельности;

– «Связь с практикой, жизнью обеспечивает более глубокое усвоение научных знаний и формирует умение их применять» [3]. Чрезвычайно развитое общение мультимедийными средствами, как более удобное (мультимедиа позволяет в «свернутом», сжатом виде передать большой объем информации), практически с момента рождения формирует у учащегося многие знаниевые позиции теоретически, виртуально, без понимания возможностей универсальности и переноса на другие области деятельности. Часто учащиеся просто «знают» и не представляют это знание в практической деятельности в связи с разными процессами и т. д. Поэтому выполнение этого принципа требует переосмысления когнитивного портрета учащегося с такой позиции. Кроме того, сам когнитивный портрет нынешнего учащегося в современной педагогической науке представлен слабо, с большой привязкой к ЕГЭ и желанием наличия состоявшихся компетенций. Такая ситуация оставляет открытым выполнение этого принципа в практике образования и осложняется быстрой сменой среды жизнедеятельности человека. Кроме того, если рассмотреть этот вопрос с позиции взросления студенческих сообществ как массовое «пожизненное» образование, то чаще вопрос о когнитивном портрете учащегося снят, а стоит вопрос о готовности системы высшего образования массово реализовывать образовательные практики на позициях андрогогики, связывая содержание образование с тем практическим профессиональным и жизненным опытом, который имеет учащийся.

– «Сознательность и активность учащихся в обучении при руководящей роли преподавателя: знания не могут быть извне в готовом виде вложены в голову учащегося, а являются результатом его собственной познавательной деятельности, осуществляемой под руководством педагога» [3]. Этот принцип при высокой информационной плотности знаниевого поля и его быстрой изменчивости фактически ставит задачу об освоении учащимся некоторых универсальных механизмов в процессе учебной деятельности над учебным материалом (так, например, один



абитуриент при ответе на вопрос о выборе направления обучения в вузе ответил: «Сегодня никто через четыре года мне не гарантирует работу. Потом еще служба в армии. Сами технологии за это время сильно изменятся. Мир изменится за это время. Поэтому я должен сейчас научиться основным вещам: языку, ИТ, знать общетехнические вопросы и уметь осваивать новое на профессиональном уровне. А потом свой «апгрейт» я сделаю уже под конкретную работу»).

Кроме того, справедливо заметить, что как раз wiki-содержание, создаваемое в процессе осмысления имеющегося самим учащимся, как персонифицированный образовательный продукт, и есть тот самый механизм. Реализация этого подхода опять поднимает вопрос других технологий учебного процесса и квалификации педагогических кадров, способных так его организовать. Однако интернет принес и другие изменения в образовательные системы всего мира. Крупнейший исследователь сетевого общества и сетевой экономики Мануэль Кастельс характеризует изменения в образовании, порожденные появлением интернета, следующим образом: «...Обучение с использованием Интернета – это не только вопрос технической квалификации: оно меняет характер образования, требующегося и для работы в Сети, и для развития способностей к обучению в условиях основанных на Интернете экономики и общества. Главным моментом здесь является переход от собственно обучения к обучению тому, как учиться, ибо большая часть информации – это онлайн-информация, и поэтому действительно необходимым качеством здесь становится умение принимать решения в отношении того, что именно нужно искать, как искать, как обрабатывать и как использовать найденное, чтобы суметь выполнить задачу, побудившую к поиску соответствующей информации. Другими словами, новая форма обучения ориентирована на выработку умения трансформировать информацию в знания, а знания – в действия. В целом, система учебных заведений – как в США, так и во всем мире – по общим отзывам ужасающе не приспособлена для использования этой новой методологии обучения. Даже если она имеет на своем вооружении соответствующую методику, она испытывает нехватку преподавателей, способных эффективно ее использовать, и ей недостает педагогической и институциональной организации для распределения новых навыков обучения» [5].

– «Наглядность обучения создает чувственную основу для овладения абстрактными понятиями» [3]. На самом деле, в современной педагогической практике наглядность стала ведущим принципом. Мультимедийные возможности техники позволяют в свернутом, сжатом, модельном виде предъявлять научную информацию, а возможности и объемы видео информации дополняют ее конкретными иллюстрациями. Кроме того, развивающийся объем моделирующих сред позволяет исследовать различные процессы через компьютер. Все это в большей степени касается неформального образования для всего населения без учета возраста. В настоящее время наблюдается феномен всеобщего повышения квалификации в области техники через самообразование, на видео и картинках из интернета. К системе образования прямого отношения это не имеет. В ней по старинке образовательная информация в большей части пред-

ставлена в текстах, чаще примитивных иллюстрациях. Не реализуется подход, используемый в различных вариантах человеческой деятельности относительно «упаковки» содержания, его доступности, удобства и, главное, оптимальности в освоении. Профессионально в системе образования практически не поднят вопрос о современных возможностях наглядности и о разработке таких продуктов для обучения, в отличие от рекламщиков и пиарщиков, которые активно на современном уровне исследуют и используют этот дидактический принцип, успешно обучая миллионы вне системы образования. Поэтому, относясь к дидактическому принципу наглядности в мультимедиа образовании, констатируем архаичность его использования (например, считая текст, выведенный на экран, наглядным!).

– «Прочность усвоения обеспечивает длительное сохранение в памяти системы основных узловых понятий, их постепенное углубление путем самостоятельного применения на практике» [3]. Избыточность знаниевого пространства в образовании не создает условий для его фундаментализации. Более того, многие педагоги, преподаватели с трудом выделяют из своих дисциплин эти самые фундаментальные позиции и необходимые уровни их усвоения, и совсем сложно определить, за счет чего они достигают прочности усвоения этих позиций у учащегося. Невыполнение ряда принципов дидактики, касающихся содержания образования, «тянет» за собой невыполнение и этого принципа.

– «Коллективность обучения оптимально сочетается с его индивидуализацией» [3]. Сегодня коллективность сообщества проявляется большей частью в сетях, где практически каждый учащийся любой ступени образования представлен индивидуально. Там же благодаря этому происходит большой объем неформального самообразования в оптимальные сроки и с желаемым результатом, что демонстрирует возможности современных сетей для образования. В практике образовательных учреждений такие процессы, если присутствуют, то единично, слабо увязаны с базовым процессом обучения в учебном заведении. Система образования методически, организационно и кадрово не готова начать выполнять этот принцип в виртуальной среде, недооценивая ее возможности и, главное, востребованность среди учащихся. Поэтому, с одной стороны, коллективное обучение в виде сбора классов и групп по расписанию происходит, но, при доступности содержания вне аудитории сбора, присутствующие часто занимаются своими, более актуальными делами. Индивидуализация, осуществляемая по давно разработанным шаблонам и заданиям, приводит к массовому плагиату из интернета, потому что современная жизнь любого человека в информационной мультимедийной среде построена на явлении «массовой персонификации» [2], которому стараются соответствовать все, кто работает с потребителями чего-либо. Без учета этого явления невозможна современная индивидуализация ни в чем, в том числе и в образовании. Учитывать ее в образовании возможно без объемных затрат, только если сообщество педагогов построит сетевые отношения друг с другом с целью совместной деятельности по созданию продуктов для образования для выполнения процессов индивидуализации. Что касается оптимального сочетания коллективного и индивиду-



ального, это больше вопрос к ученым по определению возможностей измерения и определения такой оптимальности в новых условиях.

Отметим, что сегодня вызывает неоднозначные вопросы сам предмет дидактики: «Предметом дидактики является обучение как средство образования и воспитания человека, то есть взаимодействие преподавания и учения в их единстве, обеспечивающее организованное учителем усвоение учащимися содержания образования» [6]. Здесь необходимым является определение самого содержания в условиях его избыточности, многообразия и изменчивости и поиск таких технологий обучения, при которых процесс обучения произойдет оптимально и эффективно. Особым «белым пятном» в мультимедиа среде является «воспитывающий характер обучения: всякий элемент его непременно воспитывает – позитивно или негативно» [2]. Практически нет исследовательских работ по современному состоянию этого вопроса. Много публицистики скорее «кричащей и пугающей», редко реально оценивающей функции организма, направленные на самосохранение, самоидентичность и т. д., в информационной среде жизнедеятельности человека. На наш взгляд, эта проблема должны выйти на передовые позиции с целью выявления механизмов и закономерностей воспитания в мультимедиа среде современного общества.

Таким образом, рассматривая основные позиции дидактики в новых образовательных условиях, созданных очередным этапом общественного развития, отметим, что ее закономерности требуют выполнения, а не хаотичного и выборочного использования в силу слабой квалификации педагогов в этом вопросе, и дальнейшей разработки, осмысления совместно с психологией, социологией и физиологией. Выводом ко всему вышесказанному может служить цитата из работы Норберта Болца: «Если в XXI веке вообще еще останется образование, оно будет представлять собой стабильное целое из нестабильных частей. Его впечатляющую модель предлагает Интернет с FAQ и с Википедией – своего рода эмерджентной энциклопедией без просветителей и авторитетов» [7].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Masterman L.** New Paradigms and Directions // *Telemidium. Journal of Media Literacy.* – 2000. – Vol. 46. – N 1. – P. 7.
2. **Гафурова Н. В.** Информатизация образования как педагогическая проблема // *Современные проблемы науки и образования.* – 2012. – № 3. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/103-6199> (дата обращения: 11.05.2012).
3. **Скаткин М. Н., Лернер И. Я.** Словари БСЭ. – 1969–1978. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://oddom.ru/article/543212\\_M\\_N\\_Skatkin\\_I\\_Ya\\_Lerner\\_DIDAKTIKA.html](http://oddom.ru/article/543212_M_N_Skatkin_I_Ya_Lerner_DIDAKTIKA.html) (дата обращения: 1.05.2007).
4. **Федоров А. В.** Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. – М. : Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://fb.ru/article/4333/zakonovernosti-i-printsipy-obucheniya> (дата обращения: 10.09.2007).
5. **Кастельс М.** Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева ; под ред. В. Харитоновой. – Екатеринбург : У-Фактория, 2004. – С. 297–298.

6. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. – М. : Академия, 2003. – 176 с.
7. Норберт Б. Азбука медиа. – М. : Европа, 2011. – 136 с.

Принята редакцией: 11.09.2013

УДК 37.0 + 378 + 355/359

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ В ВУЗЕ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ

**В. Н. Герасимов** (Москва), **Д. Н. Евгеньев** (Череповец)

*В статье проведен анализ особенностей педагогического мониторинга в вузе. Раскрыты принципы, содержание, структура, роль педагогического мониторинга в военном вузе. В настоящей статье повысить качество образования в военном вузе предлагается с помощью выбора рейтинговой системы обучения. Целью статьи является анализ особенностей педагогического мониторинга в вузе, в частности его сущности, структуры и содержания. В исследовании мониторинг представлен как многогранное и всестороннее отслеживание исследуемого педагогического процесса, что позволяет не только поддерживать режим инновационной деятельности и реализовывать ее программу и цель, но и управлять обучением.*

**Ключевые слова:** военный вуз, педагогический мониторинг, рейтинговая система, технологии.

## PEDAGOGICAL MONITORING IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION: THE ESSENCE, STRUCTURE AND CONTENTS

**V. N. Gerasimov** (Moscow), **D. N. Evgen'ev** (Cherepovets)

*An analysis of the features of pedagogical monitoring in the higher education institution is carried out in the article. The principles, contents, structure and role of pedagogical monitoring in the military higher education institution are examined. It is proposed to improve the quality of education in the military higher education institution by means of the rating system of education.*

*The aim of the article is an analysis of the features of the pedagogical monitoring in the higher education institution, in particular, its essence, structures and contents. In the research, monitoring is presented as a many-sided and all-round observation of the studied pedagogical process that enables*

---

© Герасимов В. Н., Евгеньев Д. Н., 2013

**Герасимов Виктор Николаевич** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, Военный университет Министерства обороны Российской Федерации.

**Евгеньев Дмитрий Николаевич** – соискатель кафедры педагогики, Военный университет Министерства обороны Российской Федерации.

E-mail: evgen7d@mail.ru, lav\_darling@mail.ru