

ления полей смещений и напряжений в окрестности фронтов волн можно пользоваться асимптотическими формулами типа (3.2).

Автор благодарит Е. И. Шемякина за внимание к работе.

Поступила 25 VIII 1982

ЛИТЕРАТУРА

1. Шемякин Е. И. Динамические задачи теории упругости и пластичности. Курс лекций. Новосибирск: изд. НГУ, 1968.
2. Чичинин И. С. Исследование механизма формирования продольных и поперечных волн сейсмическим источником, заданным в виде осциллирующего шара, в безграничном пространстве. — В кн.: Измерительная аппаратура для разведочной геофизики. Новосибирск: изд. Ин-та геологии и геофизики СО АН СССР, 1973.
3. Никифоровский В. С. Исследование динамического поля напряжений в упругом полупространстве в окрестности точки приложения поверхностной нагрузки. — ПМТФ, 1962, № 2.
4. Лаврентьев М. А., Шабат Б. В. Теория функций комплексного переменного. М.: Наука, 1974.

УДК 539.376

ПЛОСКИЕ И ОСЕСИММЕТРИЧНЫЕ ЗАДАЧИ О ДЕЙСТВИИ НАГРУЗОК НА ТОНКИЙ НЕОДНОРОДНЫЙ ВЯЗКОУПРУГИЙ СЛОЙ

А. В. МАНЖИРОВ

(Москва)

Исследуются задачи о действии нагрузок на тонкие* неоднородные вязкоупругие слои, причем учитываются два вида неоднородности. Первая неоднородность характеризуется тем, что элементы слоев обладают различными упругими и реологическими свойствами, вторая — обусловлена неоднородным старением материала. Найдены приближенные решения задач. Обсуждаются различные частные случаи.

1. Рассмотрим задачи о действии нагрузок на тонкие слои в рамках модели, описываемой следующими уравнениями состояния [1—3]:

$$(1.1) \quad \varepsilon_{ij}(x, t) = (1 + \nu)(I - L) \frac{\sigma_{ij}(x, t)}{E} - \\ - \delta_{ij} \nu (I - L) \frac{\sigma_{kk}(x, t)}{E},$$

$$(I - L) \frac{\omega(x, t)}{E} = \frac{\omega(x, t)}{E(t + \kappa(x), x)} - \int_{\tau_0}^t \frac{\omega(x, \tau)}{E(\tau + \kappa(x), x)} K(t + \kappa(x), \tau + \kappa(x), x) d\tau,$$

$$K(t, \tau, x) = E(t, x) \frac{\partial}{\partial \tau} \left[\frac{1}{E(\tau, x)} + C(t, \tau, x) \right],$$

$$\sigma_{ij}(x, t) = \frac{E(t, x)}{1 + \nu} \left[(I + N) \varepsilon_{ij}(x, t) + \delta_{ij} \frac{\nu}{1 - 2\nu} (I + N) \varepsilon_{kk}(x, t) \right],$$

$$(I + N) \omega(x, t) = \omega(x, t) + \int_{\tau_0}^t \omega(x, \tau) R(t + \kappa(x), \tau + \kappa(x), x) D\tau,$$

где $\varepsilon_{ij}, \sigma_{ij}$ — компоненты тензоров деформации и напряжения; ε_{kk} — объемная деформация; $\sigma_{kk}/3$ — среднее гидростатическое давление; $E(t, x)$ — модуль упругомгновенной деформации; $x(x_1, x_2, x_3)$ — наблюдаемая точка тела; t — текущий момент времени; τ_0 — возраст тела в точке с координатами $x(0, 0, 0)$ в момент приложения напряжений; $\nu = \text{const}$ — коэффициент Пуассона; $K(t, \tau, x)$ — ядро ползучести; $R(t, \tau, x)$ — его резольвента; $C(t, \tau, x)$ — мера ползучести при растяжении или сжатии; $\kappa(x)$ — функция неоднородного старения; δ_{ij} — символ Кронекера.

Далее исследуем случай плоской деформации.

Задача 1. О действии нормальной нагрузки $q(x_1, t)$ на неоднородный вязкоупругий тонкий слой, лежащий без трения на жестком основании.

* Слой будем считать тонким, если характерный размер области его активного нагружения гораздо больше толщины слоя.

К выражениям (1.1) необходимо добавить уравнения равновесия, соотношения, связывающие деформации с перемещениями, и граничные условия:

$$(1.2) \quad \sigma_{11,1} + \sigma_{12,2} = 0, \quad \sigma_{12,1} + \sigma_{22,2} = 0;$$

$$(1.3) \quad \varepsilon_{11} = u_{1,1}, \quad \varepsilon_{22} = u_{2,2}, \quad \varepsilon_{12} = (1/2)(u_{1,2} + u_{2,1});$$

$$(1.4) \quad \sigma_{22} = q(x_1, t), \quad \sigma_{12} = 0, \quad x_2 = h, \\ u_2 = 0, \quad \sigma_{12} = 0, \quad x_2 = 0.$$

Здесь u_1, u_2 — перемещения точек слоя; h — его толщина.

Для отыскания приближенного решения разложим касательное напряжение σ_{12} в ряд Тейлора по x_2 в окрестности точки $x_2 = 0$ и ограничимся только линейными членами [4], т. е. $\sigma_{12} = \varphi(x_1, t) + \psi(x_1, t)x_2$. Тогда из условий (1.4) $\sigma_{12} \equiv 0$, а из второго уравнения (1.2) с учетом (1.4)

$$(1.5) \quad \sigma_{22} = q(x_1, t).$$

Используя выражения для σ_{22} из (1.1), (1.5), найдем

$$(1.6) \quad \varepsilon_{22} = \frac{(1-2\nu)(1+\nu)}{1-\nu} (I-L) \frac{q(x_1, t)}{E} - \frac{\nu}{1-\nu} \varepsilon_{11}.$$

Подставляя теперь (1.6) в (1.1), получим

$$(1.7) \quad \sigma_{11} = \frac{\nu}{1-\nu} q(x_1, t) + \frac{E}{1-\nu^2} (I+N) \varepsilon_{11}.$$

Но из первого уравнения равновесия в соответствии с (1.7) $\sigma_{11} = \varphi_1(x_2, t)$ и

$$(1.8) \quad \varepsilon_{11} = -\nu(1+\nu)(I-L)q(x_1, t)/E.$$

Здесь $\varphi_1(x_2, t) \equiv 0$, так как естественно полагать, что при $q(x_1, t) \equiv 0$ все деформации, напряжения и перемещения равны нулю. В дальнейшем в аналогичных ситуациях будем сразу опускать такие функции без дополнительных упоминаний.

Формулы (1.6), (1.8) и условия (1.4) с учетом (1.3) дадут

$$\varepsilon_{22} = (1-\nu^2)(I-L) \frac{q(x_1, t)}{E}, \\ u_2(x, t) = (1-\nu^2) \int_0^{x_2} (I-L) \frac{q(x_1, t)}{E} dx_2,$$

после чего напряженно-деформированное состояние слоя полностью определено.

Задача 2. О действии нормальной нагрузки $q(x_1, t)$ на неоднородный вязкоупругий тонкий слой, сцепленный с недеформируемым основанием.

Граничные условия задачи запишем в виде

$$(1.9) \quad \sigma_{22} = q(x_1, t), \quad \sigma_{12} = 0, \quad x_2 = h, \\ u_1 = 0, \quad u_2 = 0, \quad x_2 = 0.$$

Пользуясь примененным ранее разложением касательного напряжения, можно показать, что в силу второго условия (1.9) $\sigma_{12} = \psi'(x_1, t)/(x_2 - h)$, а тогда из второго уравнения равновесия (1.2) следует (штрихом обозначим производную по x_1)

$$\sigma_{22} = -\frac{(h-x_2)^2}{2} \psi''(x_1, t) + q(x_1, t).$$

Отсюда и из соотношений (1.1) определим

$$\varepsilon_{22} = \frac{(1-2\nu)(1+\nu)}{1-\nu} (I-L) \left[\frac{q(x_1, t)}{E} - \frac{(h-x_2)^2}{2E} \psi''(x_1, t) \right] - \frac{\nu}{1-\nu} \varepsilon_{11}; \\ \sigma_{11} = \frac{\nu}{1-\nu} \left[q(x_1, t) - \frac{(h-x_2)^2}{2} \psi''(x_1, t) \right] + \frac{E}{1-\nu^2} (I+N) \varepsilon_{11}.$$

Первое уравнение равновесия (1.2) приводит к формуле

$$\frac{E}{1-\nu^2} (I+N) \varepsilon_{11} + \psi(x_1, t) + \frac{\nu}{1-\nu} \left[q(x_1, t) - \frac{(h-x_2)^2}{2} \psi''(x_1, t) \right] = 0.$$

Учитывая, что для тонкого слоя $(h^2/2)\psi''(x_1, t) \ll \psi(x_1, t)$ и что слой жестко сцеплен с недеформируемым основанием, т. е. $\varepsilon_{11} = 0$ при $x_2 = 0$, получим $\psi(x_1, t) = -\nu(1-\nu)^{-1}q(x_1, t)$. После чего, пренебрегая членами порядка h^2 , придем к выражениям

$$\begin{aligned}\sigma_{11} &= \frac{\nu}{1-\nu} q(x_1, t), \quad \sigma_{12} = \frac{\nu}{1-\nu} q'(x_1, t)(h-x_2), \\ \sigma_{22} &= q(x_1, t), \quad \varepsilon_{11} = 0, \quad \varepsilon_{22} = \frac{1-\nu-2\nu^2}{1-\nu} (I-L) \frac{q(x_1, t)}{E}, \\ u_2(x, t) &= \frac{1-\nu-2\nu^2}{1-\nu} \int_0^{x_2} (I-L) \frac{q(x_1, t)}{E} dx_2.\end{aligned}$$

Значения u_1 и ε_{12} легко определить из (1.3), (1.4).

Задача 3. О действии касательной нагрузки $\tau(x_1, t)$ на неоднородный вязкоупругий тонкий слой, сцепленный с недеформируемым основанием.

Для этой задачи будем иметь следующие граничные условия:

$$(1.10) \quad \sigma_{22} = 0, \quad \sigma_{12} = \tau(x_1, t), \quad x_2 = h, \quad u_1 = 0, \quad u_2 = 0, \quad x_2 = 0,$$

используя которые совместно с известным разложением касательного напряжения, получим $\sigma_{12} = \tau(x_1, t) + f'(x_1, t)(x_2 - h)$.

Из уравнений равновесия (1.2)

$$(1.11) \quad \begin{aligned}\sigma_{11} &= -f(x_1, t), \\ \sigma_{22} &= (h-x_2) \tau'(x_1, t) - f''(x_1, t) \frac{(h-x_2)^2}{2}.\end{aligned}$$

Как и прежде, из (1.1)

$$(1.12) \quad \varepsilon_{22} = \frac{(1-2\nu)(1+\nu)}{1-\nu} (I-L) \left[(h-x_2) \frac{\tau'(x_1, t)}{E} - \frac{(h-x_2)^2}{2E} f''(x_1, t) \right] - \frac{\nu}{1-\nu} \varepsilon_{11};$$

$$(1.13) \quad \frac{E}{1-\nu^2} (I+N) \varepsilon_{11} - \frac{\nu}{1-\nu} \left[(x_2-h) \tau'(x_1, t) + \frac{(h-x_2)^2}{2} f''(x_1, t) \right] + f(x_1, t) = 0.$$

Поступая аналогично задаче 2, найдем из (1.13)

$$(1.14) \quad f(x_1, t) = -h \frac{\nu}{1-\nu} \tau'(x_1, t), \quad \varepsilon_{11} = \nu(1+\nu) x_2 (I-L) \frac{\tau'(x_1, t)}{E}.$$

После чего запишем выражения для оставшихся напряжений и деформаций с точностью до величин, содержащих h^2 , согласно (1.11), (1.12), (1.14), (1.3), (1.10):

$$\begin{aligned}\sigma_{11} &= [\nu(1-\nu)] h \tau'(x_1, t), \quad \sigma_{12} = \tau(x_1, t), \quad \sigma_{22} = (h-x_2) \tau'(x_1, t), \\ \varepsilon_{22} &= [(1+\nu)/(1-\nu)] (I-L) [(1-2\nu)h - (1-\nu)^2 x_2] [\tau'(x_1, t)/E], \\ u_1(x, t) &= \nu(1+\nu) x_2 \int (I-L) [\tau'(x_1, t)/E] dx_1.\end{aligned}$$

Если физико-механические характеристики среды не зависят от x_1 , то

$$u_1(x, t) = \nu(1+\nu) x_2 (I-L) [\tau(x_1, t)/E].$$

2. Перейдем к решению осесимметричных задач для слоя. Воспользуемся цилиндрической системой координат и стандартными для нее обозначениями. При ссылках на формулы (1.1) будем иметь в виду, что соответствующие переобозначения проделаны и, кроме того, $x = x(r, z)$, а все физико-механические характеристики и функция старения зависят только от z , т. е. в них $x = z$. Уравнения равновесия и соотношения, связывающие деформации и перемещения, примут вид

$$(2.1) \quad \frac{\partial \sigma_r}{\partial r} + \frac{\partial \tau_{rz}}{\partial z} + \frac{\sigma_r - \sigma_\theta}{r} = 0, \quad \frac{\partial \tau_{rz}}{\partial r} + \frac{\partial \sigma_z}{\partial z} + \frac{\tau_{rz}}{r} = 0;$$

$$(2.2) \quad \varepsilon_r = \frac{\partial u}{\partial r}, \quad \varepsilon_\theta = \frac{u}{r}, \quad \varepsilon_z = \frac{\partial w}{\partial z}, \quad \varepsilon_{rz} = \frac{1}{2} \left[\frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial r} \right].$$

Задача 4. На тонкий неоднородный вязкоупругий слой, лежащий без трения на жестком основании, действует нормальная нагрузка $q(r, t)$.

Граничными условиями задачи будут

$$(2.3) \quad \begin{aligned}\sigma_z &= q(r, t), \quad \tau_{rz} = 0, \quad z = h, \\ w &= 0, \quad \tau_{rz} = 0, \quad z = 0.\end{aligned}$$

Для нахождения приближенного решения разложим касательное напряжение в ряд Тейлора в окрестности точки $z = 0$ и ограничимся только линейными членами, т. е.

$$(2.4) \quad \tau_{rz} = \omega(r, t) + z p(r, t).$$

Если теперь учтем граничные условия (2.3), то получим $\tau_{rz} = 0$, $\sigma_z = q(r, t)$. Отсюда с учетом выражения для σ_z из (1.1) найдем связь ε_z , ε_θ и ε_r :

$$(2.5) \quad \varepsilon_z = \frac{(1-2\nu)(1+\nu)}{1-\nu} (I-L) \frac{q(r, t)}{E} - \frac{\nu}{1-\nu} (\varepsilon_\theta + \varepsilon_r).$$

С помощью (2.5), (1.1) получим

$$(2.6) \quad \begin{aligned} \sigma_r &= \frac{\nu}{1-\nu} q(r, t) + \frac{E}{1-\nu^2} (I+N) (\varepsilon_r + \nu\varepsilon_\theta), \\ \sigma_\theta &= \frac{\nu}{1-\nu} q(r, t) + \frac{E}{1-\nu^2} (I+N) (\varepsilon_\theta + \nu\varepsilon_r). \end{aligned}$$

Тогда, используя (2.6) и первое уравнение равновесия (2.1), определим (далее штрихом будем обозначать производные по r)

$$(2.7) \quad \frac{\varepsilon_r' + \nu\varepsilon_\theta'}{1-\nu} + \frac{\varepsilon_r - \varepsilon_\theta}{r} = -\frac{\nu(1+\nu)}{1-\nu} (I-L) \frac{q'(r, t)}{E}.$$

Соотношение (2.7) с учетом того, что $(\varepsilon_r - \varepsilon_\theta) r^{-1} = \varepsilon_\theta'$, дает

$$(2.8) \quad \varepsilon_r + \varepsilon_\theta = -\nu(1+\nu)(I-L)[q(r, t)/E].$$

Подставляя в (2.8) выражения (2.2), получим уравнение для отыскания u :

$$(2.9) \quad \partial u / \partial r + u/r = -\nu(1+\nu)(I-L)[q(r, t)/E].$$

Решая (2.9), получим

$$u = \frac{\Phi(z, t)}{r} - \nu(1+\nu)(I-L)r^{-1} \int \frac{q(r, t)}{E} r dr.$$

Из соображений ограниченности перемещения u при $r = 0$ функция $\Phi(z, t) \equiv 0$. Отсюда и из (2.2), (2.6)

$$\begin{aligned} u &= -\nu(1+\nu)(I-L)r^{-1} \int \frac{q(r, t)}{E} r dr, \\ \varepsilon_r &= \nu(1+\nu)(I-L) \left[r^{-2} \int \frac{q(r, t)}{E} r dr - \frac{q(r, t)}{E} \right], \\ \varepsilon_\theta &= -\nu(1+\nu)(I-L)r^{-2} \int \frac{q(r, t)}{E} r dr, \\ \sigma_r &= \nu r^{-2} \int q(r, t) r dr, \quad \sigma_\theta = \nu \left[q - r^{-2} \int q(r, t) r dr \right]. \end{aligned}$$

Формулы (2.5), (2.8) и условия (2.3) позволяют определить

$$\begin{aligned} \varepsilon_z &= (1-\nu^2)(I-L) \frac{q(r, t)}{E}, \\ w(r, z, t) &= (1-\nu^2) \int_0^z \frac{q(r, t)}{E(t+\kappa(z), z)} - \int_{\tau_0}^t \frac{q(r, \tau)}{E(\tau+\kappa(z), z)} K(t+\kappa(z), \\ &\quad \tau+\kappa(z), z) d\tau dz. \end{aligned}$$

Задача 5. Пусть теперь слой жестко сцеплен с недеформируемым основанием, тогда

$$(2.10) \quad \begin{aligned} \sigma_z &= q(r, t), \quad \tau_{rz} = 0, \quad z = h, \\ u &= 0, \quad w = 0, \quad z = 0. \end{aligned}$$

Используя, как и ранее, представление (2.4) и второе условие (2.10), при $z = h$ получим, что $\tau_{rz} = (z-h)\varphi'(r, t)$, а из второго уравнения равновесия

$$(2.11) \quad \sigma_z = -\frac{(h-z)^2}{2} \left[\varphi''(r, t) + \frac{\varphi'(r, t)}{r} \right] + q(r, t).$$

Подставляя в (2.11) σ_z из соотношений (1.1), найдем

$$(2.12) \quad \begin{aligned} \varepsilon_z &= \frac{(1-2\nu)(1+\nu)}{1-\nu} (I-L) \frac{W(r, z, t)}{E} - \frac{\nu}{1-\nu} (\varepsilon_\theta + \varepsilon_r), \\ W(r, z, t) &= q(r, t) - \frac{(h-z)^2}{2} [\varphi''(r, t) + \varphi'(r, t)r^{-1}]. \end{aligned}$$

Если учтем выражение (2.12) в соотношениях (1.1) для σ_r и σ_θ , то получим формулы, аналогичные (2.6), в которых следует заменить $q(r, t)$ на $W(r, z, t)$. Подставим их в первое уравнение равновесия, тогда найдем

$$(2.13) \quad \varepsilon_r + \varepsilon_\theta = -(I - L)[v(1 + \nu)W(r, z, t)/E + (1 - \nu^2)\varphi(r, t)/E].$$

В силу того, что мы имеем жесткую заделку, $\varepsilon_r = \varepsilon_\theta = 0$ при $z = 0$. Кроме того, учитывая, что для тонкого слоя $(h^2/2)[\varphi''(r, t) + \varphi'(r, t)r^{-1}] \ll \varphi(r, t)$, пренебрегая далее величинами порядка h^2 , получим из соотношения (2.13)

$$(2.14) \quad \varphi(r, t) = -\nu(1 - \nu)^{-1}q(r, t), \quad \varepsilon_r + \varepsilon_\theta \equiv 0.$$

Выражения (2.14) и соображения ограниченности u при $r = 0$ приводят к формулам

$$\begin{aligned} u &= 0, \quad \varepsilon_r = 0, \quad \varepsilon_\theta = 0, \quad \sigma_z = q(r, t), \\ \tau_{rz} &= (h - z) \frac{\nu}{1 - \nu} q'(r, t), \quad \sigma_r = \sigma_\theta = \frac{\nu}{1 - \nu} q(r, t), \\ \varepsilon_z &= \frac{(1 - 2\nu)(1 + \nu)}{1 - \nu} (r - z) \frac{q(r, t)}{E}. \end{aligned}$$

Откуда с учетом того, что $w = 0$ при $z = 0$, получим

$$w(r, z, t) = \frac{1 - \nu - 2\nu^2}{1 - \nu} \int_0^z \frac{q(r, t)}{E(t + \kappa(z), z)} - \int_{\tau_0}^t \frac{q(r, \tau)}{E(\tau + \kappa(z), z)} K(t + \kappa(z), \tau + \kappa(z), z) d\tau dz,$$

Задача 6. На слой действует осесимметричная касательная нагрузка $\tau(r, t)$, причем слой сцеплен с недеформируемым основанием.

Поскольку техническая сторона получения приближенных решений подробно рассмотрена в предыдущих задачах, здесь приведем лишь конечные результаты:

$$(2.15) \quad \begin{aligned} \sigma_r &= \frac{\nu}{1 - \nu} hY(r, t) - \nu r^{-2} \int Y(r, t) r dr, \\ \sigma_\theta &= \frac{\nu}{1 - \nu} hY(r, t) - \nu z \left[Y(r, t) - r^{-2} \int Y(r, t) r dr \right], \\ \sigma_z &= (h - z) Y(r, t), \quad \tau_{rz} = \tau(r, t), \\ \varepsilon_r &= \nu(1 + \nu)(I - L) E^{-1} z \left[Y(r, t) - r^{-2} \int Y(r, t) r dr \right], \\ \varepsilon_\theta &= \nu(1 + \nu)(I - L) E^{-1} z r^{-2} \int Y(r, t) r dr, \\ \varepsilon_z &= \frac{1 + \nu}{1 - \nu} (I - L) E^{-1} [(1 - 2\nu)h - (1 - \nu)^2 z] Y(r, t), \\ u &= \nu(1 + \nu)(I - L) E^{-1} z r^{-1} \int Y(r, t) r dr, \\ Y(r, t) &= \tau'(r, t) + r^{-1} \tau(r, t). \end{aligned}$$

Последняя запись в (2.15) правомерна, так как в силу симметрии естественно полагать, что $\tau(r, t) \equiv 0$ при $r = 0$.

Полученные результаты показывают, что в упругом случае тонкие слои работают на сжатие как основание Фусса — Винклера с коэффициентами податливости в задачах 1, 4, равными $(1 - \nu^2)hE^{-1}$, а в задачах 2, 5 — $(1 - \nu - 2\nu^2)(1 - \nu)^{-1}hE^{-1}$. При работе на сдвиг тонкий слой может трактоваться как основание Фусса — Винклера с коэффициентом податливости $\nu(1 + \nu)hE^{-1}$ только в плоском случае (задача 3), для осесимметричного случая это уже неверно (см. (2.15)). Для соответствующих перемещений выбранной модели мы получаем некоторые операторные коэффициенты, действующие на приложенную нагрузку, причем в задачах 3—5 это справедливо только тогда, когда физико-механические свойства слоя меняются лишь по глубине.

Приведенные решения могут с успехом применяться для расчета слоистых оснований со сложной реологией, если характерный размер зоны активного нагружения верхнего слоя гораздо больше его толщины.

В заключение отметим, что решения нелинейных задач для тонкого слоя могут быть получены аналогичным образом.

Плоские задачи для тонкого слоя в условиях установившейся нелинейной ползучести были рассмотрены в [4]. Однако предложенный здесь алгоритм позволяет по-

лучить более точные решения в плоском случае (задача 3) и перейти к осесимметричному.

Автор признателен Н. Х. Арутюняну и В. М. Александрову за внимание к работе.

Поступила 28 VI 1982

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнян Н. Х. Некоторые задачи теории ползучести для неоднородно-стареющих тел. — Изв. АН СССР. МТТ, 1976, № 3.
2. Арутюнян Н. Х. О теории ползучести для неоднородно наследственно-стареющих сред. — Докл. АН СССР, 1976, т. 229, вып. 3.
3. Арутюнян Н. Х., Шойхет Б. А. Асимптотическое поведение решения краевой задачи теории ползучести неоднородных стареющих тел с односторонними связями. — Изв. АН СССР. МТТ, 1981, № 3.
4. Сумбатян М. А. Плоская задача для тонкого слоя в условиях установившейся нелинейной ползучести. — Изв. АН АрмССР. Механика, 1980, т. 33, № 1.

УДК 539.3 : 678.067.5

ОПТИМАЛЬНОЕ АРМИРОВАНИЕ ПЛАСТИН ПРИ ПЛОСКОМ НАПРЯЖЕННОМ СОСТОЯНИИ

С. Б. БУШМАНОВ, Ю. В. НЕМИРОВСКИЙ

(Новосибирск)

При решении задач оптимизации внутренней структуры упругих композитных тел, находящихся в плоском напряженном состоянии, последние рассматривались либо как однородные анизотропные [1], либо как нитяной континуумы [2, 3]. Основным критерием оптимальности в [4, 5] было условие равнонапряженности волокон арматуры.

В настоящей работе на основе модели армированного слоя, предложенной в [6], рассматривается задача о выборе направлений и интенсивностей армирования, соответствующих минимуму суммарного объема арматуры в упругих пластинах, нагруженных в своей плоскости. Показано, что оптимальными в указанном смысле будут проекты с равнонапряженной арматурой, направления армирования которых являются одновременно и направлениями главных удлинений. Получены уравнения и граничные условия, определяющие параметры армирования оптимального проекта. Установлена связь между оптимальными траекториями армирования и линиями скольжения при плоской деформации жесткопластического тела.

1. Рассматривается пластинка, состоящая из изотропной матрицы и внедренной в нее тонковолокнистой арматуры, которая уложена в двух направлениях, составляющих углы α_k с положительным направлением 1 некоторой ортогональной системы координат x_1, x_2 . Предполагается, что пластинка имеет постоянную единичную толщину, нагружена в своей плоскости силами p_i на части контура L_p и жестко закреплена на оставшейся части контура L_u . Объемные силы отсутствуют. Обе фазы композита считаются линейно-упругими, причем жесткость арматуры значительно выше жесткости матрицы. Направления и интенсивности армирования могут варьироваться независимо друг от друга.

В качестве механической модели композита принимаются следующие соотношения, связывающие осредненные напряжения σ_{ij}^c со структурными напряжениями σ_{ij} в матрице, σ_k в арматуре, направлениями α_k и интенсивностями ω_k армирования [6]:

$$(1.1) \quad \sigma_{ij}^c = (1 - \omega) \sigma_{ij} + \omega_k \sigma_k l_{ik} l_{jk} \quad (i, j, k = 1, 2),$$

где $\omega = \omega_1 + \omega_2$; $l_{1k} = \cos \alpha_k$; $l_{2k} = \sin \alpha_k$. Здесь и далее по повторяющимся индексам ведется суммирование.

Интенсивности армирования должны удовлетворять естественным ограничениям

$$(1.2) \quad \omega_k \geq 0 \quad (k = 1, 2), \quad \omega \leq \omega_*,$$

где $\omega_* < 1$ — предельно допустимое значение суммарной интенсивности армирования.

Структурные напряжения связаны с деформациями ε_{ij} композита законом Гука

$$(1.3) \quad \sigma_{11} = \frac{E_m}{1 - \nu^2} (\varepsilon_{11} + \nu \varepsilon_{22}), \quad \sigma_{12} = \frac{E_m}{1 + \nu} \varepsilon_{12},$$