

К ТЕОРИИ РЕГУЛЯРНЫХ ЭЛЕКТРОСТАТИЧЕСКИХ ПУЧКОВ  
ЗАРЯЖЕННЫХ ЧАСТИЦ

В. А. Сыровой

(Москва)

В ряде работ, посвященных получению точных решений уравнений нерелятивистского моноэнергетического пучка заряженных частиц (см., например, [1,2]), высказывается мнение, что метод разделения переменных является перспективным, но при отыскании систем с разделяющимися переменными могут возникнуть определенные трудности. В частности, при исследовании регулярных электростатических течений широкое распространение получил прием, состоящий в переходе к системе координат, связанной с траекторией. В такой системе вектор скорости имеет лишь одну компоненту, например  $\mathbf{V} = \{v_x, 0, 0\}$ , так что течение осуществляется в  $x^1$ -направлении ( $x^1$ -течение). Такой поток будем называть также однокомпонентным [3]. Полагают (см., например, [4]), что описанный прием может оказаться эффективным для отыскания широкого класса течений. Вопрос о системах координат, допускающих потоки в  $x^1$ -направлении, является задачей более частной, чем общая задача разделения переменных.

В § 1 обсуждается понятие  $x^1$ -течения с точки зрения его полезности при получении решений уравнений регулярного электростатического пучка. Оказалось, что переход к системе координат, связанной с траекторией, оправдан лишь для четырех ортогональных систем: декартовой, цилиндрической, спиральной цилиндрической и сферической. Для случая двумерных систем на плоскости с конформной метрикой показано, что необходимое условие возможности  $x^1$ -течения и условия эвклидовости пространства могут быть эффективно использованы для установления факта существования в заданном классе координатных систем  $x^1$ -течения, не берущего начало с реального эмиттера (§ 2). В работе используются обычные тензорные обозначения.

§ 1. Следуя [5], будем называть регулярным течение, для которого обобщенный импульс является потенциальным вектором. При отсутствии внешнего магнитного поля  $\mathbf{H} = 0$  (электростатический пучок) это условие выражается формулами

$$e^{ikl} \frac{\partial v_i}{\partial x^k} = 0, \quad v_i = \frac{\partial W}{\partial x^i}$$

Здесь  $W$  — действие, отнесенное к массе частицы,  $v_i$  — ковариантные компоненты скорости. Моноэнергетический регулярный нерелятивистский пучок одноименно заряженных частиц в стационарном случае при  $\mathbf{H} = 0$  описывается, как известно [3, 6], одним нелинейным дифференциальным уравнением четвертого порядка относительно  $W$ . В произвольной криволинейной системе координат  $x^i$  ( $i = 1, 2, 3$ ), метрика в которой задается соотношением

$$dS^{(2)} = g_{ik} dx^i dx^k \tag{1.1}$$

это уравнение имеет вид

$$\frac{\partial}{\partial x^m} \left\{ g^{mn} \left[ \frac{\partial W}{\partial x^n} \frac{\partial}{\partial x^j} \left[ \sqrt{g} g^{jl} \frac{\partial}{\partial x^l} \left( g^{ik} \frac{\partial W}{\partial x^i} \frac{\partial W}{\partial x^k} \right) \right] \right] \right\} = 0 \tag{1.2}$$

В случае течения в  $x^1$ -направлении уравнение (1.2) [3, 7] имеет вид

$$f(x) w^{1/2} \frac{d^2 w}{(dx^1)^2} + \frac{\partial f(x)}{\partial x^1} w^{1/2} \frac{dw}{dx^1} + f(x) h(x) w^{1/2} = F(x^2, x^3) \tag{1.3}$$

$$f(x) = \left[ \frac{g_{22} g_{33}}{(g_{11})^5} \right]^{1/2}, \quad h(x) = \frac{(g_{11})^2}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \sqrt{g} g^{ik} \frac{\partial g_{11}}{\partial x^k} \right), \quad w = (v_1)^2 = \left( \frac{dW}{dx^1} \right)^2$$

Здесь  $F(x^2, x^3)$  — некоторая функция, возникающая в результате интегрирования по  $x^1$ , а  $f(x) = f(x^1, x^2, x^3)$ .

Получению необходимых и достаточных условий возможности однокомпонентного течения в  $x^1$ -направлении, при выполнении которых (1.3) становится обыкновенным дифференциальным уравнением относительно  $w(x^1)$ , посвящен ряд работ [7-12]. Достаточные условия  $x^1$ -течения выписаны в [7] в виде

$$f(x) = \Phi(x^1)F(x^2, x^3), \quad h(x) = \Psi(x^1) \quad (1.4)$$

В работах [8, 9] приведены примеры решений, для которых (1.4) не выполняются. В [8] — это плоское течение по гиперболическим траекториям с постоянной плотностью пространственного заряда, рассмотренное впервые в [13], для которого

$$f(x) = 4[(x^1)^2 + (x^2)^2], \quad h(x) = [(x^1)^2 + (x^2)^2]^{-1} \quad (1.5)$$

$$x^1 = \frac{1}{2}(x^2 - y^2), \quad x^2 = xy, \quad W = x^1$$

Здесь  $x, y$  — декартовы координаты. В [9] показано, что для плоского периодического течения, описанного в [14]

$$f(x) = 16[1 - 2 \exp(x^2) \cos x^1 + \exp(2x^2)] \quad (1.6)$$

$$x^1 = \operatorname{Re}(2i \ln \operatorname{sc} z), \quad x^2 = \operatorname{Im}(2i \ln \operatorname{sc} z), \quad W = x^1, \quad z = x + iy$$

Решения (1.5), (1.6) соответствуют течениям, которые не могут брать начало с реального эмиттера. В [9] указано также решение, определяющее ограниченную пространственным зарядом эмиссию с плоскости  $y = 0$

$$x^1 = e^{\alpha x} Y(y), \quad x^2 = x - \int \frac{\alpha Y}{\alpha Y + \beta y} dy, \quad W = x^1 \quad (\alpha = \text{const}) \quad (1.7)$$

Здесь  $Y$  — функция, удовлетворяющая некоторому обыкновенному дифференциальному уравнению [1]; решение (1.7) найдено методом разделения переменных. Заметим, что как (1.7), так и другие решения вида  $W = K(x^1)L(x^2)$  являются инвариантными решениями [15]. Метрика системы (1.7) также не удовлетворяет условиям (1.4).

В работах [16, 17] показано, что при выполнении (1.4) однокомпонентные течения возможны лишь в четырех ортогональных системах координат: декартовой  $x, y, z$ , цилиндрической  $R, \psi, z$ , спиральной цилиндрической  $q_1, q_2, z$ , сферической  $r, \theta, \psi$ . В [17] рассматривался более широкий класс координатных систем по сравнению с [16]. Оказалось, что траекториями могут быть прямые, окружности или спирали. Постараемся выяснить, чем объясняется столь небольшое число возможных траекторий: недостаточной общностью условий (1.4) или другими причинами.

Всякое регулярное течение, без сомнения, может быть представлено как однокомпонентное, если в качестве одной из координатных осей выбрать траекторию частицы и положить  $x^1 = W$ . В такой системе координат ковариантная компонента скорости равна единице  $v_1 = 1$  ( $v_2 = v_3 = 0$ ), и из уравнения (1.3) следует необходимое условие  $x^1$ -течения в виде [8]

$$f(x)h(x) = F(x^2, x^3) \quad (1.8)$$

Весь вопрос в том, оказывается ли понятие однокомпонентного пучка полезным при описании произвольного регулярного течения.

С математической точки зрения, переход от описания потока в некоторой системе координат к описанию в системе координат, связанной с траекторией, означает попытку свести уравнение в частных производных (1.2)

к обыкновенному дифференциальному уравнению. В [17] показано, что это задача более частная, чем задача о разделении переменных в уравнении (1.2). Тот факт, что переменные для данного уравнения разделяются в конечном числе координатных систем, не вызывает удивления.

Примеры, приведенные в [8, 9], стимулировали получение более общих, с формальной точки зрения, достаточных условий  $x^1$ -течения [10-12]. В [11] они были выписаны в виде

$$f(x) = \Phi(x^1)F(x^2, x^3) + G(x), \quad f(x)h(x) = \Psi(x^1)F(x^2, x^3) + H(x) \quad (1.9)$$

причем функции  $G(x)$ ,  $H(x)$  и  $w(x^1)$  связаны соотношением

$$G(x) \frac{d^2 w}{(dx^1)^2} + \frac{\partial G(x)}{\partial x^1} \frac{dw}{dx^1} + H(x)w = 0$$

В [17] показано, что условия (1.4), (1.9) относятся к двум качественно различным классам течений. Выполнение (1.9) приводит к понижению порядка уравнения для  $w$ , вследствие чего два условия на эмиттере не могут быть удовлетворены за счет этого дифференциального уравнения. Разумеется, в принципе существует возможность их удовлетворения за счет метрики системы координат, в которой течение представляется однокомпонентным, так как  $\varphi = \frac{1}{2} g^{11}w$ . Однако эта возможность не имеет практической ценности, как и необходимое условие (1.8), так как координаты с указанными специальными свойствами метрического тензора могут быть определены лишь после нахождения соответствующего решения другим способом (без привлечения понятия однокомпонентности). Поэтому решения, для которых имеет место (1.9) и которые можно надеяться найти, используя понятие  $x^1$ -течения, являются вырожденными и не могут описывать течения с реального эмиттера.

Таким образом, могут представиться следующие три случая.

(1) Задачи об определении системы координат, допускающей однокомпонентное течение, и интегрировании обыкновенного дифференциального уравнения, определяющего это течение, решаются отдельно одна от другой. Этот случай имеет место при подходе, осуществленном в [17], и здесь понятие однокомпонентного течения оказывается полезным.

(2) Кроме решений  $W = W(x^1)$ , исследованных в [17], существуют решения [18] более общего вида  $W = K(x^1)L(x^2)M(x^3)$ ; для них система координат, в которой течение может быть представлено как однокомпонентное, определяется после решения обыкновенного дифференциального уравнения, как это имеет место для (1.7) и всех других инвариантных решений.

(3) Система координат, в которой течение осуществляется в  $x^1$ -направлении, может быть найдена после решения исходного уравнения (1.2) в частных производных.

Ясно, что как во втором, так и в третьем случаях понятие  $x^1$ -течения не имеет практической ценности.

§ 2. Покажем, что, используя необходимое условие (1.8), можно получить некоторые положительные результаты. Ограничимся рассмотрением плоских однокомпонентных течений в системах координат с конформной метрикой

$$x^1 = \operatorname{Re} k(z), \quad x^2 = \operatorname{Im} k(z), \quad g_{11} = g_{22} = \sqrt{g} \quad (z = x \mp iy) \quad (2.1)$$

Условие (1.8) в этом случае принимает вид

$$\frac{1}{4g^3} \left[ \left( \frac{\partial g}{\partial x^1} \right)^2 + \left( \frac{\partial g}{\partial x^2} \right)^2 \right] = F(x^2) \quad (2.2)$$

Кроме выполнения (2.2), необходимо, чтобы метрика была эвклидовой. Это требование выражается равенством нулю тензора Римана—Кристоффеля

$$R^p_{rst} = 0$$

или шестью тождествами Ляме, из которых в плоском случае пять удовлетворяются автоматически, а последнее при учете (2.1) имеет вид (см. [17])

$$\frac{\partial^2 g}{(\partial x^1)^2} + \frac{\partial^2 g}{(\partial x^2)^2} = \frac{1}{g} \left[ \left( \frac{\partial g}{\partial x^1} \right)^2 + \left( \frac{\partial g}{\partial x^2} \right)^2 \right] \quad (2.3)$$

1°. Выясним прежде всего, существуют ли системы координат, для которых  $g = \alpha(x^1)\beta(x^2)$  и которые допускают  $x^1$ -течения. Решение (2.2), (2.3) дает

$$g = a \exp(bx^2) \quad (a, b = \text{const}) \quad (2.4)$$

Формула (2.4) определяет координаты  $x^1 = \psi$ ,  $x^2 = \ln R$  и показывает возможность течения в  $\psi$ -направлении. Учитывая, что для решений рассматриваемого в этом параграфе типа

$$v_{x^1} = (g^{11})^{1/2}, \quad \varphi = 1/2 g^{11}, \quad \rho = \frac{1}{2 \sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \sqrt{g} g^{ik} \frac{\partial g^{11}}{\partial x^k} \right)$$

получаем следующие выражения для физической компоненты скорости  $v_\psi$ , потенциала  $\varphi$ , плотности пространственного заряда  $\rho$  и действия  $W$

$$v_\psi = R^{-1}, \quad \varphi = 1/2 R^{-2}, \quad \rho = 2R^{-4}, \quad W = \psi \quad (2.5)$$

На существование решения (2.5) указано в [10]. Формулы (2.5) выписаны для безразмерных параметров, определяющих течение.

2°. Посмотрим, существуют ли  $x^1$ -течения в системах координат, для которых

$$g = [\alpha(x^1) + \beta(x^2)]^{-1} \quad (2.6)$$

Уравнения (2.2), (2.3) дают для этого случая

$$\alpha'' = \alpha_0, \quad \alpha'^2 + \beta'^2 = (\alpha + \beta)(\alpha_0 + \beta''), \quad \alpha_0 = \text{const} \quad (2.7)$$

Формулы (2.7) имеют место, если

$$(1) \beta\beta'' - \beta'^2 + \alpha_0\beta = \text{const}, \quad \beta'' = \text{const}; \quad (2) \alpha = \text{const}$$

Можно показать, что при  $\alpha = \text{const}$  решение приводит к выражению (2.4). В первом случае имеем

$$\alpha(x^1) = 1/2 \alpha_0 (x^1)^2, \quad \beta(x^2) = 1/2 \alpha_0 (x^2)^2, \quad g = \{1/2 \alpha_0 [(x^1)^2 + (x^2)^2]\}^{-1} \quad (2.8)$$

Формула (2.8) для  $g$  с точностью до постоянного множителя совпадает с (1.5). Таким образом, это решение является единственным решением с метрикой, определяемой выражением вида (2.6).

3°. Пусть теперь детерминант метрического тензора задается формулой

$$g = [\alpha(x^2) + \beta(x^1)\gamma(x^2)]^{-1} \quad (2.9)$$

Используя (2.2), (2.3), получаем

$$\beta''\gamma + \beta\gamma'' = \frac{4F}{g} - \alpha'' \\ (\alpha + \beta\gamma)(\beta''\gamma + \beta\gamma'' + \alpha'') = \beta'^2\gamma^2 + (\alpha' + \beta\gamma')^2 \quad (2.10)$$

Из первого уравнения (2.10) сразу следует, что  $\gamma'' = \pm a^2\gamma$ . Оказывается, что случай, когда  $\gamma'' = -a^2\gamma$ , не имеет смысла. Следовательно,

$$\gamma = A \operatorname{ch} ax^2 + B \operatorname{sh} ax^2, \quad \beta = C \cos ax^1 + D \sin ax^1 + E/a^2 \quad (2.11) \\ (A, B, C, D, E, a = \text{const})$$

Подставляя (2.11) во второе уравнение (2.10), приходим к единственно возможному решению

$$\begin{aligned}\alpha(x^2) &= \alpha_0 + \alpha_1 \exp(2ax^2) - \exp(ax^2), & \gamma(x^2) &= \exp(ax^2) \\ \beta(x^1) &= C \cos ax^1 + D \sin ax^1 + 1, & C^2 + D^2 &= 4\alpha_0\alpha_1\end{aligned}$$

Окончательно получаем

$$g = [\alpha_0 + \alpha_1 \exp(2ax^2) + A \cos(ax^1 + \delta) \exp(ax^2)]^{-1} \quad (2.12)$$

Система координат, приводящая к (2.12), задается выражениями (2.1) при

$$k(z) = a^{-1} (2i \ln \operatorname{se} z + b) \quad (2.13)$$

Видно, что (2.13) с точностью до действительного множителя  $a^{-1}$  и комплексной постоянной  $b = \delta + ix$  совпадает с  $k(z)$ , определенной формулой (1.6).

Можно показать, что для уравнений (2.2), (2.3) не существует решений с  $g = [\alpha(x^1)\beta(x^2) + \gamma(x^1)\delta(x^2)]^{-1}$ , отличных от выражений (2.8), (2.12), а также с  $g = \alpha(x^1)\beta(x^2) + \gamma(x^1)\delta(x^2)$ .

Из примеров, рассмотренных выше, видно, что условие (1.8) и условие эвклидовости пространства могут быть эффективно использованы для установления факта существования в заданном классе координатных систем однокомпонентного течения, не берущего начало с реального эмиттера.

Поступила 28 V 1965

#### ЛИТЕРАТУРА

1. K i r s t e i n P. T., K i n o G. S. Solution to the Equations of Space-Charge Flow by the Method of the Separation of Variables. J. Appl. Phys., 1958, vol. 29, No. 12.
2. K i n o G. S., H a r k e r K. J. Space-Charge Theory for Ion Beams. Electrostatic Propulsion. Academic Press, 1961, New York — London.
3. M e l t z e r B. Single-Component Stationary Electron Flow Under Space-Charge Conditions. J. Electr., 1956, vol. 2, No. 2.
4. M e l t z e r B. Dense Electron Beams. Brit. J. Appl. Phys., 1959, vol. 10, No. 9.
5. G a b o r D. Dynamics of Electron Beams. Proc. IRE, 1945, vol. 33, No. 11.
6. S p a n g e n b e r g K. Use of the Action Function to Obtain the General Differential Equations of Space Charge Flow in More Than One Dimension. J. Franklin Inst., 1941, vol. 232, No. 4.
7. L u c a s A. R., M e l t z e r B., S t u a r t G. A. A General Theorem for Dense Electron Beams. J. Electr. Contr., 1958, vol. 4, No. 2.
8. M e l t z e r B., L u c a s A. R. Sufficient and Necessary Trajectory Conditions for Dense Electron Beams. J. Electr. Contr., 1958, vol. 4, No. 5.
9. K i r s t e i n P. T. Comments on «A General Theorem for Dense Electron Beams» by A. R. Lucas, B. Meltzer, and G. A. Stuart. J. Electr. Contr., 1958, vol. 4, No. 5.
10. M u e l l e r W. M. Necessary and Sufficient Trajectory Conditions for Dense Electron Beams. J. Electr. Contr., 1959, vol. 5, No. 6.
11. M u e l l e r W. M. Comments on Necessary and Sufficient Trajectory Conditions for Dense Electron Beams. J. Electr. Contr., 1960, vol. 8, No. 2.
12. R o s e n b l a t t J. Three-Dimensional Space-Charge Flow. J. Appl. Phys., 1960, vol. 31, No. 8.
13. M e l t z e r B. Electron Flow in Curved Paths Under Space-Charge Conditions. Proc. Phys. Soc. B, 1949, vol. 62, No. 355.
14. K i r s t e i n P. T. The Complex Formulation of the Equations of Two-Dimensional Space-Charge Flow. J. Electr. Contr., 1958, vol. 4, No. 5.
15. С ы р о в о й В. А. Инвариантно-групповые решения уравнений плоского стационарного пучка заряженных частиц. ПМТФ, 1962, № 4.
16. О в ч а р о в В. Т. О потенциальном движении заряженных частиц. Радиотехн. и электр., 1959, т. 4, № 10.
17. С ы р о в о й В. А. Об однокомпонентных пучках одноименно заряженных частиц. ПМТФ, 1964, № 3.
18. С ы р о в о й В. А. Инвариантно-групповые решения уравнений пространственного стационарного пучка заряженных частиц. ПМТФ, 1963, № 3.