

УДК 378.1.015.31

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. В. Лежнева

**Реферат.** В статье обосновывается необходимость рассмотрения проблемы подготовки студентов аграрного вуза к инновационной деятельности как важного условия развития сельского хозяйства. Приводятся результаты тестирования и анкетирования студентов аграрного вуза, свидетельствующие о том, что основной трудностью инициации, или включения в инновационную деятельность, является недостаточная психологическая готовность будущих специалистов к осуществлению профессиональной деятельности в инновационном поле. На основе структурного подхода дается авторское определение инновационной деятельности как деятельности субъекта по созданию и реализации новшеств, принятой с целью достижения позитивных результатов, являющейся для него мерой успеха, во взаимодействии с социально-экономическими условиями определенного периода развития общества. Анализируются условия инновационной деятельности в сельском хозяйстве. Выделяются социально-психологические факторы, определяющие специфику инновационной деятельности в сельском хозяйстве: недостаточно высокий уровень образованности подавляющего количества населения; их высокая инертность; низкая мотивация достижения; противодействие введению каких-либо новшеств; практически полное отсутствие стереотипов инновационного поведения; низкая фрустрационная толерантность; высокий уровень экстернальности. Предлагается авторский вариант психологической модели личности выпускника аграрного вуза, способного осуществлять инновационную деятельность в сложных условиях сельскохозяйственного производства. Психологическая модель включает общие для всех инноваторов качества и особенные, характерные именно для инновационной деятельности в сельском хозяйстве. К общим качествам относятся: мотивация самореализации и достижения успеха, креативность, развитое логическое и критическое мышление, рефлексивность, осознанная саморегуляция деятельности. К особенным качествам мы относим: коммуникативную и экологическую компетенции, стремление к финансовому благополучию, высокий уровень интернальности, эмоциональную устойчивость, адекватную самооценку, хорошо развитые лидерские качества.

**Ключевые слова:** инновации, подготовка к инновационной деятельности, психологическая готовность, студенты аграрного вуза.

## PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF STUDENTS IN AGRARIAN INSTITUTION TRAINING AND PREPARATION FOR INNOVATIVE ACTIVITY

Lezhneva, N. V.

**Abstract.** The paper explains necessity to consider a problem of students trained in agrarian higher institution and their preparation for innovative activity as an important characteristic of agricultural development. The article demonstrates the results of testing and questioning of students trained in agrarian higher institution; the results show

*that insufficient psychological readiness of prospective professionals for professional innovative is the main difficulty in initiative or involving into innovation activity. The author gives definition to the concept of innovation activity by means of structural approach; she determines it as an activity aimed at creating and applying innovations and undertaken in order to achieve good results. The activity measures personal success in interaction with social economic conditions of the definite period of society development. The article enumerates social and psychological factors defining specific procedure of innovation activity in agriculture; they are not high level of people education; high level of people indifference; low motivation to achieve results; preventing including innovations; lack of stereotypes of innovative behavior; low frustration tolerance; and high level of externality. The author suggests own type of psychological model of graduate's personality in agrarian higher institution who is able to carry out innovative activity in difficult and complicated conditions of agricultural production. The psychological model includes general qualities and specific ones referred to activity in agriculture. The author refers the following features to the general qualities: motivation for personal fulfillment and success, creative thinking, developed logics and critical thinking, reflexive properties and self-adjustment of activity. Specific features include communicable and ecological competence, motivation to financial well-being, high level of internality, emotional resilience, self-acceptance and developed leadership.*

**Key words:** *innovations, preparation for innovative activity psychological readiness, students of agrarian institution.*

**Введение.** Проблема инноваций в России является одной из приоритетных, а инновационная деятельность в аграрном секторе напрямую связывают с возрождением сельского хозяйства. Однако результаты проведенного нами исследования на базе Уральской академии ветеринарной медицины (2010–2014 гг.) свидетельствуют, что 64% студентов «не хотели бы заниматься инновационной деятельностью в сельском хозяйстве сразу после окончания вуза»; 45% «не связывают свою работу с инновационной деятельностью в агропромышленном комплексе даже в отдаленном будущем». Чаще всего среди причин называется «психологическая неготовность к такой деятельности», «неуверенность в своих силах», «боязнь риска», «боязнь ответственности». Интересно, что намного реже других причин (15%) называется «недостаточная профессиональная компетенция».

**Постановка задачи.** Научная база подготовки к инновационной деятельности пока находится на этапе становления. Целенаправленные психолого-педагогические исследования в области инноваций начались в России сравнительно недавно. Несмотря на то что авторы достаточно много сделали в указанном направлении, понятийный аппарат в исследуемой области до конца не определен, не создана и психолого-педагогическая основа развития готовности к инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки в вузе. В большей степени это связано с тем, что инновационная деятельность – сравнительно новый для нашей страны феномен. Это сложное, многоаспектное явление отличается крайней изменчивостью, спецификой своих проявлений и существенных характеристик в различных экономических и социокультурных условиях.

В связи с этим мы считаем важным прежде всего конкретизировать понятийное поле в выбранной нами области исследования.

**Результаты.** Анализ литературы в рассматриваемой области позволяет выделить два подхода в рассмотрении инноваций: *функционально-ролевой* и *структурный*. В рамках первого подхода инновационная деятельность рассматривается как разновидность экономической или, более широко, социальной деятельности, связанной с реализацией определенных функций экономического и социального развития. В этом случае авторы ограничивают функции инноваторов исключительно экономической сферой (оптимальное сочетание различных ресурсов, поиск и создание новых возможностей и комбинаций в экономике и др.), другая группа авторов соотносит инновационную деятельность со всеми видами человеческой деятельности (инновации как процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью). Однако при любых вариантах в рамках *функционально-ролевого* подхода инновационная деятельность рассматривается обезличенно, как тип деятельности, не привязанный к характеристикам конкретных субъектов.

Применительно к теме исследования, более приемлем структурный подход, позволяющий рассматривать специалистов, занимающихся *инновационной деятельностью*, как особую социальную группу, что дает возможность исследовать мотивационные и эмоционально-волевые аспекты личности инноватора с целью психологической подготовки студентов вуза к инновационной деятельности. Например, в рамках структурно-функционального подхода проведены исследования Т.И. Заславской [1], что позволило ей выделить критерии идентификации субъектов инновационной предпринимательской деятельности и определить подгруппы внутри рассматриваемого социального слоя.

Придерживаясь структурного подхода в исследовании, мы определяем в своей работе инновационную деятельность как деятельность субъекта по созданию и реализации новшеств, предпринятую с целью достижения позитивных результатов, являющуюся для него мерой успеха, во взаимодействии с социально-экономическими условиями определенного периода развития общества.

Хотелось бы подчеркнуть, что мера успешности инновационной деятельности не всегда связана с получением прибыли (бизнес). Важным признаком ее наличия является стиль хозяйствования, которому присущи принципы креативности, антибюрократизма, постоянной инициативы, ориентация на нововведения в процессы производства, маркетинга, распределения и потребления товаров и услуг. Таким образом, понятие «инновационная деятельность» интегрирует в себе как экономическое, так и социально-психологическое содержание и предполагает наличие у ее субъекта особых психологических качеств. Рассмотрим далее, какими именно качествами должен обладать специалист, ориентированный на инновационную деятельность вообще и на инновационную деятельность в сельском хозяйстве в частности.

В мировой науке накоплен определенный опыт психологических исследований, связанных с инновационной деятельностью. Они посвящены описанию особенностей деятельности инноваторов в различных областях производства, науки, образования; исследованию их компетентности, личностных качеств; мотивационной сферы и т.п. Например:

– применительно к теме исследования интерес вызывают исследования, связанные с областью позитивной психологии, в рамках которых изучаются психологические установки инноваторов, их отношение к себе и миру. Авторы высказывают мнение, что позитивная психология может являться той детерминантой, которая делает успешной инновационную деятельность. Оптимизм, уверенность в себе, способность противостоять неудачам в эмоциональном плане являются основными составляющими успеха в инновационном поле;

– большую известность получили работы, связанные с исследованиями отношения к риску в инновационной деятельности, так как ситуация неопределенности и непредсказуемости является одной из отличительных особенностей такой деятельности.

Сопоставление зарубежных исследований в обозначенной области с отечественным опытом говорит о необходимости изучения особенностей инновационной деятельности в России, в том числе социально-психологических. Эти особенности обусловлены национальными традициями России, ее современным социально-экономическим состоянием, специфической исторической развития страны.

В результате анализа трудов ученых, связанных с инновационной деятельностью и инновационным предпринимательством и практического опыта инновационной деятельности, нами выявлены некоторые социально-психологические особенности российских инноваторов. Прежде всего обращают на себя внимания отличия в когнитивной сфере. Например, в Европе и США, по мнению Й. Шумпетера [2], инноваторы чаще всего не обладают интеллектом, значительно превосходящим средний, однако им присущи деловая интуиция в сочетании с избирательным интеллектом, восполняющими недостающую информацию и позволяющими принимать правильные решения. В ряде случаев, по мнению ученого, «... основательная подготовка и знание дела, глубина ума и способность к логическому анализу в известных обстоятельствах могут стать источником неудач» [2, с. 181].

В России, согласно исследованию И. М. Бунина [3], ситуация иная. Отсутствие традиций инноваций и предпринимательства, зафиксированных в законах, положениях, принятых моделях инновационной деятельности, заставляет инноваторов постоянно искать нестандартные, оригинальные решения, повышающие эффективность предпринятого дела. В ситуации неопределенности и непредсказуемости, необходимости постоянного выбора хорошее базовое образование позволяет отечественным инноваторам развить свои когнитивные и адаптационные способности.

Существенные отличия наблюдаются в инновационной деятельности, а следовательно, и в психологических особенностях людей, занимающихся инновационным предпринимательством в промышленности и в сельском хозяйстве.

Основная сложность инновационной деятельности в сельском хозяйстве связана с переплетением экономических и природно-климатических начал воспроизводства. В связи с этим замедлен кругооборот и оборот капитала, а следовательно, ниже годовая норма рентабельности и отдача авансированного капитала, выручка от реализации сельскохозяйственной продукции и др. Например:

– Г.П. Зинченко [4] на первое место среди особенностей инновационной деятельности в сельском хозяйстве ставит использование в качестве главного средства производства земли, указывая на то, что земля не может быть заменена иным средством производства, как это имеет место, например, в промышленности;

– аналогичного мнения придерживается Д.И. Валигурский. Кроме того, он обращает внимание на то, что основная сложность инновационной деятельности в сельском хозяйстве связана с природно-климатическими условиями: величиной осадков, продолжением вегетационного периода развития растений, уровнем солнечной радиации, среднегодовой температуры, то есть со всеми компонентами, которые входят в понятие «биоклиматический потенциал» [5, с. 15];

– Л.А. Мосина [6] считает, что аграрное производство — это не только социальный, экономический, технологический, но и биологический и физический феномен. И его природные биологические основы хотя и могут быть подвергнуты определенному воздействию со стороны деятельности людей, но сами по себе они абсолютно не устранимы и играют исключительно важную роль в аграрном инновационном предпринимательстве. В свете исследования крайне важно, что в отличие от предыдущих авторов, она считает, что земля не только служит средством производства, но и способна повышать свою ценность при правильном обращении с нею. Поэтому земля и некоторые другие виды средств производства (например, многолетние насаждения, продуктивный скот) выступают не только в качестве факторов средств производства, но и в качестве результатов;

– А.А. Пушкарский [7] выделяет шесть проблем организации инновационной деятельности в сельском хозяйстве: 1) индифферентность и инертность населения; 2) низкое качество продукции; 3) отсутствие инфраструктуры; 4) сложности реализации продукции; 5) низкий уровень образования, особенно в части экономики; 6) недостаточная залоговая база. В аспекте темы исследования для нас интересны данные автора о том, что, несмотря на высокий процент среди сельских инноваторов специалистов с высшим образованием, большинство из них отличаются неумением спланировать и продумать инновации: не хватает умения сопоставлять позитивные и негативные факторы, сравнивать различные культуры и технологии, проводить хотя бы примерный анализ рынка, планировать. В связи с этим упускаются многие возможности, по сути не требующие огромных вложений. Кроме того, в качестве наиболее важного момента А.А. Пушкарский выделяет инертность сельского населения, в том числе и специалистов, предпочитающих довольствоваться крайне низким уровнем доходов, при этом «жалуясь на свою, несомненно, нелегкую долю».

Таким образом, особенности предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве определяются прежде всего спецификой самого процесса производства в этой отрасли.

Однако можно выделить и общие характеристики. Обобщая мнения ученых и практиков, мы называем следующие социально-психологические факторы, определяющие специфику инновационной деятельности в сельском хозяйстве: недостаточно высокий уровень образованности по-



давящего количества населения; их высокая инертность; низкая мотивация достижения; противодействие введению каких-либо новшеств; практически полное отсутствие стереотипов инновационного поведения; низкая фрустрационная толерантность; высокий уровень экстернальности.

Все это предполагает наличие у успешных инноваторов в сельском хозяйстве общих и особенных качеств [8], характерных именно для инновационной деятельности в сельском хозяйстве. К общим качествам можно отнести: мотивацию самореализации и достижения успеха, креативность, развитое логическое и критическое мышление; рефлексивность, осознанную саморегуляцию деятельности.

К *особенным* качествам мы относим: коммуникативную и экологическую компетенции; стремление к финансовому благополучию, высокий уровень интернальности, эмоциональную устойчивость, адекватную самооценку, хорошо развитые лидерские качества.

Исходя из этого, далеко не каждый выпускник аграрного вуза, обладающий достаточными профессиональными знаниями, профессионально важными качествами, может выступить инициатором или включиться в инновационную деятельность в сельском хозяйстве. Таким образом, при формировании готовности студентов аграрного вуза к инновационной профессиональной деятельности на первое место выходит не знаниевый ее компонент, а прежде всего психологическая готовность к инновационной деятельности.

**Выводы.** Представленный материал имеет научную новизну, связанную с авторской трактовкой понятия «инновационная деятельность», выявлением социально-психологических факторов, определяющих специфику инновационной деятельности в сельском хозяйстве; разработкой и обоснованием психологической модели личности выпускника аграрного вуза, способного осуществлять инновационную деятельность в сложных условиях сельскохозяйственного производства. Теоретическая значимость заключается в расширении научных представлений о подготовке студентов аграрного вуза к инновационной профессиональной деятельности. Представленные материалы могут служить основой для организации психолого-педагогического содействия развитию готовности студентов аграрного вуза к инновационной деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Заславская Т.И.** Современное российское общество: социальный механизм трансформации. – М.: Дело, 2004.
2. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1982.
3. **Бунин И.М.** Новые российские предприниматели и мифы посткоммунистического сознания. URL: [http:// www.libertarium.ru /1\\_liblibrus\\_art3](http://www.libertarium.ru /1_liblibrus_art3) (дата обращения: 20.07.2014).
4. **Зинченко Г.П., Капитонов Э.А., Капитонов А.Э.** Управление общественными отношениями. – М.: Дашков и К, Академцентр, 2009.
5. **Валигурский Д.И.** Организационно-экономические проблемы предпринимательства в аграрном секторе России: дис. ... д-ра экон. наук. – М., 1998.

6. **Мосина Л.А.** Развитие предпринимательства в аграрной сфере: дис. ... канд. экон. наук. – Нижний Новгород, 1999.
7. **Пушкарский А.А.** Малое предпринимательство в сельском хозяйстве. URL: <http://bizataka.ru/eschyu-/novosti-i-analitika/maloe-predprinimatelstvo-v-selskom-hozyaystve.html> (дата обращения: 20.07.2014).
8. **Лежнева Н.В.** «Предпринимательство» как психолого-педагогическое понятие // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социкинетика. – 2012. – Т. 18. – № 2. – С. 90–93.

## REFERENCES

1. **Zaslavskaya T.I.** *Sovremennoe rossiyskoe obshchestvo: sotsialny mekhaizm transformatsii* [Modern society of Russia: social mechanism of transformation]. Moscow, Delo Publ., 2004.
2. **Shumpeter Y.** *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: issledovanie pred-prinimatelskoy pribyli, kapitala, kredita, protsenta i tsikla konjunktury* [Theoretical economic development: study of profit, capital assets, credits, interests and conjuncture cycle]. Moscow, Progress Publ, 1982.
3. **Bunin I.M.** *Novyye rossiyskie predprinimateli i mify postkommunisticheskogo soznaniya* [New businessmen in Russia and myths of postcommunist views]. Available at: [http://www.libertarium.ru/1\\_liblibrus\\_art3](http://www.libertarium.ru/1_liblibrus_art3) (accessed 20 July, 2014).
4. **Zinchenko G.P.** *Upravlenie obschestvennymi otnosheniyami* [Management of social relations]. Moscow, Dashkov i K. Akademcentre Publ., 2009.
5. **Valigurskiy D.I.** *Organizatsionno-ekonomicheskie problemy predprinimatelstva v agrarnom sektore Rossii* Diss. Dokt.ekon.nauk [Economic problems of business area in agriculture of Russia. Dr.econ.sci.diss]. Moscow, 1998.
6. **Mosina L.A.** *Razvitie predprinimatelstva v agrarnoy sfere* Diss.kand.ekon. nauk [Development of entrepreneurship in agricultural sector of Russia. Candidate economic sci. diss.]. Nizhniy Novgorod, 1999.
7. **Pushkarskiy A.A.** *Maloe predprinimatelstvo v selskom hozyaystve* [Small business in agriculture]. Available at: <http://bizataka.ru/eschyu-/novosti-i-analitika/maloe-predprinimatelstvo-v-selskom-hozyaystve.html> (accessed 20 July, 2014).
8. **Lezhneva N.V.** “Predprinimatelstvo” kak psikhologo-pedagogicheskoe ponyatie [Entrepreneurship as psychological and pedagogical notion]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. – Bulletin of Kostroma State University named after N.A. Nekrasov*, 2012, vol. 18, no. 2. pp. 90–93.

## BIBLIOGRAPHY

- Baum J.R.** The psychology of entrepreneurship. Mahwah, New Jersey, Lawrence Erlbaum Publ., 2007.
- Brockhaus R.H.** The psychology of entrepreneur. Encyclopedia of Entrepreneurship. Prentice-Hal., 1982, vol. 42. pp. 39–57.
- Chizhov V.N.** Problemy i perspektivy povysheniya kvalifikatsii kadrov agrarnoy sfery [Problems and outlooks of personnel retraining in the area of agriculture]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2011, no. 1. pp. 49–52.
- Denisov A.S.** Problemy sovremennogo agrarnogo obrazovaniya i puti ego integratsii s naukoj i proizvodstvom [Problems of modern education in the area of agriculture and ways of its integration with science and industrial production]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2011, no. 2. pp. 3–7.

**Filinkova, E. B.** *Psikhologiya rossiyskogo predprinimatelstva* [Psychology of business in Russia]. Moscow, Rector Publ., 2007.

**Galazhinskiy E. V.** Kross-kulturnoe issledovanie psihologicheskoy gotovnosti studentov k innovatsionnomu povedeniyu [Crosscultural study of students' psychological abilities to innovation activities]. *Teoreticheskaya i eksperimentalnaya psikhologiya – Theoretical and experimental psychology*, 2013, vol. 6. No. 1. pp. 69–78.

**Karpova Yu. A.** *Vvedenie v sotsiologiyu innovatiki* [Introduction into sociology of Innovatics]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2004.

**Kuznetsov V. V.** *Ekonomika i upravlenie agrarnym proizvodstvom* [Economy and management in agricultural industry]. Rostov, Mini-Taur Publ., 2008.

**Luthans F., Youssef C.** Human, social, and now positive psychological capital management. *Investing in people for competitive advantage. Organizational Dynamic*, 2004, vol. 33. pp. 143–160.

**Maklelland D.** *Motivatsiya cheloveka* [Person's motivation]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2007.

**Menedzher** *innovatsiy krupnoy rossiyskoy kompanii – kto on?* [Who is a manager of innovations in a big Russian company?]. Moscow, SRU of HSE, 2013.

**Salnikova O. Yu.** Sravnitelnyy analiz osobennostey pravosoznaniya lits, osuschestvlyayuschih predprinimatelskuyu deyatel'nost', na primere Yaponii i Rossii [Comparative analysis of peculiarities of people engaged in entrepreneur activity on example of Japan and Russia]. *Molodoy ucheniy – Young researcher*, 2014, no. 6. pp. 573–575.

**Serbinovskaya N. V.** *Psikhologiya innovatsionnoy deyatel'nosti* [Psychology of innovative activity]. Shah-tyi, YuRGUES Publ., 2012.

**Tyugashev E. A.** *Natsionalnye osobennosti innovatsionnoy deyatel'nosti* [National peculiarities of innovative activity]. Available at: <http://www.runivers.ru/philosophy/logosphere/439109/> (accessed 20 July, 2014).

**Warneryd K.-E.** *The Psychology of Innovative Entrepreneurship* [Handbook of economic psychology]. Dodrecht, 1988. pp. 405–447.

**Yagolkovsky S. R.** *Psikhologiya innovatsiy. Podkhody, modeli, protsessy.* [Psychology of innovations. Approaches, models, and processes]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2011.

**Zhuravlev A. V.** *Sotsialnaya psikhologiya rossiyskogo predprinimatelstva. Kontseptsiya psihologicheskikh otnošeniy* [Social psychology of business in Russia. Concept of psychological relations]. Moscow, Institute of Psychology RAS Publ., 2012.

**Zombart V.** *Izbrannye raboty* [Selected proceedings]. Moscow, Territoriya budushego Publ., 2005.

### Информация об авторе

**Легнева Нина Вячеславовна** (Троицк, Россия) – доктор педагогических наук, профессор, Троицкий филиал Челябинского государственного университета, заведующая кафедрой педагогики и психологии (457100, г. Троицк, Разина, д. 9, e-mail: Legneva\_nv@mail.ru).

### Information about the author

**Nina V. Lezhneva** (Troitsk, Russia) – Doctor of Pedagogical Sc., Professor, the Head of the Chair of Pedagogics and Psychology in Troitsk Branch of Chelyabinsk State University (9 Razin Str., 457100 Troitsk, e-mail: Legneva\_nv@mail.ru).

Принята редакцией 11.08.2014