

A. I. Троцкая

УДК 13 + 316.7

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ» НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОГО ПОДХОДА

A. I. Троцкая (Новосибирск)

В статье представлен анализ философских, социологических, психологоческих и педагогических подходов к пониманию сущности понятия «ценность» на основании анализа отечественных и зарубежных теорий. Автор исследует взаимосвязь формирования социально-профессиональных ценностей будущих специалистов через компетентностный подход.

Ключевые слова: социально-профессиональные ценности, компетентностный подход, компетенции.

SOCIAL-PHILOSOPHICAL SUBSTANTIATION OF THE “SOCIAL-PROFESSIONALVALUES” CONCEPT ON THE BASIS OF THE COMPETENCE APPROACH

A. I. Trotskaya (Novosibirsk)

The analysis of philosophical, sociological, psychological and pedagogical approaches to understanding the essence of the “value” concept on the basis of analysis of domestic and foreign theories is presented in the article. The author investigates the interrelation of the formation of social-professional values of the future specialists by means of the competence approach.

Key words: values, value orientations, social-professional values, the competence model, the competence.

Проблема ценностей возникает в любой сфере человеческой деятельности, в любой науке о человеке. Что касается педагогики и педагогической деятельности, то ценности, как и цели в образовании, воспитании и саморазвитии человека, только за последнее столетие значительно трансформировались.

Переориентация России в социально-политическом и экономическом плане на демократическое общество, с одной стороны, и на рыночные отношения, с другой, резко изменили цели и ценности, как среднего, так и высшего образования.

Прежде всего, в обществе все более отчетливо осознается, что нам нужно не любое образование, а образование высокого качества, образование, отвечающее высоким государственным и мировым образовательным стандартам. Мировое сообщество на пороге XXI в. подошло к пониманию

© Троцкая А. И., 2012

Троцкая Алла Ивановна – аспирант, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.
E-mail: trockayaftip@yandex.ru

того, что своеобразным мостом от техногенной цивилизации к антропогенной может быть только такое по качеству образование и воспитание человека, которое формировало бы у него планетарное мышление, направленное на решение проблем, связанных с такими приоритетными ценностями, как, например, качество жизни человека, проблем, решение которых не причинило бы вреда нашей планете Земля, а значит, и самому человеку [1, с. 66].

Понятие «ценность», используемое в философии, психологии, социологии и педагогике, применяется для обозначения свойств объектов и явлений, а также теорий и идей, служащих эталоном качества и идеалом должного в соответствии с социально обусловленными приоритетами развития культуры.

Размышления о человеке, о смысле и ценности человеческой жизни и человеческой деятельности были ключевыми для многих отечественных философов, чьи труды были посвящены выявлению отношений и взаимосвязей категорий ценность с системой таких понятий, как общество, общественные отношения, полезность, значимость, существование (теория ценностей в этих исследованиях соотносится с теорией личности). В. П. Тугаринов подчеркивает, что ценностью становятся явления (или их отдельные стороны, свойства), которые полезны или нужны людям определенного социально-исторического слоя, класса «в качестве действительности, цели и идеала», и отмечает, что ценностью может быть не только то, что существует, но и то, что еще надо осуществить, за что надо бороться» [2, с. 35]. Важна мысль В. П. Тугаринова о двух уровнях ценностей: высшие связанные с определением человека о достоинстве, смысле жизни, свободе; ценности переходящего значения, удовлетворяемые на уровне потребностей и интересов.

Философский словарь дает definicцию ценностей как специфически социальных определений объектов окружающего мира, выявляющих их положительное или отрицательное значение для человека и общества. Подчеркивается, что ценность не является свойством предмета или явления, не присуща природы, а отражает то, что они стали объектом интереса человека [3, с. 512].

Понимание ценностей как обобщенных целей и средств, выполняющих роль фундаментальных норм, мы видим в работах А. Г. Здравомыслова, который утверждал, что «мир ценностей – это мир культуры в широком смысле слова». Ученый относит к ценностям нравственное сознание, привязанности, оценки, в которых выражается духовное богатство личности. Система ценностей выступает «мотиватором социального действия и поведения» [4, с. 3].

Ценостные ориентации рассматриваются как «важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и ограничивающие значимое, существенное для данного человека отнезначимого, несущественного» [5, с. 125]. В понимании К. К. Платонова ценостные ориентации составляют ядро структуры личности, выступают в качестве критерия при выборе идеала, определяют формирование и развитие мотивационной сферы, стимулируют самосовершенствование.

В настоящее время сложились различные аксиологические направления, по-разному трактующие природу ценности. По мнению В. А. Сластенина и Г. И. Чижаковой, условно можно выделить следующие типы аксиологических концепций: объективно-идеалистические, субъективно-идеалистические, натуралистические, трансценденталистские, социологические, диалектико-материалистические [5, с. 7–25].

Сторонники объективно-идеалистической теории (неокантианство, неотомизм, интуитивизм) трактуют ценность как потустороннюю сущность вне пространства и времени. Субъективно-идеалистическая теория (логического позитивизма, феноменологии, эмотивизма, лингвистического анализа в этике, аффективно-волевой теории ценности У. Эрбана, Д. Пролла, Л. Льюиса и др.) рассматривает ценность как явление сознания, видя в ней проявления психологического настроения, субъективного отношения человека к оцениваемым им объектам. Натуралистические теории (теории интереса, эволюционная этика, этика космической теологии) понимают под ценностью выражение естественных потребностей человека или законов природы в целом. В свете аксиологического трансцендентализма ценность – идеал, имеющий самостоятельную сферу существования, к которой человек может (или не может) приобщиться.

В социологической концепции относительность ценности рассматривается в зависимости от социальных общностей. Социальные ценности оказывают влияние на поведение человека и помогают ему воздействовать на социальную среду, преобразуя ее. Существенный вклад в теорию ценностей внесли исследования Э. Дюркгейма, который показал, что все, даже самые высокие ценности, основаны на реальностях социальной жизни. По отношению к нормативной системе ценностями принято считать то, что принято желать или не желать.

Методологически важным являются идеи социологов, которые подчеркивают роль ценностей в формировании целей и норм поведения людей, идеалов как главных двигателей их жизнедеятельности.

Сторонники диалектико-материалистического направления рассматривают систему ценностей в аспекте исторического, экономического, социального развития общества. Важным является представление о ценности как материальной или духовной реальности, которая воспринимается человеком как жизненно важная функция ориентира его поведения, определяющая способ его существования, выступающая как норма, цель, идеал, модель должного [6, с. 21].

Анализируя место ценностей в ментальности, Б. С. Гершунский отмечает, что в каждом социуме система ценностей предопределяет «критериальные, весьма стабильные во времени основания индивидуальной и общественной (групповой, коллективной) ментальности, индивидуального и общественного сознания, культуры и образования». В настоящее время социокультурная ситуация подтверждает мысль Б. С. Гершунского о том, что на интегральные ценности всего социума оказывают влияние религиозные, эстетические, профессиональные, возрастные особенности общностей, входящих в данный социум.

Таким образом, мы видим, что в философии, социологии, психологии и педагогики понятие ценности используются для обозначения объектов,

явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе собственные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного.

Развитие современного российского общества существенно обострило «вечную проблему образования – поиск идеалов, которые могли быть положены в основу важнейшего компонента любой образовательно-воспитательной системы – целеполагания» (Б. Г. Гершунский [7]). Однако сами цели воспитания и образования «вторичны по отношению к ценностям или даже третичны... Ценности фиксируют то, что сложилось в жизни, в менталитете народа и провозглашено как норма. Меняются ценности – меняются нормы – меняются цели воспитания» [7].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что цели образования обуславливаются системой общественных ценностей, принятой в обществе.

На сегодня в федеральных государственных стандартах высшего профессионального образования третьего поколения и «Национальной доктрине образования Российской Федерации» обозначены цели профессионального образования, которые предполагают подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Структурные и институциональные изменения в системе высшего профессионального образования вызваны переходом от адаптационной модели подготовки к модели профессионального развития специалиста [8]. Таким образом, становится очевидным, что поставленные стратегические задачи современного профессионального образования требуют поиска наиболее эффективных подходов и стратегий по организации условий для подготовки специалистов, отвечающих требованиям времени.

В основе современного подхода к разработке образовательных программ в контексте Болонского процесса лежит компетентностный подход. Компетентностный подход – этот подход, акцентированный не на содержании, а на результатах образования, выраженный в форме компетенций [9, с. 46–47].

Понятие компетенции подразумевает наличие определенных составляющих: одаренность, способность, умения, навыки. Но в документе «Регулирование образовательных структур в Европе» четко различаются понятие «достижения в обучении» и «компетенции». Если достижения в обучении – это то, что специалист должен узнать, понять и стать способным продемонстрировать после окончания обучения, то компетенции представляют динамическую комбинацию знаний, пониманий, навыков и способностей. Их воспитательный смысл (формирование «идеала выпускника») является важной составной частью образовательных программ [10, с. 138–139]. При изучении основных документов современного российского образования становится очевидным, что компетенции более всего связаны с учебным процессом. В рамках российской документальной версии компетенция – это интегрированная характеристика, выражющая готовность выпускника самостоятельно применять знания, уме-

ния и личностные качества в изменяющихся условиях профессиональной деятельности [8].

Мы разделяем точку зрения, согласно которой развитие ключевых компетенций определяется ценностно-мотивационной сферой личности. Эта сфера характеризуется личностными, социальными, профессиональными ценностями. Причем под социально-профессиональными ценностями следует понимать наиболее признаваемые и принимаемые социально-профессиональным сообществом ориентиры поведения и деятельности, которые выражаются в ценностных ориентациях личности [11, с. 14–15].

Рассмотрим понятие социально-профессиональных ценностей студенчества через призму компетентностного подхода. Студенчество является незабываемой порой для молодого человека, когда учеба сочетается с более глубоким осознанием настоящего, открытием перспектив, упорным стремлением к поставленным целям и возможностью воплощения самых амбициозных целей. В этот период социальная компетентность может служить «ключом» к открытию «двери» во взрослую профессиональную творческую жизнь, а ее отсутствие может навсегда закрыть возможности для личностного и профессионального роста и развития.

Направленность социальной компетентности задается ценностной ориентацией, которая во многом формируется в таких средах, как семья, школа, высшее учебное заведение. Если в семье и школе закладываются базовые ценности, то в высшей школе они получают дальнейшее развитие и дополняются «инструментальными».

Понятие «студенческий возраст» скорее носит социальный характер, нежели возрастной, поскольку является особым периодом активного формирования личности, а «студенчество» представляет собой особую социальную группу, в рамках которой вырабатываются определенные специфические нормы, системы взаимоотношений и т. д. Обучение в вузе направлено на формирование человека как субъекта деятельности, поскольку именно оно формирует профессионально важные качества личности по выбранной специальности. Само обучение в вузе еще в 1990-е гг. определялось В. Т. Лисовским как трудовая деятельность, поскольку полученные знания во время обучения всегда подкрепляются выработкой профессионально важных умений и навыков. Молодой человек, являясь одновременно субъектом познания, труда и общения, во время обучения в вузе вырабатывает целый ряд компетентностей, важных не только в дальнейшей самореализации себя как профессионала, но и как субъекта общения, а также как гражданина и общественного деятеля. В связи с этим студенческий возраст является особым периодом становления личности за счет активного формирования социального (политического, религиозного, экономического и др.) сознания и периодом шлифовки социальной компетентности [см. : 12, с. 62–63].

Превращение профессиональной деятельности в одну из важнейших сфер самореализации человека приводит к взаимному влиянию и проникновению личностного и профессионального развития. Основными социально-психологическими приобретениями этого периода становятся: овладение профессией, зрелость в умственном и нравственном отношении, выработка мировоззрения, способность быть критичным и

самокритичным, принятие ответственных решений, определение своего места в жизни.

В свою очередь, профессиональные компетенции направлены на повышение качества подготовки специалиста. Основой ее формирования являются социально-профессиональные ценности, целостно понимаемые как совокупная интегральная личностная характеристика человека, получившего квалификацию и характеризующегося профессионализмом, как личностное качество, формируемое на базе интеллектуальных способностей и личностных свойств, позволяющее определить профессионала как компетентного в своей области [13, с. 116].

Из вышеизложенного следует, что социально-профессиональные ценности будущего специалиста обуславливают не только качество общепрофессиональной подготовки, но и являются той основой осуществления профессиональной деятельности, без формирования которой очень сложно подготовить профессионала, адекватно реагирующего на динамику социальных изменений, способного к адаптации в условиях трансформации российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреев В. И.** Педагогика творческого саморазвития. – Казань : КГУ, 1996. – 552 с.
2. **Тугаринов В. П.** О ценностях жизни и культуры. – Л. : ЛГУ, 1968. – 156 с.
3. **Философский** словарь. – М. : Политиздат, 1991. – 512 с.
4. **Здравомыслов А. Г.** Потребности, интересы, ценности. – М. : Знание, 2000. – 230 с.
5. **Сластенин В. А., Чижакова Г. И.** Введение в педагогическую аксиологию. – М. : Академия, 2003. – 192 с.
6. **Рубинштейн С. Л.** Человек и мир. – М. : Просвещение, 1997. – 128 с.
7. **Гершунский Б. Г.** Россия: образование и будущее (Кризис образования в России на пороге XXI века). – Челябинск, 1993. – 240 с.
8. **Зимняя И. А.** Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
9. **Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э.** Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. – М. : Изд-во МПСИ, 2005. – 216 с.
10. **Зеер Э. Ф.** Обновление базового профессионального образования на основе компетентностного подхода // Профессиональное образование. Столица. – 2007. – № 4. – С. 138–139.
11. **Зимняя И. А.** Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования. Компетентностный подход в профессиональном образовании и проектировании образовательных стандартов : материалы XV-й всерос. науч-метод. конф. «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения в контакте европейских и мировых тенденций». – М.-Уфа : Исслед. центр проблем качества подготовке специалистов, 2005. – С. 10–19.
12. **Келасьев В. Н.** Социальная компетентность и технологии ее формирования в современном обществе (сфера социальной работы). – СПб. : С.-Петербург. ун-т, 2010. – 138 с.
13. **Аксютина З. А.** Социально-педагогическая компетентность как цель и результат углубленной профессиональной подготовки специалистов социальной сферы // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 6. – С. 114–119.

Принята редакцией: 24.05.2012