

В. А. Буряченко, А. М. Липанов

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ НЕЛИНЕЙНОГО ТЕЧЕНИЯ МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ СМЕСЕЙ

Изучение закономерностей течения нелинейно-вязких микронеоднородных сред позволяет прогнозировать по свойствам компонентов эффективные параметры течения эмульгированных жидкостей, суспензий, примесных смазок и других дисперсных систем. Рассматривается многокомпонентная вязкая среда, состоящая из однородной матрицы и случайного множества эллипсоидальных включений. Вычисление макроскопических реологических постоянных среды осуществляется с помощью варианта метода эффективного поля, предложенного в [1, 2] для решения широкого класса упругих задач структурной механики. Метод основан на асимптотически точном решении задачи бинарного взаимодействия включений, находящихся в эффективном поле, в предположении однородности напряжений внутри каждого включения. Решение задачи получено в предположении однородности внутри каждого компонента тензора, характеризующего нелинейные свойства материала.

**1. Общие соотношения.** Рассмотрим неограниченную неоднородную среду, составляющие которой описываются локальными в точке  $x$  реологическими уравнениями связи между тензорами напряжений  $\sigma$  и скоростей деформации  $\varepsilon$ :

$$(1.1) \quad \sigma = L(\varepsilon)\varepsilon$$

( $L(\varepsilon)$  — тензор вязкости четвертого ранга, определяющий линейные и нелинейные реологические свойства материала). С помощью тензора  $L$  возможно описание механизма объемной вязкости и анизотропии компонентов.

Пусть матрица  $v_0$  с характеристической функцией  $V_0$  и тензором  $L_0$  содержит случайное множество  $X = (V_h, x_h, \omega_h)$  эллипсоидов  $v_h$  с характеристическими функциями  $V_h$ , центрами  $x_h$ , образующими пуассоновское точечное поле, полуосями  $a_h^i$  ( $i = 1, 2, 3$ ;  $a_h^1 \geq a_h^2 \geq a_h^3$ ), совокупностью эйлеровых углов  $\omega_h$  и тензорами  $L_0 + L_1^{(h)}$ . Здесь и ниже предполагается, что все случайные величины статистически однородны и являются эргодическими полями и их математические ожидания совпадают с средними по объемам компонентов  $X_\alpha$ :

$$\begin{aligned} \langle (\cdot) \rangle_\alpha &= (\text{mes } v_\alpha)^{-1} \int (\cdot) V_\alpha(x) dx, \quad \langle (\cdot) \rangle = \\ &= (\text{mes } w)^{-1} \int (\cdot) W(x) dx \quad (\alpha = 0, 1, \dots), \end{aligned}$$

$w = \bigcup_{\alpha=0} v_\alpha$ ,  $W = \sum_{\alpha=0} V_\alpha$ ,  $\langle (\cdot) | x_1 \rangle$  — условное среднее по ансамблю поля  $X$  при допущении, что в точке  $x_1$  находится включение  $v_1$ .

Предполагается, что гидродинамика компонентов описывается уравнениями ползущего течения и между включениями существует лишь гидродинамическое взаимодействие. Броуновское движение включений не учитывается. Примем, что  $L$  определяется первым инвариантом скоростей деформаций  $I_1 = \varepsilon_{ii}$  и вторым инвариантом девiatorа скоростей деформаций  $I_2 = \varepsilon_{ij}\varepsilon_{ij}$ ,  $\varepsilon_{ij} = \varepsilon_{ij} - \varepsilon_0\delta_{ij}$ ,  $\varepsilon_0 = \varepsilon_{ii}/3$ . В частности, для изотропных компонентов будем использовать  $L = (3L^1, 2L^2) = 3L^1N_1 + 2L^2N_2$ ,  $N_1 = \delta_{ij}\delta_{ji}/3$ ,  $N_2 = (\delta_{il}\delta_{jk} + \delta_{ik}\delta_{jl} - 2\delta_{ij}\delta_{kl})/3$ . При  $L^1 = \infty$ ,  $L^2 = \text{const}$  имеет место несжимаемая ньютоновская жидкость, при  $2L^2 = 2\mu_0^0(I_2)^{(n-1)/2}$  — степенная жидкость.

В общем случае система (1.1) нелинейна, и, чтобы воспользоваться известными методами линейной теории упругости [1, 2] для получения эффективных реологических законов, нелинейное уравнение необходимо линеаризовать, сделав дополнительные допущения.

Предположим, что  $L(x)$  в пределах каждого компонента зависит от средних значений по компоненту функций инвариантов  $I_1, I_2$ . Подобное допущение принимается в большинстве работ по нелинейным зада-

чам структурной механики [3, 4]. Тогда тензор  $L(x)$  является кусочно-постоянным в области  $w$ , и при анализе микро неоднородной среды может быть использован развитый в линейной теории упругости метод эффективного поля. При принятых допущениях выражение для эффективной вязкости находится осреднением локального уравнения (1.1) [1, 2]:

$$(1.2) \quad \langle \sigma \rangle = L^* \langle \varepsilon \rangle, \quad L^* = L_0 + \sum_k \langle L_1^{(k)} \bar{B}_k V_k \rangle,$$

где постоянный тензор  $B_k$  описывает среднюю концентрацию скоростей деформации на  $k$ -м включении  $\langle \varepsilon V_k \rangle_k = \bar{B}_k \langle \varepsilon \rangle$ . Поскольку  $L_1$  — при принятых допущениях кусочно-постоянная функция координат, то при оценке  $\bar{B}_k$  можно воспользоваться известными методами преобразования уравнения равновесия  $\sigma_{ij,j} = 0$  к интегральному [1, 2]:

$$(1.3) \quad \varepsilon(x) = \langle \varepsilon \rangle + \int G(x-y) \{L_1(y) \varepsilon(y) V(y) - \langle L_1 \varepsilon(y) V(y) \rangle\} dy$$

( $G(x-y) = \nabla \nabla U(x-y)$ ) выражается через тензор Грина  $U$  уравнения равновесия однородной среды с параметрами  $L_0$ ,  $V(y) = W - V_0$ ). Соотношение (1.3) формально аналогично полученным в [1, 2] для задач линейно-упругих композитных материалов с той разницей, что тензоры  $U$ ,  $L_1$ ,  $L_0$  — функции заранее неизвестных скоростей деформаций компонентов. Поэтому в дальнейшем подробности вывода соотношений, аналогичных [1, 2], опущены.

Фиксируем произвольную реализацию множества  $X$  и рассмотрим включение с номером  $i$ . Обозначим через  $\bar{\varepsilon}_i$  локальное внешнее поле, в котором находится  $i$ -е включение; из (1.3) найдем

$$(1.4) \quad \bar{\varepsilon}_i = \langle \varepsilon \rangle + \int G(x-y) \{L_1(y) \varepsilon(y) V(y; x) - \langle L_1 \varepsilon V \rangle\} dy$$

( $V(y; x) = V(y) - V_i(x)$ ). Для вычисления среднего  $\langle \bar{\varepsilon}_i \rangle$  необходимо задаться структурой композита, которую опишем бинарной функцией распределения  $\varphi(x_k, \omega_k | x_i, \omega_i)$  — вероятного расположения  $k$ -го включения во множестве  $X$  при фиксированном  $i$ -м включении. Поскольку включения не пересекаются, то  $\varphi(x_k, \omega_k | x_i, \omega_i) = 0$  в окрестности  $v'_{ik}$  (с характеристической функцией  $V'_{ik}$ ) области  $v_i$ . Не будем учитывать ближний порядок в расположении включений [5] и характерные для включений малого размера перколяционные эффекты, связанные с образованием каркасной структуры суспензии и резким возрастанием вязкости [6]. Для простоты примем, что  $v'_{ik}$  — шар радиуса  $a_{ik} = a_k^1 + a_k^3$ , а  $\varphi$  центрально-симметрична:

$$(1.5) \quad \varphi(x_k, \omega_k | x_i, \omega_i) = \psi(\omega_k) \psi_1(|r|) (\text{mes } w)^{-1}.$$

Здесь  $|r| = |x_i - x_k|$ ,  $\psi_1(|r|) = 0$  при  $r \in v'_i$  и  $\psi_1(|r|) \rightarrow n_k$  при  $|r| \rightarrow \infty$ ;  $n_k$  — счетная концентрация включений;  $c_k \equiv \langle V_k \rangle = (4\pi/3) \langle a_k^1 a_k^2 a_k^3 \rangle n_k$ . Для определенности примем, что  $x_i = 0$ , и осредним (1.4) на множестве  $X(\cdot | x_i, \omega_i)$ :

$$(1.6) \quad \langle \bar{\varepsilon}_i \rangle = \langle \varepsilon \rangle + \int G(x-y) \{ \langle L_1(y) \varepsilon(y) V(y; 0) | 0 \rangle - \langle L_1 \varepsilon V \rangle \} dy.$$

**2. Решение задачи для одного и двух включений.** Для определения  $\langle \bar{\varepsilon}_i \rangle$  в (1.6) рассмотрим сначала частную задачу об изолированном включении  $v_i$  в бесконечной матрице с заданным на бесконечности однородным полем  $\varepsilon^0 = L_0^{-1} \sigma^0 = \text{const}$ . Поскольку  $L_0$ ,  $L_1 = \text{const}$  в матрице и включении, то  $\varepsilon^0$ , согласно теореме о полиномиальной консервативности [7], однозначно определяет однородное поле скоростей деформаций внутри  $i$ -го включения:

$$(2.1) \quad \begin{aligned} \varepsilon_i(x) &= A_i \varepsilon^0, \quad A_i = (I + P_i L_1^{(i)})^{-1}, \quad \sigma_i = \\ &= \bar{B}_i \sigma^0, \quad \bar{B}_i = (L_0 + L_1^{(i)}) A_i L_0^{-1} \sigma^0, \end{aligned}$$

где  $x \in v_i$  и постоянный тензор  $P_i = -\int G(x-y)V_i(y)dy$  ( $x \in v_i$  для рассматриваемого в данной работе изотропного  $L_0$  известен [7]). Поскольку  $L_0, L_1$  зависят от  $\varepsilon$ , то (2.1) можно решить, подобно [8], методом последовательных приближений. Как показали численные примеры, сходимость появляется через 5—7 итераций.

Для двух включений  $v_i, v_j$  в бесконечной матрице из (1.3) в предположении однородности полей  $\varepsilon^0$  в окрестности каждого включения методом последовательных приближений получим [1]

$$(2.2) \quad L_1(y_i)\varepsilon(y_i) \text{ mes } v_i = R_i J_{ij} \varepsilon^0, \quad SL_1(y_i)\varepsilon(y_i) \text{ mes } v_i = (J_{ij} - I)\varepsilon^0;$$

$$(2.3) \quad J_{ij} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{l=0}^1 (SR_j SR_i)^n (SR_j)^l,$$

$$S = (\text{mes } v_i \text{ mes } v_j)^{-1} \int V_i(y) dy \int V_j(x) G(x-y) dx, \quad R_i = L_1(y_i)A_i \text{ mes } v_i.$$

Таким образом, включение  $v_i$  находится в однородном поле, зависящем от геометрических и реологических свойств рассматриваемого включения.

В дальнейшем нам понадобится оценка  $\langle \langle J_{ij} \rangle \rangle_{ij}$  среднего значения тензора  $J_{ij}$  по  $\omega_i, \omega_j$  на сфере радиуса  $|r| = |x_i - x_j|$  с центром в  $x_i$ . Заметим, что  $S(|r|) \rightarrow G(|r|)$  при  $|r| \rightarrow \infty$ , поэтому примем точечное приближение включений  $S(|r|) = G(|r|)$  [1, 2]. Для трех членов разложения (2.3)  $\langle \langle J_{ij} \rangle \rangle_{ij} = I + J^0(|r|) \equiv I + \langle \langle SR_j SR_i \rangle \rangle_{ij}$ . Для изотропной матрицы и равновероятной ориентации включений тензор  $J^0$  оказывается изотропным:

$$\begin{aligned} J^0(|r|) &= 3J_1^0 N_1 + 2J_2^0 N_2, \quad 3J_1^0 = 2\xi^2 (3\bar{k}_j) (2\bar{\mu}_i) |r|^{-6}, \\ 2J_2^0 &= (2/5) [\xi^2 (3\bar{k}_i) (2\bar{\mu}_j) + (2\bar{\mu}_i) (2\bar{\mu}_j) (7\gamma^2 - \eta^2/4 + 2\xi\eta)] |r|^{-6}, \\ \xi &= (3k_0 + 4\mu_0)^{-1}, \quad \eta = (3\mu_0)^{-1}, \quad \gamma = (3k_0 + 4\mu_0) [3\mu_0(3k_0 + 4\mu_0)]^{-1}, \\ (3\bar{k}_i, 2\bar{\mu}_i) &= \int L_1(y_i) A_i d\omega_i \prod_{n=1}^3 a_i^n, \quad L_0 = (3k_0, 2\mu_0). \end{aligned}$$

**3. Оценка эффективных реологических параметров  $L^*$ .** При получении явного выражения для  $\langle \varepsilon_i \rangle$  из (1.6) примем гипотезы эффективного поля [1, 2], согласно которым  $i$ -е включение находится в однородном поле  $\varepsilon_i$ , зависящем от геометрических и реологических свойств  $v_i$ , а также каждая пара включений  $v_i, v_j$  существует в однородном поле  $\varepsilon_{ij} = \varepsilon = \text{const}$ , не зависящем от свойств рассматриваемой пары. Тогда для вычисления условных средних в (1.6) воспользуемся соотношениями (2.1), (2.2) с тремя членами ряда и заменой в них  $\varepsilon^0(x)$  на  $\varepsilon(x)$ . Из (1.2), (1.6), (2.1) получим

$$(3.1) \quad \langle \varepsilon(x_i) \rangle = D \langle \varepsilon \rangle, \quad D = \left\{ I(1-c) + \langle AV \rangle - \int \langle \langle J_{ij} (1 - V_{ij}^0) \rangle \rangle_{ij} dx_j \right\}^{-1}, \\ L^* = L_0 + \langle R \rangle D, \quad \bar{B}_k = A_k D.$$

До сих пор полагали, что  $L_0, L_1$  известны, но по предположению зависят от неизвестных полей скоростей деформаций в компонентах. Поэтому сделаем ряд допущений. Пусть  $L_i = L_{i0} g(I_1, I_2)$ , где  $g$  — скалярная функция инвариантов  $I_1, I_2$ , и, подобно [3], примем гипотезу об отсутствии флуктуаций  $g$  не только в пределах компонента  $X_\alpha$ , но и во всем объеме  $w$ :  $g(I_1, I_2) = \text{const}$ . Тогда  $GL_1, A, GR_i, D$  — постоянные тензоры, не зависящие от скоростей деформаций, а задача оценки эффективных свойств среды линейна:

$$L^* = L_0^* g(I_1, I_2), \quad L_0^* = L_{00} + \sum_{i=1}^N L_{i0} A_i D c_i$$

(в качестве  $I_1, I_2$  естественно принять инварианты тензора  $\langle \varepsilon \rangle$ ).

Ослабим допущение об однородности функции, учитывающей нелинейные свойства среды, и будем считать, подобно [4], что  $L_0, L_1$  опре-

деляются средними значениями инвариантов тензора  $\varepsilon$  в пределах рассматриваемого компонента. При этом в силу однородности полей  $\varepsilon_i$  внутри включений для второго инварианта примем приближенно  $I_{2h} = -\langle \partial_{ij} \rangle_h \langle \partial_{ij} \rangle_h$ . Выражение для второго инварианта в матрице  $I_{20}$  находим с помощью очевидных соотношений

$$\langle V'_k \varepsilon' \rangle = c_k (\langle \varepsilon \rangle_k - \langle \varepsilon \rangle),$$

$$(1-c) \langle (L_0 \varepsilon) \varepsilon \rangle_0 = \langle L_0 \varepsilon \rangle \langle \varepsilon \rangle + \langle L_0 \varepsilon' \varepsilon' \rangle - \sum c_k \langle L_0 \varepsilon \rangle_k \langle \varepsilon \rangle_k$$

(штрихом отмечены флуктуации  $q' = q - \langle q \rangle$ ). Тогда, учитывая, что при преобразовании объемного интеграла по первой формуле Грина значение поверхностного интеграла по  $\partial w$ , отнесенное к  $\text{mes } w$ , стремится к нулю при  $\text{mes } w \rightarrow \infty$ , имеем

$$\langle L_0 \varepsilon' \varepsilon' \rangle = - \sum c_k \langle L_1^{(k)} \varepsilon \rangle_k (\langle \varepsilon \rangle_k - \langle \varepsilon \rangle).$$

Таким образом, инварианты  $I_{1\alpha}$ ,  $I_{2\alpha}$  зависят только от однородных полей и могут быть выражены с помощью соотношений

$$(3.2) \quad I_{2h} = (N_2 A_h D \langle \varepsilon \rangle) (N_2 A_h D \langle \varepsilon \rangle),$$

$$I_{20} = (2\mu_0)^{-1} \{ [(L^* \langle \varepsilon \rangle) \langle \varepsilon \rangle - \langle (L_0 + L_1) A D V \rangle \langle \varepsilon \rangle] \langle A_h D \rangle \langle \varepsilon \rangle \} (1-c)^{-1} - 3^{-1} k_0 I_{10}^2,$$

$$I_{1h} = \delta A_h D \langle \varepsilon \rangle, \quad I_{10} = \delta (I - \langle A V \rangle D) \langle \varepsilon \rangle / (1-c), \quad \delta = \delta_{ij}.$$

При выводе (3.2) сделано допущение  $\langle \varepsilon_{ii} \sigma_{jj} \rangle_0 = 3k_0 I_{10}^2$ , точное для несжимаемой матрицы. Поскольку в формулах (2.1), (3.1)  $A_h$ ,  $D$  зависят от инвариантов  $I_{1\alpha}$ ,  $I_{2\alpha}$  ( $\alpha = 0, 1, \dots$ ), то в общем случае  $I_{1\alpha}$ ,  $I_{2\alpha}$  могут быть найдены методом последовательных приближений. Именно на нулевой итерации полагаем, что  $I_{1\alpha} = \langle \varepsilon_{ii} \rangle$ ,  $I_{2\alpha} = \langle \partial_{ij} \rangle \langle \partial_{ij} \rangle$ , затем последовательно находим нулевое приближение для  $A_h$ ,  $D$ , первое приближение для  $I_{1\alpha}$ ,  $I_{2\alpha}$ ,  $L_0$ ,  $L_1$ ,  $A_h$ ,  $D$  и т. д.

**4. Пример.** Рассмотрим практически важные случаи, когда удается построить  $L^*$  в явном виде. Сюда относятся среды с абсолютно жесткими включениями и порами, когда  $I_{11}$ ,  $I_{21} = 0$  и  $L_0 + L_1 = 0$ .

Пусть жесткие шаровые включения одного размера находятся в несжимаемой матрице. Тогда

$$(4.1) \quad I_{20} = I_2(\langle \varepsilon \rangle) (1-c)^{-1} f(c),$$

где  $f(c) = 1 + 5c(1-31c/16)^{-1/2}$ , и, например, для степенной матрицы с  $L_0^1 = \infty$ ,  $2L_0^2 = 2\mu_0^c (I_{20})^{(n-1)/2}$

$$(4.2) \quad L^* = (\infty, 2\mu_0^0 f(c)^{(n+1)/2} (1-c)^{(1-n)/2} (\langle \partial_{ij} \rangle \langle \partial_{ij} \rangle)^{(n-1)/2}).$$

Для ньютоновской жидкости  $n = 1$  и (4.2) совпадает с аналогичным соотношением [2]. Сравним (4.2) с результатами исследований других авторов. В частности, из [3] вытекает

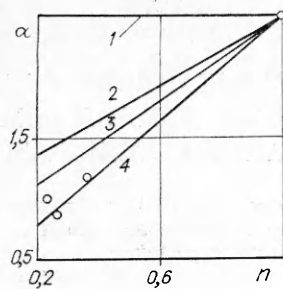
$$(4.3) \quad L^* = (\infty, 2\mu_0^0 f_1(c) (\langle \partial_{ij} \rangle \langle \partial_{ij} \rangle)^{(n-1)/2})$$

( $f_1(c) = 1 + 5c(1-c)^{-1/2}$ ). Выражение (4.3) в отличие от (4.2) противоречит соотношению  $L^* = (\infty, 2\mu_0^c f_2(n, c) (\langle \partial_{ij} \rangle \langle \partial_{ij} \rangle)^{(n-1)/2})$ , полученному в [9] методом анализа размерностей ( $f_2(n, c)$  — функция, зависящая только от  $n$  и  $c$ ). В [10] найдено выражение

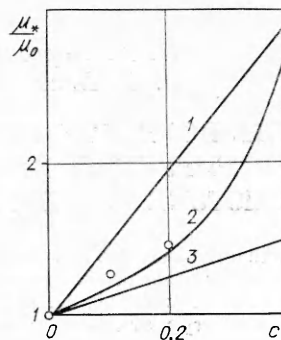
$$L^* = \left( \infty, 2\mu_0^0 \left[ \frac{(c/c_{\max})^{1/3}}{(1-c/c_{\max})^{1/3}} \right]^{2n-1} (\langle \partial_{ij} \rangle \langle \partial_{ij} \rangle)^{(n-1)/2} \right),$$

приводящее к противоречивым результатам при  $n < 0,5$  (вязкость падает с ростом  $c$ );  $c_{\max}$  — максимальная степень упаковки включений для данного фракционного состава.

Проведем сравнение расчетных кривых  $L^* = L^*(c, n)$  по разным методам с экспериментом [11, 12]. Для ньютоновской матрицы  $n = 1$  в [2]



Р и с. 1



Р и с. 2

приведено сравнение с экспериментом до  $c = 0,43$ ; было показано, что расчетные оценки модуля сдвига по методу эффективного поля [1, 2] в 2 раза точнее по сравнению с теоретическими результатами других авторов. Рассмотрим противоположный случай  $n \neq 1$ ,  $c \rightarrow 0$ . На рис. 1 представлены экспериментальные [12] и расчетные данные в координатах  $\beta = [\mu^*/\mu_0 - 1]/c \sim n$ . Кривые 1–4 рассчитаны по формулам (4.3), [13], (4.2) и [12] соответственно; соотношения работ [12, 13] получены в предположении бесконечной малости концентраций  $c$ . Формула (4.2), правомерная в широком диапазоне значений  $c$ , дает удовлетворительное совпадение с экспериментом. На рис. 2 показано сравнение экспериментальных данных [12] ( $n = 0,41$ ) с расчетными кривыми 1–3 по методам [9], (4.2), [11].

Для шаровых пор одного размера в несжимаемой степенной матрице

$$L^* = 2\mu_0^0 [f_3(1-c)^{-1} \langle \varepsilon_{ii} \rangle^2 + 2f_4(1-c)^{-1} \langle \varepsilon_{ij} \rangle \langle \varepsilon_{ij} \rangle]^{(n-1)/2} (3f_3, 2f_4),$$

$$3f_3 = 2(1-29/24c)/c, \quad 2f_4 = (1-35/24c)(1+5/24c)^{-1}.$$

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Буряченко В. А., Липанов А. М. Концентрация напряжений на эллипсоидальных включениях и эффективные термоупругие свойства композитных материалов // Прикл. механика.— 1986.— № 11.
2. Буряченко В. А. Корреляционная функция полей напряжений в матричных композициях // Изв. АН СССР. МТТ.— 1987.— № 3.
3. Игнатьев В. А., Сараев Л. А. Прогнозирование эффективных параметров нелинейного течения реологических двухкомпонентных смесей // Теоретико-экспериментальный метод исследования ползучести в конструкциях.— Куйбышев: КАИ, 1984.
4. Дудукаленко В. В., Лысач Н. Н. О пластических свойствах материала, содержащего пластинчатые включения // Изв. АН СССР. МТТ.— 1980.— № 1.
5. Головин А. М., Чижов В. Е. К расчету бинарной коррелятивной функции в двухфазной системе // ПММ.— 1977.— Т. 41, вып. 6.
6. Wildemuth C. R., Williams M. C. A new interpretation of viscosity and yield stress in dense slurries coal of the irregular particles // Rheologica Acta.— 1985.— V. 24, N 11.
7. Кунин И. Я., Соснина Э. Г. Концентрация напряжений на эллипсоидальной неоднородности в анизотропной среде // ПММ.— 1973.— Т. 37, вып. 2.
8. Маслов Б. П., Хорошун Л. П. Эффективные характеристики упругих, физически нелинейных, неоднородных сред // Изв. АН СССР. МТТ.— 1977.— № 2.
9. Иванов В. М. Расчет сдвиговой вязкости концентрационной суспензии жестких сферических частиц в неньютоновской жидкости // Механика композит. материалов.— 1984.— № 5.
10. Tanaka H., White J. I. A cell model theory of the shear viscosity of a concentrated suspension of interacting spheres in non-newtonian fluid // J. non-newt. Fluid Mech.— 1980.— N 4.
11. Kremesec V. J., Slattery J. C. The apparent stress-deformation of spheres in a power model fluid // J. Rheology.— 1977.— V. 21, N 4.
12. Han C. D. Rheological properties of calcium carbonate filled polypropylene melts // J. Appl. Pol. Sci.— 1974.— V. 18, N 3.
13. Шмаков Ю. И., Шмакова Л. М. Реологическое поведение суспензий жестких сферических частиц со степенной дисперсионной средой // Механика жидкости и газа.— Ташкент: Фан, 1980.

г. Москва

Поступила 24/III 1987 г.,  
в окончательном варианте —  
25/I 1988 г.