

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ МАКСА ШЕЛЕРА

Н. В. Цепелева

**Аннотация.** *Философия образования как философская рефлексия образовательного процесса, как известно, ставит вопросы о влиянии образования на человеческую личность, общество, определяя, таким образом, стратегию образования. Сегодня существует достаточное количество исследований, касающихся изучения философских аспектов существования человека в образовательном пространстве. Однако до сих пор малоизученной в истории философии образования остается концепция Макса Шелера. Отсюда объектом данного исследования является философия образования Макса Шелера. Предмет исследования – антропологические основания образования в философии Макса Шелера. Философская концепция образования Макса Шелера строится в русле философской антропологии и онтологии мыслителя. Шелер исходит из того, что антропологической основой образования в современной культуре является свобода, под которой он понимает спонтанность духовного центра в человеке. Понятие духа является основой онтологии и метафизики Макса Шелера. Автор статьи, опираясь на концепцию человека М. Шелера, раскрывает сущность образования, виды знания, составляющие образовательный процесс, а также смысл и цель образования. При этом антропологические основания образования Макса Шелера рассматриваются как попытка определенного стратегического планирования образовательного процесса человека на протяжении всего его духовного (личностного) становления. Исходя из концепции «благообразно сформированного человека» Шелера, автор противопоставляет образованность как факт современной культуры и идею образованного человека-личности, обладающего «ученым незнанием», по мнению Шелера. Понятие личности как итога образовательного процесса рассматривается Н. В. Цепелевой на основе монотеистической персоналистической методологии. Дальнейшего исследования требует, на наш взгляд, программа реализации антропологического подхода в философии образования, в котором должны быть представлены концептуальные основания персоналистической антропологии. А также наполнение персоналистической методологии в образовании современными идеями феноменологии и герменевтики.*

**Ключевые слова:** образование, философия образования, смысл и цель образования, личность, аксиология, свобода, любовь, научное знание, философское знание, спасение.

## ANTHROPOLOGICAL CONCEPT OF MAX SCHELER EDUCATION

Tsepeleva, N. V.

**Abstract.** *Philosophy of Education as a philosophical reflection of the educational process, which reveals questions about the impact of education on the personality,*

society, thus determining the strategy of education. Today there is a sufficient number of studies related to the philosophical aspects of human existence in the educational space. However, Max Scheler concept is considered to be not investigated enough until now. Therefore, the subject of investigation is reviewed as anthropological foundation of education in the philosophy of Max Scheler. The philosophical concept of Max Scheler education is developed in respect to the philosophical anthropology and ontology of a thinker. Scheler assumes the anthropological basis of education in contemporary culture is freedom, by which he understands spontaneity spiritual center in a man. The concept of spirit is the foundation of ontology and metaphysics of Max Scheler. The author adheres to the Scheler's concept of a man and reveals the nature of education, kinds of knowledge that make up the educational process, as well as the meaning and purpose of education. The paper considers Max Scheler anthropological foundation of education as an attempt of strategic planning in the educational process throughout a person's spiritual and personal development. Applying the Scheler's, concept of «warm-hearted developed man», the author contrasts education as a fact of modern culture and the idea of an educated person, the person having «learned ignorance», according to Scheler. The author considers the concept of personality as a result of the educational process on the basis of monotheistic personalistic methodology. The publication reveals that the problem of anthropologic approach in philosophy of education needs investigating, revealing the conceptual fundamentals of personalistic anthropology. and complementing personalistic methodology in education with modern ideas of phenomenology and hermeneutics.

**Key words:** education, philosophy of education, purpose of education, personality, axiology, freedom, love, scientific knowledge, philosophical knowledge, salvation.

**Введение.** В современную эпоху проблемы образования, его настоящего и будущего, являются весьма актуальными и обсуждаемыми темами. Философия образования, исследующая философские аспекты существования человека в образовательном пространстве, ставит вопросы о влиянии образования на человеческую личность, общество. Одновременно раскрывает источники, ориентиры влияния на формирование человеческой личности и те ожидаемые духовные ориентиры, которые оформляются как стратегия образовательного процесса. Предметом нашего исследования как раз и является выявление и характеристика духовных ориентиров образования в концепции Макса Шелера, которые рассматриваются сквозь призму его учения о человеке.

**Постановка задач.** Цель статьи – рассмотреть антропологические основания образования в философии Макса Шелера как попытку стратегического планирования образовательного процесса человека на протяжении всего его духовного (личностного) становления. Для решения этой проблемы необходимо:

- 1) проанализировать философию образования Макса Шелера;
- 2) раскрыть концепцию образования сквозь призму философского учения о человеке Шелера;
- 3) анализируя концепцию образования и учение о человеке в образовательном пространстве Шелера, показать как ее философский потенциал, так и возможности дальнейшего развития.

В качестве методологии исследования автором статьи избрана монотеистическая персоналистическая методология.

**Результаты.** Философские вопросы образования Макс Шелер раскрывает в статье «Формы знания и образование». Шелер исходит из того, что антропологической основой образования в современной культуре является свобода, под которой он понимает спонтанность духовного центра в человеке. Шелер ставит проблему образованности и образования человека, констатируя тот факт, что современные люди, стремящиеся к образованию, исходят не из свободы человека, стремятся к образованию не в поисках образования своей души, но чтобы найти правило, или, как пишет Шелер, «господина, который подскажет, что надо думать, делать, принимать» [1, с. 17]. Это такое стремление молодых людей, которое можно обозначить понятием «образованности». Проблема образованности молодых людей в ущерб стремлению к образованию как образованию души определяет сегодня современный образовательный процесс, констатирует Шелер [См.: 2, 3].

Шелер формирует три основных вопроса, определяющих, по его мнению, отношение людей к образованию и в целом сущность образования:

1. Что есть сущность образования?
2. Как происходит процесс образования?
3. Какие виды и формы знания определяют процесс образования?

Отвечая на поставленные вопросы в своей статье «Формы знания и образование», Шелер пишет, что образование – это категория бытия, а не знания и переживания. Мир образования, в котором оказывается человек, – это универсум, целостность мира, сосредоточивающая себя в одном индивидуальном человеческом существе. Стремиться к образованию, по Шелеру, – это «с любовью и рвением искать бытийного участия во всем и причастности ко всему, что есть в природе и истории от сущности мира...» [1, с. 17]. Это стремление означает быть микрокосмом, по Шелеру. В основе стремления к образованию лежит сущностная любовь к миру, которая определена Шелером как философия. Сущностью образования является любовь к миру и в соответствии с ней причастие к миру. Отсюда видно, какое огромное значение придает Шелер философской составляющей образовательного процесса, поскольку именно философия представляет собой целостное и ценностное знание.

Рассмотрение вопроса о том, как происходит процесс образования, Шелер начинает вновь с антропологии. Он пишет, что концепция человека, основанная на естествознании, рассматривает образование как средство для сохранения и повышения уровня жизни. Естественнаучная трактовка человека последовательно приводит к отказу от самоценности образования. Она вносит в образование и сам образовательный процесс прагматичный и утилитаристский характер, то есть человек прежде всего получает образование ради неких меркантильных целей. Эти тенденции были актуальны во времена Шелера, они же приобретают особую остроту сегодня, став доминирующими тенденциями в современном российском образовании. Сегодня образование, утратив самоценность, стало средством для вертикаль-

ного люфта, карьерного роста. Образование как духовная ценность, как поиск истины оказалось невостребованным, непонятным, превратилось в фикцию, в нереализуемый идеал.

Идея самоценности образования, по Шелеру, работает в иной антропологической и, шире, онтологической парадигме. Она может быть связана только с рассмотрением человека как гражданина двух миров – мира духа и мира природы. Подлинно духовные и разумные функции человека Шелер связывает:

- 1) со способностью субъекта быть определенным не только физиологией, а содержанием вещи, ее сущностью;
- 2) со способностью любить мир вне детерминации физиологией;
- 3) со способностью отличать сущность и наличное бытие, видеть в сущности истинность случайных вещей и событий.

Это представление позволяет Шелеру определить человека как существо, способное возвыситься над жизнью и ее витальными ценностями, и, следовательно, видеть в образовании не средство для удовлетворения только витальных потребностей, но прежде всего духовных, которые составляют стержень и основу бытия человека.

Ядро образования, смысл и ценности образовательной среды Шелер связывает с идеей гуманизации человека, то есть самораскрытия духовного начала в самом человеке. Однако идея гуманизации Шелера имеет не возрожденческие, секуляризованные корни, а духовные, религиозные, христианские основы. Шелер пишет о духовном начале не в абстрактном, отвлеченном, идеалистическом смысле, как некоем идеале, внеположенном человеку, которое надо разумом принять, сформировать или привить человеку. Духовное начало само заключено в человеке. Оно является у Шелера и онтологическим началом, лежащим в основе всей жизни, всего универсума.

Образование, пишет немецкий мыслитель, – это не столько учебная подготовка к профессии, к производительности. Наоборот, сама учебная подготовка существует для образования, для возникновения «благообразно сформированного человека» [1, с. 32]. Концепция «*благообразно сформированного человека*» – это концепция человека свободы и духа, человека, аксиологически нагруженного и выстроившего иерархию духовных ценностей в своем сознании, а не человека как только профессионала и специалиста какой-то области.

При этом Шелер делает существенное замечание о том, что эта антропологическая цель образования не должна быть намеренной, иначе образование превратится в самовлюбленность и пропаганду самовлюбленности. «... Кто потеряет себя в благородном деле или в подлинном общении, не ведая страха перед тем, что с ним при этом произойдет, тот станет собой, что означает: найдет свое подлинное «Я», приобретет его из самого божества, из его силы и чистоты его дыхания» [1, с. 32]. Истинное образовательное знание ненавязчиво, просто, смиренно, нешумно, некичливо. Настоящий образованный человек точно знает, ЧТО он не знает. Это, по Шелеру, «ученое незнание» Николая Кузанского.

Что же есть знание у Шелера? Знание – это бытийное отношение, это отношение участия одного сущего в бытии другого сущего. Это трансцендирующее само себя и свое собственное бытие *причастие*, которое Шелер называет любовью. Без любви как тенденции сущего выходить и исходить из себя для участия в другом не может быть, по Шелеру, никакого знания. Шелер открывает феномен переживания отношения к миру как основу возникновения мыслительных операций и знания как такового. «Вся деятельность мышления, наблюдения и т.д. суть лишь операции, которые ведут к «знанию» – но сами они еще не есть знание» [1, с. 41]. Здесь мы видим противопоставление знания как информации, которой владеет человек, и подлинного знания как со-знания, совместного бытия с другим.

Выше было отмечено, что знание служит становлению человека. Становление человека Шелер рассматривает под углом трех высших целей:

- практический срез: господство над миром;
- антропологический срез: становление человека как личности;
- онтологический срез: становление мира.

Этим трем видам целей соответствует *иерархия видов знания*:

1) научное знание как низшая ступень иерархии знаний. Это знание ради достижения и господства над природой;

2) «образовательное знание», вторая ступень иерархии. Это знание формирующее личность до микрокосма;

3) спасительное, или святое знание. Это высший уровень иерархии знания. Здесь личность становится причастной высшему бытию, основе всех вещей.

Шелер отмечает, что низший вид знания – *научное знание* – в современной культуре представлен односторонне, а именно: как средство для управления внешней природой. Однако этого, по Шелеру, недостаточно. Немецкий мыслитель замечает о необходимости изучения внутренней техники жизни и души, то есть распространения власти и господства воли и духа на психофизические процессы организма. В этом процессе человеку может помочь философия, или «образовательное знание».

Своеобразие «образовательного знания» Шелер раскрывает путем противопоставления науки и философии. Для пробуждения духовных сил личности, то есть для «образовательного знания» нужна философия, которая одновременно является пропедевтикой к *спасительному знанию*, или метафизике.

Шелер дает свое определение образованного человека. Он пишет: «... Образованным является не тот, кто знает «много» о случайном так-бытии вещей, или тот, кто может в соответствии с законами в максимальной степени предвидеть процессы и управлять ими (первый есть «ученый», второй есть «исследователь»), – образованным является тот, кто овладел *структурой своей личности*, совокупностью выстроенных в единство *одного* стиля идеальных подвижных схем созерцания, мышления, толкования, оценки мира, обращения с ним и с *какими бы то ни было* случайными вещами в нем; схем, которые предзаданы всякому случайному опыту, которые единообразно перерабатывают его и включают в *целостность* личностного

мира» [1, с. 45–46]. Можно заметить, что в этих словах Шелера образование трактуется антропологически, то есть как целостность личности, как определенная выстроенность человека и его внутреннего мира, являющаяся основой единства мировоззрения и деятельности.

Эти типы знания, как отмечает мыслитель, не взаимозаменяемы. Они должны сосуществовать и взаимодополнять друг друга, находясь в отношениях иерархии. Наука, полагает Шелер, не питает и не может в силу своей специфики питать духовную личность в человеке. Научное, «трудовое» знание (термин М. Шелера) должно служить «образовательному» знанию. Другими словами оно должно способствовать преобразованию человеческой природы, то есть становлению духовного начала в человеке, то есть личности.

Понятие личности раскрывается Шелером в небольшой работе «Философское мировоззрение». Шелер определяет личность как монархически упорядоченную структуру духовных актов, которая представляет собой уникальную индивидуальную самоконцентрацию единого бесконечного духа. В этом антропологическом и онтологическом начале (едином бесконечном духе) коренится сущностная структура всего объективного мира. Личность у Шелера не витальна, а надприродна, экзистенциально независима от мира и одновременно открыта миру. Как только человек ставит себя вне природы, он укореняет свой духовный центр, или личность, вне и по ту сторону мира. Так у человека, по мнению немецкого философа, возникает *сознание Бога*. Идея Бога, по Шелеру, – сущностная черта духа человека, а человек – *микротеос* (термин М. Шелера), первый доступ к Богу. Отсюда возникает идея религиозных ценностей у человека и необходимость спасительного знания. Спасительное знание ведет к духовной (религиозной) жизни. Духовная жизнь – это не столько духовные чувства, мысли о Боге, сколько «общение с Богом, единение с Ним в духе и истине» [4, с. 119]. Свою небольшую работу о знании и образовании Шелер заключает тем, что всякое знание в конечном итоге от Бога и для Бога.

Результатом всего образовательного процесса, по Шелеру, становится целостный человек, духовный человек, или личность. Но быть личностью, по Шелеру, непросто. Понятие личности трактуется философом не с точки зрения деятельностного подхода, не как совокупность неких социально значимых духовно-нравственных качеств [5]. Личность у Шелера – это онтологическое понятие. Это бытийственное отношение, связанное со вступлением человека как микрокосма в контакт-переживание с миром и Богом. Вполне согласимся с Л. И. Василенко в трактовке феномена личности у Шелера, который пишет, что «именно зрелые личностные отношения человека с Богом ведут к серьезным взаимоотношениям человека с человеком» [4, с. 119].

**Результаты.** Макс Шелер выстраивает антропологическую и одновременно онтологическую концепцию образования, в основе которой лежит идея духа как основа бытия в целом. Концепция образования Шелера опирается на многоуровневое понятие знания, включающее как высший вид знания идеал и цель образования – спасительное знание. Исходя из вышеиз-

ложенного, можно отметить, что философская антропология Макса Шелера, исходящая в целом из духовных установок христианства, вполне может стать методологическим основанием современного российского образования, которое, к сожалению, пока еще нацелено не на идеал «*благообразно сформированного человека*», а на более приземленные, утилитарные цели. Безусловно, философия образования М. Шелера, рассмотренная сквозь призму современного философского дискурса, может быть обогащена современными феноменологическими и герменевтическими идеями.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шелер М. Избранные произведения / под ред. А. В. Денежкина. – М.: Изд-во «Гнозис», 1994.
2. Ниязбаева Н. Н. Экзистенциальные ценности образования. – М.: Перо, 2014.
3. Цепелева Н. В. Аксиологические основания современного российского образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 3. – С. 11–16.
4. Василенко Л. И. Введение в философию религии: учеб. пособие. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2009.
5. Спиркин А. Г. Философия: учебник. – М.: Гардарики, 2002.

## REFERENCES

1. Scheler M. *Izbrannyye proizvedeniya: pod red. A. V. Denezhkina* [Selected proceedings: edited by A. Denezhkin]. Moscow, «Gnosis» Publ., 1994.
2. Niyazbaeva N. N. *Ekzistentsialnye tsennosti obrazovaniya* [Existential values of education]. Moscow, “Pero” Publ., 2014.
3. Tsepeleva N. V. Axiologicheskie osnovaniya sovremennogo rossiyskogo obrazovaniya [Axiological foundations of modern Russian education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2011, no. 3. pp. 11–16.
4. Vasilenko L. I. *Vvedenie v filosofiyu religii: uchebnoe posobie* [Introduction into Philosophy of religion: a textbook]. Moscow, PSTSU Press, 2009.
5. Spirkin A. G. *Filosofiya: uchebnik* [Philosophy: a textbook]. Moscow, “Gardariki” Publ., 2000.

## BIBLIOGRAPHY

- Baboshina E. B.** *Chelovek kultury kak zaprashivaemyy obraz lichnosti v obrazovanii* [A man of culture as a requested image of the personality in education]. Kurgan, KSU Press, 2013.
- Bim-Bad B. M.** *Antropologicheskoe osnovanie teorii i praktiki sovremennogo obrazovaniya: Ocherk problem i metodov ih resheniya* [Anthropological fundamentals of the theory and practice of modern education: Essays on problems and solutions]. Moscow, Russian Open University Press, 1994.
- Nalivayko N. V., Kosenko T. S., Nalivayko A. V.** O vzaimodeystvii ontologii i aksiologii v vospitanii: cherez razvitie k socializatsii obrazovaniya [On interaction between ontology and axiology in education: through development to educational socialization]. *Filosofiya obrazovaniya – Philosophy of education*, 2009, no. 4 (29). pp. 255–265.

**Razbegaeva L. P.** *Tsennostnye osnovaniya gumanitarnogo obrazovaniya: monografiya* [Values foundations of liberal education: a monograph]. Volgograd, "Peremena" Publ., 2001.

**Sidorov N. R.** *Istoriya i filosofiya otechestvennogo narodnogo obrazovaniya* [History and philosophy of the national public education]. Moscow, "Sputnik+" Publ., 2013.

**Solodskiy B. S.** *Filosofiya cheloveka – filosofiya obrazovaniya: monografiya* [Philosophy of a man is the philosophy of education: a monograph]. Krasnodar: KJEZPO, 1992.

### **Информация об авторе**

**Цепелева Надежда Валерьевна** (Новосибирск, Россия) – кандидат философских наук, доцент, кафедра философии, юридический факультет, Новосибирский государственный аграрный университет (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 155, e-mail: cepelevanv@mail.ru).

### **Information about the author**

**Nadezhda V. Tsepeleva** (Novosibirsk, Russia) – Candidate of Philosophy, Associate Professor at the Chair of Philosophy at Novosibirsk State Agrarian University (155 Nikitina Str., 630039 Novosibirsk, e-mail: cepelevanv@mail.ru).

*Принята редакцией 26.02.2015*

*Received 26.02.2015*