

## *Философия образования*

---

тов наименований поможет студентам глубже осмыслить процессы передачи и восприятия информации.

Работа с рекламными текстами обогатит стилистические характеристики речи студентов и позволит практически убедиться в том, что создание текста – это творческий процесс, основанный на определенной совокупности знаний и навыков, в том числе правил построения лингвистически грамотного и выразительного текста.

Учитывая то обстоятельство, что в условиях массовой коммуникации язык рекламы оказывает влияние на формирование норм современного русского литературного языка и культуру речи молодого поколения, поиск эффективных приёмов создания образцовых текстов, а также выявление причин коммуникативных неудач являются актуальными задачами преподавания лингвистических дисциплин в высшей школе.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ермакова О. П., Земская Е. А. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога) // Русский язык в его функционировании: коммуникативно-прагматический аспект. – М. : Наука, 1993. – С. 30–64.
2. Караполов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М. : ЛКИ, УРСС Эдиториал, 2010. – 264 с.
3. Кохтев Н. Н. Реклама: искусство слова. – М. : Изд-во МГУ, 1997. – 96 с.
4. Кукушкина О. В. Основные типы речевых неудач в русских письменных текстах. – М. : Диалог–МГУ, 1998. – 288 с.
5. Наливайко Н. В., Наурузбаева О. В. Современная специфика развития отечественного профессионального образования // Философия образования. – 2007. – № 1 (18). – С. 112–118.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 2003. – 944 с.
7. Томашевская К. В. Лексическая составляющая экономического дискурса современника – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2000. – 153 с.
8. Фоменко Ю. В. Типы речевых ошибок. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 1994. – 60 с.

УДК 378 + 81 + 008

### **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ОТ МОНОЛОГА К ДИАЛОГУ**

**Н. В. Отургашева** (Новосибирск)

*В статье рассматриваются цели и условия формирования коммуникативной компетенции студентов в образовательном пространстве*

---

**Отургашева Наталья Вадимовна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных основ государственной службы Сибирской академии государственной службы.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.  
E-mail: ilo.n2011@yandex.ru

*современной высшей школы. Обосновывается необходимость интерактивного включения студентов в учебный процесс посредством его специфической организации, анализируются перспективы использования инновационных образовательных технологий для развития коммуникативной компетенции будущих специалистов. Особое внимание уделяется специфике профессиональной коммуникации в сфере государственной службы и характеру подготовки студентов к коммуникативно-речевой деятельности соответствующего профиля.*

**Ключевые слова:** коммуникативная компетенция, профессиональная коммуникативно-речевая деятельность, инновационные образовательные технологии, дебаты, диалог.

## **HIGHER SCHOOL STUDENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE DEVELOPMENT: FROM MONOLOGUE TO DIALOGUE**

**N. V. Oturgasheva** (Novosibirsk)

*The article views purposes and conditions for development of students' communicative competence in educational environment of present day high school. It substantiates the necessity of interactive introduction of students in educational process by way of its specific organization, analyzes prospects of innovative educational technologies applications to develop communicative competence of future specialists. Particular attention is given to specific character of professional communication in the sphere of civil service and nature of students' training for communicative-speech activities of the relevant profile.*

**Key words:** communicative competence, professional communicative-speech activity, innovative educational technologies, debates, critical thinking, dialogue.

Важнейшим вектором, определяющим характер реформирования высшей школы на современном этапе, является компетентностный подход при оценке результатов учебной деятельности студентов. «Образовательные стандарты высшего профессионального образования» нового поколения регламентируют набор сформированных компетенций, которыми должен обладать выпускник вуза – будущий специалист. В их число входит коммуникативная компетенция, предполагающая широкую осведомленность студентов в области лингвистической и речеведческой теории, владение основными видами речевой деятельности, умение анализировать речевую ситуацию, выбирать в соответствии с ней оптимальную стратегию речевого поведения и, в итоге, осуществлять эффективную коммуникацию в своей профессиональной сфере [7, с. 37].

Анализ понятий «компетенция» и «компетентность», проведенный в многочисленных исследованиях последнего времени, позволяет определить их границы следующим образом: «формирование компетенции понимается <...> как процесс вырабатывания определенного круга знаний, умений и навыков, которыми следует владеть, а компетентность определена как результат сформированности определенных компетенций», как «интегративный личностный ресурс, обеспечивающий успешность коммуникативной деятельности» [2, с. 89–90].

Действительно, характер и масштаб современного информационного пространства требуют от специалистов различного профиля коммуникативной компетентности, которая предполагает, в числе прочих компонентов, умение создавать, интерпретировать и адекватно воспринимать тексты в сфере профессионального общения – в соответствии с их жанрово-стилевой принадлежностью и с учетом различных экстралингвистических факторов. Эту задачу призван решать вузовский курс «Русский язык и культура речи», однако многие педагоги-филологи констатируют, что его традиционное преподавание не дает необходимых с точки зрения компетентностного подхода результатов: «Именно противоречием между условиями безопасного и успешного функционирования человека в коммуникации и недостатком учебного процесса в формировании необходимых для этого умений и навыков определяется сущность проблем коммуникации» [8, с. 48]. В этой связи очевидной становится необходимость комплексного решения задачи обучения и развития профессиональной языковой личности в высшей школе.

В исследованиях, посвященных данной проблематике, отмечается важность формирования в рамках профессиональной подготовки специалистов особых «надпрофессиональных качеств, необходимых для создания новой конкурентоспособной продукции» [2, с. 89]. К числу таких качеств должна быть отнесена «профессиональная коммуникативная компетентность», для развития которой в структуру образовательного процесса следует включать особые коммуникативные практики, в том числе и в рамках преподавания «стандартных» курсов. Полагаем, что главной целью такого обучения является развитие навыков диалогического общения, при этом диалог должен стать существенным признаком современного образовательного дискурса в целом.

Речевые дисциплины в вузе являются основным плацдармом для формирования коммуникативной компетентности студентов. Однако преподавание таких дисциплин требует, по мнению специалистов, соблюдения определенных базовых принципов [8]. Принцип системности предполагает создание единого комплекса дидактических средств обучения, от программы дисциплины и лекционных материалов до заданий текущего и аттестационного контроля. Принцип сочетания аудиторных и внеаудиторных форм работы акцентирует внимание на самостоятельной работе студентов, значимость которой существенно увеличивается в новой парадигме образования. Принцип междисциплинарного сотрудничества позволяет выстраивать систему интегративного знания с опорой на гуманитарные курсы, посвященные различным сферам коммуникативной деятельности человека (риторика, деловое общение, культурология, психология). Принцип активизации мыслительных способностей обучаемых и принцип обратной связи ориентируют преподавателей на использование современных образовательных технологий, меняющих вектор обучения от усвоения готового знания к его самостояльному поиску и обретению. Именно возможности современных образовательных технологий в формировании коммуникативной компетенции и станут предметом дальнейшего осмысления в рамках данной статьи.

Опыт преподавательской работы в Сибирской академии государственной службы и тренерской деятельности в образовательных программах «Дебаты» и «Развитие критического мышления посредством чтения и письма» позволяет автору соотнести актуальные задачи высшей школы в деле воспитания профессионально ориентированной языковой личности с системой активных форм обучения, лежащей в основе указанных программ. Их включение в учебный процесс представляется весьма продуктивным способом преодоления существующего противоречия между запросами современного информационного общества и традиционными методиками преподавания языковых дисциплин в вузе.

СибАГС осуществляет подготовку, главным образом, будущих государственных служащих, речь которых представляет собой важный аспект профессиональной коммуникации. Владение необходимыми речевыми навыками для специалистов в области государственного управления позволяет им достойно выглядеть в СМИ, демонстрировать общественную целесообразность своей деятельности, обеспечивать связь между обществом и государством. В отличие от многих профессиональных арго, адресованных только узкому кругу посвященных лиц, профессиональная речь чиновников обладает более широкой общественно-коммуникативной значимостью.

Государственная служба является социальным институтом, спецификой которого выступает нормативно-правовой, управленическо-коммуникативный и публичный характер деятельности его представителей. Важнейшие функции данного института – обеспечение диалога между государством и обществом, артикуляция целей коммуникации и поддержание партнерских отношений между ее участниками. Успешное осуществление этих функций во многом зависит от сформированной коммуникативно-речевой компетенции будущих управленцев.

Заметим, что диалог как активное и целенаправленное взаимодействие равноправных субъектов возможен лишь на определенном этапе развития общества. В отличие от простого общения, он требует от личности (социальной группы) не только высокого уровня самоопределения и самосознания, готовности защищать свои ценности, но и способности осмыслиения позиции другого, построения такой диалогической структуры, в рамках которой происходит реальное взаимодействие действительных субъектов диалога. Поэтому освоение навыков диалога должно быть отнесено к числу первостепенных задач высшей школы.

Особая роль слова в сфере государственной коммуникации требует существенного увеличения удельного веса гуманитарного знания в системе подготовки муниципальных и государственных служащих. Важное место в этом блоке должны занимать дисциплины, формирующие этическую, коммуникативную и культуроведческую компетентность специалистов в области управления. При этом изучение речеведческих дисциплин – таких, как русский язык и культура речи, риторика, судебная риторика – должно предполагать основательное знакомство с отечественными духовными традициями, которые определяют нормы и правила коммуникации и формируют ценностные ориентации языковой личности.

Одним словом, «государственная служба как социальный институт должна представлять собой не только образцовый вид профессиональной деятельности, но и быть примером речевой культуры, культуры служебных отношений», так как «от ее престижа в глазах общественности, от степени доверия к ней зависит успех реформирования общества» [6, с. 262]. В этой связи способность к эффективной речевой коммуникации должна занимать в структуре профессиональных компетенций государственных служащих отнюдь не факультативное место. Студенты должны приобретать не только навыки работы с письменными текстами официально-делового характера, но и индивидуальный, связанный с их будущей профессией опыт речевого творчества, устного выступления, корректной полемики, аргументированных возражений.

Для решения данных задач целесообразно обратиться к международной коммуникативной практике дебатов. Дебаты – это особая форма дискуссии, проходящая в соответствии с принятыми правилами и по четко определенному регламенту. Дебаты тренируют важные коммуникативные навыки личности: умение ясно формулировать и отстаивать собственные убеждения, внимательно анализировать позиции оппонентов, находить корректные возражения, задавать вопросы и давать точные ответы на них.

Структура и регламент данного тренинга позволяет студентам закрепить и практически усвоить положения теоретической риторики, а приобретаемые при этом навыки полемики в полной мере соответствуют актуальным потребностям общества. Действительно, речевое поведение лидера приобретает сегодня особое значение – оно является важным средством организации взаимодействия между субъектами различного уровня в современном обществе. Умение уверенно и корректно доказывать свою позицию воспринимается как непременное условие успеха в политической и управлеческой деятельности. Задача любого лидера – завоевывать доверие населения, распространить те идеи и мнения, которые соответствуют интересам общества, выстроить диалогические отношения на разных уровнях современной общественной жизни.

Решить эту задачу помогают парламентские дебаты – активная обучающая методика и способ профессиональной и общественной адаптации молодежи. Различные формы спора, упорядоченные с помощью специального регламента, являются эффективным средством обучения диалогическим формам общения. Данный формат содержит в себе высокий творческий потенциал, позволяющий использовать различные элементы и модификации дебатов в соответствии с поставленными перед аудиторией задачами. Так, на занятиях по судебной риторике дебаты проходят как состязание между сторонами защиты и обвинения, при этом фабулой дела становятся происшествия из фольклорных и литературных произведений. Подобное «выпадение» из традиционной для юристов системы отсчета стимулирует лингвоторическую деятельность студентов, актуализируя такие этапы подготовки речи, как инвенция, диспозиция и элокуция. При этом ценный опыт получают все участники «судебного процесса», поскольку «присяжным заседателям» необходимо вынести решение о победе одной из сторон на основании судебного протокола, учитываяющего досто-

инства и недостатки содержания и структуры речи, а также способа ее представления [5].

Сфера применения дебатов в образовательном пространстве вуза представляется весьма широкой: это не только семинарские занятия по гуманитарным дисциплинам, но и различные общественные мероприятия в соответствующем формате. Примером такой акции является недавно проведенная в СибАГС встреча студентов и преподавателей на тему «Студенты платной формы обучения не должны сдавать экзамены» – дискуссия привлекла к себе большое внимание и вполне может стать началом традиции риторических состязаний между учащимися и их наставниками.

Дебаты являются также актуальной формой презентации социальной позиции молодежи – именно в таком качестве они включены в программу международной научно-практической конференции «Борьба с коррупцией в системе государственного и муниципального управления: уроки реформ», которая была проведена в июне 2011 г. в Сибирской академии государственной службы. Дебаты позволяют перейти от традиционного в практике конференций монологического выступления к диалогу на нескольких уровнях: между командами утверждения и отрицания, между игроками и зрителями, между участниками дискуссии и экспертами. Таким образом, дебаты обеспечивают формирование и актуализацию коммуникативных навыков студентов, предлагая им для обсуждения насущные проблемы, единственным способом решения которых выступает умение конструктивно вести диалог.

«Развитие критического мышления посредством чтения и письма» – еще одна образовательная технология, ориентирующая студентов на самостоятельный поиск знания, его осмысление и адаптацию к существующей у них системе представлений. Под критическим мышлением, при всем разнообразии существующих определений, принято понимать оценочное, рефлексивное, направленное мышление, которое «отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью»; «это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт» [1, с. 45].

Формирование подобного мышления осознается как насущная задача современной высшей школы. Так, во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», принятой на Всемирной конференции ЮНЕСКО в Париже в 1998 г., особое внимание уделяется новаторским подходам в сфере образования с целью развития критического мышления и творчества (ст. 9):

«... (b) Высшие учебные заведения должны обеспечивать такое образование учащихся, которое воспитывает в них хорошо информированных и глубоко мотивированных граждан, способных к критическому мышлению, анализу общественной проблематики, поиску и использованию решений проблем, стоящих перед обществом, а также к тому, чтобы брать на себя социальную ответственность.

... (c) Необходимо обеспечить доступ к новым педагогическим и дидактическим подходам и их развитие, дабы они содействовали овладению навыками и развивали компетентность и способности, связанные с коммуникацией, творческим и критическим анализом, независимым мышле-

нием и коллективным трудом в многокультурном контексте, когда творчество также основывается на сочетании традиционных или местных знаний и навыков с современной наукой и техникой» [цит. по: 1, с. 43–44].

В основе технологии развития критического мышления посредством чтения и письма лежит базовая модель, организующая учебный процесс как последовательное развитие трех стадий обучения: «Вызов» – «Осмысление» – «Размышление» («Рефлексия»). Каждой стадии соответствует система методических приемов и стратегий, позволяющих студентам самостоятельно формулировать цели обучения, осуществлять поиск необходимой информации, сравнивать ее с уже имеющимися знаниями и представлениями и на этом основании выносить суждения о значимости полученного опыта.

Важным аспектом образовательного процесса становится организация учебной работы в различных по масштабу коллективах (в парах, в малых и больших группах), что предполагает не только возможность, но и необходимость диалога, то есть «взаимозаменяемость участников коммуникативного акта», когда «адресат, получая и интерпретируя информацию, в свою очередь превращается в субъекта-носителя информации, в то время как субъект превращается в реципиента» [4, с. 101]. Полнотенность коммуникации в таком случае позволяет студентам участвовать в процессе совместного обучения, исследования предложенного преподавателем материала, ощущать себя автором его интерпретации и, соответственно, полноправным участником диалога в рамках образовательного дискурса. Создание индивидуального или коллективного текста – обязательный и реальный продукт занятия, организованного по данной методике, а это означает практическое постижение студентами закономерностей коммуникативно-речевой деятельности.

Практика применения педагогической технологии «Развитие критического мышления посредством чтения и письма» в высшей школе позволяет констатировать высокую степень ее эффективности в качестве стимула для развития творческого начала и диалогических отношений в учебном процессе. Такие стратегии и приемы обучения, как «продвинутая лекция», письменный круглый стол, «уголки», «совместный поиск», двойной дневник, работа с концептуальной таблицей и многие другие ориентируют студентов на самостоятельное размышление, независимое высказывание, проявление индивидуальных взглядов и предпочтений в создаваемом тексте.

В качестве основных структурно-функциональных составляющих критического мышления специалисты выделяют когнитивный, коммуникативный и рефлексивный компоненты, подчеркивая при этом, что формирование данного типа мышления «в полной мере соответствует целям компетентностно-ориентированного образования» и расценивается «как необходимое условие для развития ключевых компетенций человека» [3, с. 56–57].

Подготовка специалистов-управленцев, владеющих принципами организации эффективных речевых отношений в обществе – актуальная и осознанная потребность системы государственной службы. Такая подготовка наилучшим образом соответствует не только задачам реформирования

государственной службы Российской Федерации, но и целям развития современного общества, стремящегося к отношениям социального доверия и партнерства.

В свою очередь, диалог между лидером и обществом предполагает наличие осознанной цели коммуникации, партнерских отношений между ее участниками, развитых коммуникативных навыков и общей языковой картины мира. Реализация подобного диалога требует от специалистов в области управления профессиональной коммуникативной компетентности; для решения данной «надпрофессиональной» задачи существенной чертой образовательного дискурса должно стать движение от монолога к диалогу, от культуры речи – к профессиональной риторике, от языковых норм – к речевому творчеству. Полагаем, что стратегия интерактивного включения студентов в учебный процесс посредством его специфической организации, через систему коммуникативных практик и образовательных технологий, обеспечивает диалогические отношения между субъектами учебной деятельности и предполагает своей целью становление сильной языковой личности, способной осуществлять успешную коммуникацию в профессиональной сфере.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. – СПб : Дельта, 2003. – 284 с.
2. Лукьянова Н. А., Петров В. В. Коммуникативная компетентность – ресурс повышения качества инновационного образования // Философия образования. – 2010. – № 4. – С. 87–96.
3. Марико В. В. Возможности педагогической технологии развития критического мышления посредством чтения и письма в реализации компетентностного подхода в образовании // Современные образовательные технологии: доводы в пользу активных форм обучения : сб. ст. / под ред. С. В. Кущенко, Г. М. Мандриковой. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. – С. 51–58.
4. Матеев Д. А. Коммуникативные аспекты образовательного дискурса в условиях реформы высшего образования // Философия образования. – 2010. – № 3. – С. 96–102.
5. Отургашева Н. В. Культура речи: элемент игры и объект оценки // Экономика: вопросы школьного экономического образования. – 2000. – № 2. – С. 51–53.
6. Панова М. Н. Языковая личность государственного служащего: опыт лингвометодического исследования : моногр. – М. : Изд-во РУДН, 2004. – 323 с.
7. Туранская Н. В. Развитие творческой языковой личности на занятиях по русскому языку и культуре речи // Русский язык как фактор стабильности государства и нравственного здоровья нации : тр. и материалы II-й всерос. науч.-практ. конф. (30 сент. – 2 окт. 2010 г.) : в 2 ч. / ТюмГУ ; Союз журналистов Тюм. обл. ; под ред. О.В. Трофимовой. – Тюмень, 2010. – Ч. 2. – С. 36–41.
8. Чупикова Е. В. Социально-профессиональная значимость русского языка в подготовке выпускников технического вуза // Русский язык как фактор стабильности государства и нравственного здоровья нации : тр. и материалы II-й всерос. науч.-практ. конф. (30 сент. – 2 окт. 2010 г.) : в 2 ч. / ТюмГУ ; Союз журналистов Тюм. обл. ; под ред. О. В. Трофимовой. – Тюмень, 2010. – Ч. 2. – С. 48–52.