

## **ФИЛОСОФСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

**E. V. Горелова, Н. Ф. Седова** (Комсомольск-на-Амуре)

*В статье дано философское обоснование компонентов модели младшего школьника, обладающего гражданственностью и патриотизмом, – личностного, мотивационного, деятельностного, процессуального, когнитивного и компонента саморазвития. Компоненты модели раскрываются через философское осмысление таких понятий, как «человек», «личность», «свобода личности», «нравственность», «ответственность», «совесть», «общение», «опыт», «саморазвитие», «познание», «мотивация». В качестве основных философских идей для обоснования компонентов модели рассмотрены идеи немецкой классической философии (И. Кант), антропологии (Л. Фейербах), философии жизни (Ф. Ницше, С. Кьеркегор), экзистенциализм (Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер, М. Бубер и др.), персоналиズм (Н. Бердяев, Л. Шестов, Н. Лосский).*

**Ключевые слова:** гражданское воспитание, патриотическое воспитание, младший школьник, компоненты модели.

### **THE PHILOSOPHICAL FOUNDATION OF CIVIC AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

**E. V. Gorelova, N. E. Sedova** (Komsomolsk-on-Amur)

*The article considers the philosophical basis of the following components: personality-related, motivational, activity-related, processing, cognitive, and self-development components. The pattern components are revealed through philosophical perception of the following concepts: human being, personality, personal freedom, morality, responsibility, conscience, communication, experience, self-development, cognition, motivation. As the basic philosophical ideas for our reasoning about the pattern components, we considered the ideas of the German classic philosophy (E. Kant), anthropology (L. Feuerbach), life philosophy (F. Nietzsche, S. Kierkegaard), existentialism (J.P. Sartre, K. Jaspers, M. Heidegger, M. Buber et al.), and personalism (N. Berdyaev, L. Shestov, N. Losskiy).*

**Key words:** civic education, patriotic education, younger schoolboy, younger schoolgirl, pattern components.

---

**Горелова Елена Валерьевна** – соискатель кафедры педагогики и инновационных образовательных технологий ФГОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет».

681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 17/2, корпус 1, ауд. 302.

E-mail: gele0na@yandex.ru

**Седова Наталья Ефимовна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и инновационных образовательных технологий ФГОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет».

681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 17/2, корпус 1, ауд. 302.

E-mail: gele0na@yandex.ru

## Раздел II. Гуманистическая культура и вопросы философии воспитания личности

В настоящее время в области образования и воспитания большое внимание уделяется гражданскому и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Целенаправленное гражданское и патриотическое воспитание необходимо начинать в начальной школе на уроках по окружающему миру, так как родной край для учащихся младших классов – это окружающее пространство, освоенное ими с детства, прочувствованное и принятое как семья, дом, друзья, город. Краеведческий принцип, по нашему мнению, является немаловажным в процессе формирования гражданственности и патриотизма у младших школьников.

Сегодня образование носит гуманистический характер, поэтому учащегося необходимо рассматривать с точки зрения гуманистической концепции человека и личности. В данной статье модель младшего школьника, обладающего гражданственностью и патриотизмом, рассматривается через философское осмысление таких понятий, как «человек», «личность», «свобода личности», «ответственность», «совесть», «общение», «саморазвитие», «познание», «знание», «мотивы», «мотивация».

Отечественными философами-персоналистами конца XIX – начала XX вв. Н. А. Бердяевым, Н. О. Лосским, Л. Шестовым личность человека принималась за первичную реальность и высшую духовную ценность. Так, Н. О. Лосский считал человеческую личность всеобъемлющей и абсолютной ценностью; по мнению Н. А. Бердяева, личность есть неизменность в изменении, единство во множестве, потенциальная вселенная в индивидуальной форме; по Б. П. Вышеславцеву, личность – высшее единство признающего, оценивающего и действующего субъекта. Человек признается ими как свободная творческая личность [8].

Человеческую личность Ф. Ницше понимает как единственную адекватную форму «явления» Первоединого, или жизни. Он говорил об абсолютной уникальности каждой личности. Ницше настаивает на том, что эта уникальность является по существу только заданной, а не данной, личность призвана к тому, чтобы всю свою жизнь посвятить раскрытию своего внутреннего неповторимого содержания, своей уникальности. Главная проблема нашего существования в том, что мы подчиняемся общепринятым, живем в соответствии с всеобщими нормами и требованиями среды и тем самым теряем свою уникальность, то есть *теряем себя* [6]. Данное положение нельзя обойти вниманием, так как, ставя целью воспитание будущего гражданина и патриота с творческим и самостоятельным мышлением, важно создать условия для развития индивидуальности в каждом ребенке.

Таким образом, гуманистический и демократический подходы к воспитанию у младшего школьника гражданственности и патриотизма должны базироваться на идее ценности самого человека для себя, для других, для общества. То внимание, которое уделялось философами личности человека, позволяет выделить в модели младшего школьника, обладающего гражданственностью и патриотизмом, *личностный компонент* как ведущий и включить в его содержание субъектную позицию школьника в общении и деятельности, а также собственную активность ребенка в процессе обучения и воспитания.

Личность характеризуют ее поступки – трудовые достижения, открытия, творческие успехи. И. Кант выделял правовые поступки и отмечал, что «делать правовые поступки своей максимой – это требование, предъявляемое <...> этикой» [7, с. 75]. Данное положение включено в *деятельностный компонент* модели, так как основная задача гражданского и патриотического воспитания младших школьников – формирование положительно мотивированных поступков, когда ребенок научается контролировать свое поведение согласно максиме своего поведения и всеобщим законам.

Понимание человеческой личности возможно только благодаря диалогу. Общение человека с другими – единственный способ обнаружения его экзистенции, и не только для других, но и для себя самого, то есть когда человек «открывает душу» другому человеку, он и сам себя начинает лучше понимать.

Нам интересны умозаключения М. Бубера, развивающего «философию диалога», центральной идеей которой является фундаментальная ситуация сосуществования «Я» с другой личностью, существования как «со-бытия» с другими людьми. Он говорит о личности, которая осознает себя как участвующую в бытии, как сосуществующую и как существующую. Человеческая личность может реализовать себя только в общении с другими личностями, в общине. Отношение личности к другим личностям есть качественное содержание человеческой жизни, а условием настоящего диалога М. Бубер определяет «осознание инакости Другого» [4, с. 111].

Данные положения позволили выделить в модели младшего школьника *процессуальный компонент*, где основной акцент делается на умении учащегося конструктивно вести диалог с другими людьми. Идея диалогичности общения подразумевает диалог как смыслопорождающий принцип, как со-бытийное проживание, как способ существования. Не каждый человек способен общаться в «режиме диалога», к этому должна быть способность, поэтому данное умение необходимо внести в процессуальный компонент модели.

Согласно теории экзистенциализма человек первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится впоследствии, причем таким человеком, каким он сделал себя сам. Личность должна себя созидать, обогащать, наполнять универсальным содержанием, достигать единства в целности на протяжении всей своей жизни. И. Кант предлагал развивать свои естественные силы (духовные, душевые и телесные) как средство для всяческих возможных целей, что есть долг человека перед самим собой [7, с. 320]. Так, ключевым понятием этического словаря И. Канта является «моральное самопознание, стремящееся проникать в трудно измеримые глубины <...> сердца» [7, с. 316]. Но самая важная кантовская категория, проливающая свет на всю проблему личности, – это автономия, которая подразумевает добровольный ограничительный принцип, когда определенное правило поведения (по Канту, «максиму поступка») человек задает себе сам раз и навсегда, то есть ставит его выше своих меняющихся желаний, потребностей, пристрастий и преходящих обстоятельств, к которым надо приспособливаться [7, с. 288–312].

## Раздел II. Гуманитарная культура и вопросы философии воспитания личности

Экзистенциалисты проповедуют невмешательство воспитателя в процесс поиска человеком своей подлинной сущности, постулируя непродуктивность каких-либо педагогических влияний на ребенка. Задача воспитания состоит в том, чтобы побуждать ребенка быть самим собой и не мешать самовыражению его личности. Цель всего процесса воспитания, по мнению экзистенциалистов, состоит в том, чтобы научить человека творить себя как личность; приоритет воспитания принадлежит самовоспитанию. Исходя из данного положения, младший школьник должен постепенно осуществлять самостоятельный осознанный выбор, опираясь на имеющиеся у него достижения и опыт, не останавливаясь на достигнутом, следуя к намеченной цели, путь к которой бесконечен – саморазвиваться, самосовершенствоваться. Это позволяет включить в модель младшего школьника *компонент саморазвития*.

Развитие личности более эффективно осуществляется через процесс саморазвития, в результате которого происходит ее вызревание, формирование личностных качеств, необходимых для проживания в обществе. Развитие и саморазвитие личности опирается на ее внутренние побуждения, ее мотивы [9, с. 50; 10]. Ценностная мотивация играет непосредственную роль в формировании гражданско-патриотических качеств личности младшего школьника, потому что, воспитывая свободную личность, способную контролировать свои потребности, необходимо уйти от формирования человека-марионетки через его самоактивность и самодетерминацию [9, с. 52; 10]. Учитывая вышесказанное, в модель младшего школьника следует включить *мотивационный компонент*, так как гражданско-патриотическая деятельность младшего школьника во многом корректируется теми мотивами, которые в данный момент удовлетворяют потребности учащихся.

Философы-экзистенциалисты придавали большое значение понятию свободы как свободы выбора, свободы действия; свободы по отношению к своим потребностям; свободы как первичного бытия. Но в то же время свобода представляется ими как тяжелое бремя. Но человек должен нести это бремя, если он личность. Он может отказаться от своей свободы, перестать быть самим собой, стать «как все», но только ценой отказа от себя как личности. Выбор сам по себе имеет решающее значение для внутреннего содержания личности. Делая выбор, «человек становится новым сосудом и новым творением», «...выбирает себя, становится личностью» [5, с. 124, с. 153]. В то же время отметим, что «обладая бесконечной внутренней свободой в своих решениях и поступках, личность обладает такой же бесконечной нравственной ответственностью за результаты этих решений и поступков» [2, с. 45]. Данное положение является основополагающим в концепции формирования гражданственности и патриотизма у младших школьников, так как именно в этом возрасте необходимо развить у учащихся умение делать выбор и пользоваться им в соответствии со своей совестью.

Основные категории, которые используются для анализа личности младшего школьника, связаны с нравственностью, так как нравственность – не просто средство общественного регулирования индивидуального поведения. Она еще и средство духовно-персонального выживания самого инди-

вида. Одно из важнейших правил этики И. Канта сформулировано так: «Поступай так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной со всеобщим законом» [7, с. 75]. Нравственность – это вечная ценность, абсолютное долженствование, нечто данное; нравственность есть, прежде всего, внутреннее отношение человека к самому себе, искание и осуществление своего духовного «я», торжество «нормативного» сознания в сознании «эмпирическом». На обыкновенном языке это и называется *развитием личности* в человеке.

Таким образом, то, что было нравственным поступком, становится нравственной позицией, которую необходимо сформировать у младшего школьника, обладающего гражданственностью и патриотизмом.

Нравственный человек может быть только тогда, когда знает, что такое добродетель. Знание – предпосылка нравственного. Данное положение значимо для данного исследования, поэтому в модели младшего школьника выделен *когнитивный компонент*.

В учении Аристотеля интересны умозаключения относительно того, что «любое знание начинается с ощущений...», «все люди от природы стремятся к знанию и доказательство тому – влечеие к чувственным восприятиям...» [1, с. 65]. Данное положение наиболее интересно для данного исследования, так как в младшем школьном возрасте наглядность является наиболее приоритетным принципом обучения и воспитания.

Помимо чувственного познания, Аристотель говорил о более ценном знании – «отвлеченном», то есть полученном на более высоком уровне познания, нежели чувственное восприятие. Здесь можно провести аналогию с осознанностью познаваемого, когда ученик не просто впитывает получаемую информацию, а сознательно ее перерабатывает и анализирует.

Еще одной философской категорией личности, которая отвечает критериям сформированности гражданственности и патриотизма у младших школьников, является совесть. Авва Дорофей понимает совесть как «нечто Божественное...», а «хранение совести в отношении к ближнему требует, чтобы не делать отнюдь ничего такого, что, как мы знаем, оскорбляет или соблазняет ближнего делом, или словом, или видом, или взором...». К понятию совести обращался также преподобный Нил Сорский. Совесть выступает у него как врожденное, положительно ориентирующее начало личности, как общий и вечный дар творца [3, с. 252–253].

Э. Левинас развивает идею «ответственности за другого» и считает ответственность началом собственно человеческого существования. Более того, «я ответствен за Другого, не ожидая взаимности. Взаимность – это уже его дело. Все держится на мне», то есть «быть “Я” – значит не иметь возможности увильнуть от ответственности» [8, с. 620]. Ответственность как этическая категория важна для данного исследования.

Проведенный анализ философских идей позволил выделить методологические основы данного исследования и сделать следующие выводы.

Основываясь на исследованиях отечественных философов конца XIX – начала XX вв., мы приходим к заключению, что каждая личность индивидуальна и является инициатором последовательного ряда жизненных событий. Однако, рассматривая младший школьный возраст, важно создать

## Раздел II. Гуманитарная культура и вопросы философии воспитания личности

условия для развития индивидуальности в каждом ребенке, а гуманистический и демократический подходы к воспитанию у младшего школьника гражданственности и патриотизма должны базироваться на идее ценности самого человека для себя, для других и для общества.

Для приобретения младшим школьником качеств личности, присущих гражданину и патриоту, необходимо выработать у них способность вести конструктивный диалог, так как общение выступает необходимым условием развития личности, формирования ее сознания и самосознания.

Младший школьник способен постепенно осуществлять самостоятельный осознанный выбор, опираясь на имеющиеся у него достижения и опыт, не останавливаясь на достигнутом, следуя к намеченной цели. Однако ему необходима помощь и поддержка «значимых других» (педагогов, учителей, родителей), так как он только становится на путь самосовершенствования, саморазвития и самовоспитания качеств личности, необходимых гражданину и патриоту.

В младшем школьном возрасте совесть неотделима от чувства вины как регулятора нравственно-этических отношений. Гипертрофированное чувство вины у младшего школьника может сформироваться из-за неправильных действий осуждающих взрослых, прежде всего родителей, учителей и педагогов. Здесь многое зависит от установок родителей и учителей, их нравственно-этических и социально-адаптивных качеств личности.

Для младшего школьника характерна социоцентрическая направленность личности, возросшее чувство ответственности не только за себя, но и за другого. Кроме того, младших школьников необходимо приобщать к краеведению, давая новую информацию, используя новые методы воспитания и обучения.

Таким образом, через философское осмысление компонентов модели младшего школьника, обладающего гражданственностью и патриотизмом, мы выделили методологические основы гражданского и патриотического воспитания младших школьников через организацию краеведческой деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Метафизика: сочинения : в 4 т. – М., 1975. – Т. 1. – С. 65.
2. Арсеньев А. О проблеме свободы и зависимости человека современной цивилизации: философский очерк // Развитие личности. – 2005. – № 1. – С. 43–75.
3. Бармашова Г. Морально-этические категории совести и стыда в контексте диалектики сознательного и бессознательного // Философия образования. – 2006. – № 2 (16). – С. 251–255.
4. Бубер М. Два образа веры. – М. : Республика, 1995. – 464 с
5. Быховский Б. Э. Кьеркегор. – М. : Мысль, 1972. – 238 с.
6. Евлампиев И. И. Концепция личности в философии Ф. Ницше (на материале ранних работ) // Вестн. СПбГУ, 2000. – Вып. 3. – Сер. 6: Философия.
7. Кант И. Метафизика нравов : в 2 ч. / пер. с нем. С. Я. Шейман-Топштейн и Ц. Г. Арзаканьяна ; вступ. ст. М. М. Филиппова ; примеч. А. А. Тахо-Годи. – М. : Мир книги ; Литература, 2007. – 400 с.
8. Левинас Э. Гуманизм другого человека / пер. с франц. // Избранное: трудная свобода. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2004. – 752 с.

***Философия образования***

---

9. Седова Н. Е. Новые подходы к подготовке учителей : в 2 ч. – Комсомольск-на-Амуре : Изд-во гос. пед. ун-та, 2003. – Ч. 1. – 254 с.
10. Седова Н. Е. Новые подходы к подготовке учителей : в 2 ч. – Комсомольск-на-Амуре : Изд-во гос. пед. ун-та, 2003. – Ч. 2. – 275 с.

УДК 159. 922 + 37.0 + 316.6

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭМПАТИИ У ПОДРОСТКОВ  
И МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИЯ  
И СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

**Я. А. Мазуренко** (Новосибирск)

*Формирование нравственно развитой личности опирается на эмпатийные способности человека. Исследование особенностей развития эмпатии у подростков и молодых людей позволяет проследить моменты, являющиеся ключевыми в развитии личности, строящей гармоничные отношения с окружающим миром. В качестве характеристик, помогающих оценить роль воспитания и социального взаимодействия, выбраны «актуальные способности» (понятие, введенное Н. Пезешкианом).*

*Актуальные способности, взаимосвязанные с такой глубинно-психологической категорией, как чувство самоценности, дают нам дополнительные дифференциально-диагностические указания и открывают новые возможности для воспитания, самопомощи и саморегуляции.*

**Ключевые слова:** эмпатия, позитивная психотерапия, механизм доминанты, актуальные способности, эмоциональный резонанс, особенности развития.

**SPECIAL FEATURES OF THE EMPATHY DEVELOPMENT  
FOR TEENAGERS AND YOUNG PEOPLE IN THE CONTEXT  
OF UPBRINGING AND SOCIAL INTERACTION**

**Ya. A. Mazurenko** (Novosibirsk)

*The formation of the morally developed person is based upon the empathic abilities of the person. The research of the special features of the empathy development for teenagers and young persons allows to distinguish the moments which are the key ones in the development of the person building harmonious relations with the world around. As the characteristics which help to estimate the role of upbringing and social interaction, there are considered the «actual abilities» (a concept introduced by N. Pezeshkian).*

*The actual abilities, interconnected with such deeply psychological categories as the feeling of self-value, provide us with the additional differential-diagnostic hints and open new possibilities of upbringing, self-help and self-control.*

---

**Мазуренко Яна Альбертовна** – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет». 630092, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, д. 20.  
E-mail: [yana\\_maz@bk.ru](mailto:yana_maz@bk.ru)