

ЖУРНАЛ СТРУКТУРНОЙ ХИМИИ

Tom 40, № 1

Январь – февраль

1999

УДК 539.19

А.В. БУРЕНИН

КАЧЕСТВЕННОЕ ОПИСАНИЕ НЕЖЕСТКИХ ДВИЖЕНИЙ В МОЛЕКУЛЕ НООН

На основе концепции цепочки групп симметрии проведен качественный анализ внутреннего движения в молекуле перекиси водорода НООН с учетом переходов *транс*- и *цис*-типа между двумя ее независимыми энергетически эквивалентными равновесными конфигурациями. Анализ включает классификацию стационарных состояний и построение в произвольном порядке теории возмущений эффективных операторов физических величин, характеризующих вращательный спектр молекулы при наличии нежестких движений. При этом совокупность необходимых равновесных конфигураций задается с помощью оператора координатного спина. На примере эффективного гамильтониана показано, что важным достоинством такого подхода является не только простота получения описания, но и операторность формулировки этого описания по всем типам рассматриваемых движений.

ВВЕДЕНИЕ

Молекула перекиси водорода НООН интересна прежде всего тем, что имеющееся в ней нежесткое движение приводит к двум вариантам переходов необменного типа между разделенными потенциальным барьером двумя энергетически эквивалентными равновесными конфигурациями*. Эти варианты задаются *транс*- и *цис*-промежуточными конфигурациями, соответствующими двум вершинам потенциального барьера, причем *транс*-переход является доминирующим [2]. Традиционный подход к построению описания внутреннего движения при наличии таких конфигурационных переходов требует решения методами теории возмущений (ТВ) достаточно сложной и громоздкой модельной задачи при учете нежесткого движения уже в нулевом приближении [3]. Получающиеся эффективные конфигурационно-вращательные операторы физических величин, включая эффективный гамильтониан, представляются в матричном виде, что может серьезно затруднять работу с ними, например, при решении проблемы редукции.

Применение методов симметрии при анализе внутреннего движения нежесткой молекулы НООН практически ограничивалось построением классификации стационарных состояний, и этот анализ проводился как на основе наиболее широко распространенной концепции CNPI группы [4], так и на основе успешно разvиваемой в последнее время концепции цепочки групп симметрии [1]. Последний

* Следуя [1], разделенные барьером энергетически эквивалентные конфигурации мы называем независимыми, а к необменному типу относим такие переходы между этими конфигурациями, при которых пространственное изменение положения ядер не является обменом тождественных ядер местами друг с другом.

подход обладает целым рядом серьезных преимуществ, что дает возможность не только получить корректную и наиболее детальную классификацию стационарных состояний*, но и исходя лишь из принципов симметрии указать процедуру построения в произвольном порядке ТВ эффективных операторов физических величин и пространства волновых функций, в котором определены эти операторы. При этом совокупность необходимых равновесных конфигураций задается с помощью оператора координатного спина [6]. Реализации такой процедуры применительно к конфигурационно-вращательным операторам физических величин при наличии двух вариантов смешивания одного и того же набора независимых конфигураций и посвящена настоящая работа.

КЛАССИФИКАЦИЯ СТАЦИОНАРНЫХ СОСТОЯНИЙ МОЛЕКУЛЫ НООН

Полученная в [1] классификация стационарных состояний нежесткой молекулы НООН хотя и учитывает наличие двух независимых конфигураций, но их смешивание описывает чисто формально. Однако при построении эффективных операторов физических величин необходимо принимать во внимание реальную картину смешивания и поэтому здесь эта классификация будет рассмотрена более детально.

Группа перестановок тождественных ядер имеет вид $\pi_2^H \times \pi_2^O$. В случае основного изотопа ^{16}O его спин равен нулю и группу перестановок можно заменить на π_2^H . Равновесная конфигурация молекулы [7] приведена на рис. 1 и соответствует точечной группе $C_2 = (E, C_2^{(Y)})$. Сшивая группу π_2 с группой C_2 (необходимые данные для корреляции представлены в табл. 1), задающей симметрию внутреннего движения в приближении Борна — Оппенгеймера (БО), получаем для жесткой молекулы НООН разрешенные мультиплеты 1A и 3B. Цифры перед обозначением мультиплета дают его ядерный статистический вес. Рассматриваемые взаимодействия также симметричны относительно операции пространственной инверсии i всех частиц молекулы. Эта операция связана со свойствами пространства и поэтому коммутирует со всеми операциями симметрии, определяемыми геометрией молекулы. В результате в приближении БО каждый мультиплет характеризуется поведением относительно операции i , которое будет записываться справа вверху знаками (\pm). Далее нужно найти связь между разрешенными мультиплетами и решениями, полученными в нулевом приближении. В последнем движение ядер разбивается на независимые колебательное и вращательное и для их описания используются модели гармонического осциллятора и жесткого волчка. Данная связь задается сшивкой группы симметрии в приближении БО с группами симметрии нулевого приближения

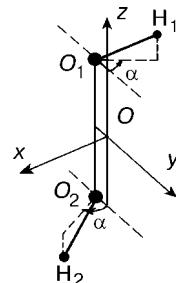
$$(\Gamma_{\text{мульт}})_{C_2 \times C_i} = (\Gamma_{\text{эл}})_{C_2} \times (\Gamma_{\text{кол}})_{C_2} \times (\Gamma_{\text{вр.-инн}})_{C_2 \times C_i}. \quad (1)$$



Здесь $\Gamma_{\text{эл}}$, $\Gamma_{\text{кол}}$ — неприводимые представления группы C_2 , по которым преобразуются волновые функции нулевого приближения для электронного и колебательного движения; $\Gamma_{\text{вр.-инн}}$ — неприводимые вращательно-инверсионные представления группы $C_2 \times C_i$. Корреляция последних с вращательными представлениями

* При описании в рамках CNPI концепции отдельных чисто координатных движений нежесткой молекулы НООН возникают двузначные волновые функции, меняющие свой знак при повороте на 2π , что физически совершенно некорректно. Как следствие, анализ проводится с помощью так называемых двойных групп [5], характерных для описания состояний физических систем с полуцелым спином.

Рис. 1. Равновесная конфигурация молекулы НООН.
(O — точка центра масс молекулы, а 2α — двугранный угол между плоскостями $\text{H}_1\text{O}_1\text{O}_2$ и $\text{H}_2\text{O}_2\text{O}_1$)



группы $D_2^{(1)} = (E, C_2^{(3)}, C_2^{(Y)}, C_2^{(1)})$ жесткого асимметричного волчка следует из связи этих групп по их общей подгруппе C_2 . Стрелка в выражении (1) отражает тот факт, что поведение относительно операции i имеет физический смысл только для мультиплета. Итогом является определение эволюции вращательных уровней жесткой молекулы НООН в произвольном электронно-колебательном состоянии при переходе от нулевого приближения к приближению BO^* .

Для описания нежесткой молекулы НООН необходимо построить расширенную точечную группу, дополнительно учитывающую по сравнению с точечной группой C_2 геометрическую симметрию движений, смещающих имеющиеся независимые конфигурации. Для этого требуется указать операции симметрии, задающие нежесткое движение. Так как точка центра масс молекулы не лежит на химической связи ОО, возможно только синхронное движение структур ОН друг от друга (*транс*-переход) или навстречу друг другу (*цик*-переход). Соответствующие таким переходам операции симметрии относятся к необменному типу и образуют группы $C_s = (E, \sigma^{(xz)})$ и $C'_s = (E, \sigma^{(yz)})$. Поэтому расширенная точечная группа записывается как $G_8 = C_2 \times C_s \times C'_s$. Сшивая группы π_2 и G_8 , получаем для нежесткой молекулы НООН следующие разрешенные мультиплеты:

$$1A_{1k}, 3B_{ik}, \quad (2)$$

где значения индексов $i = c, d$ и $k = p, q$ определяют симметричное и антисимметричное представление для групп C_s и C'_s соответственно. Операция i по-прежнему коммутирует со всеми операциями симметрии, связанными с геометрией внутримолекулярного движения, и каждый мультиплет в (2) характеризуется знаками (\pm) . Симметрия вращательного движения нежесткой молекулы как целого задается вращательной подгруппой $G_8 \times C_i$. Эта подгруппа есть $D_2^{(2)} = (E, C_2^{(z)}, C_2^{(y)}, C_2^{(x)})$.

Таблица 1

Таблицы корреляции для молекулы НООН (для группы π_2 даны координатные схемы Юнга)

π_2	C_2	$D_2^{(2)}$	$G_8 \times C_i$
[2]	A	A	$A_{cp}^{(+)}, A_{dq}^{(-)}$
[1 ²]	B	B_1	$B_{cp}^{(-)}, B_{dq}^{(+)}$
$D_2^{(1)}$	$C_2 \times C_i$	B_2	$A_{cq}^{(+)}, A_{dp}^{(-)}$
A, B_2	$A^{(\pm)}$	B_3	$B_{cq}^{(-)}, B_{dp}^{(+)}$
B_1, B_3	$B^{(\pm)}$		

* По сравнению с [1] здесь используется несколько другой выбор ориентации молекулярной системы координат.

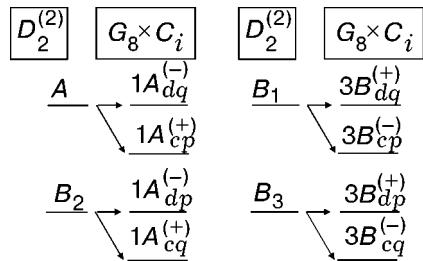


Рис. 2. Классификация конфигурационно-вращательных уровней молекулы НООН в полносимметричном электронно-колебательном состоянии

Что касается вращательной группы $D_2^{(1)}$, то она не сохраняется, так как эллипсоид инерции жесткого волчка меняет при нежестком движении свою ориентацию. Точнее из группы $D_2^{(1)}$ остается только один элемент $C_2^{(y)}$, который входит теперь в группу $D_2^{(2)}$.

Для построения мультиплетов нежесткой молекулы вместо (1) имеем

$$(\Gamma_{\text{мульт}})_{C_2 \times C_s \times C'_s \times C_i} = (\Gamma_{\text{эл}})_{C_2} \times (\Gamma_{\text{кол}})_{C_2} \times (\Gamma_{\text{вр.-конф}})_{C_2 \times C_s \times C'_s \times C_i}. \quad (3)$$

При определении корреляции вращательно-конфигурационных представлений $\Gamma_{\text{вр.-конф}}$ группы $G_8 \times C_i$ с вращательными представлениями группы $D_2^{(2)}$ необходимо учесть, что каждый элемент группы $D_2^{(2)}$ имеет два аналога в группе $G_8 \times C_i$. Из условия совпадения этих аналогов имеем следующее ограничение на симметрию решений:

$$C_2^{(y)} \sigma^{(xz)} i = E, \quad (4)$$

где согласно (3) поведение операций $\sigma^{(xz)}$ и i относится к мультиплету. Итогом является классификация конфигурационно-вращательных уровней в произвольном электронно-колебательном состоянии. Для полносимметричного электронно-колебательного состояния она дана на рис. 2. Из картины расщепления вращательных уровней следует, что в данной задаче смешиваются всего две независимые конфигурации и соответственно конфигурации, получающиеся из исходной с помощью *транс-* и *цикло-*переходов, являются зависимыми. Последнее учитывается сшивками, что приводит для подуровней в расщеплениях к достаточно нетривиальной корреляции между индексами c , d и p , q .

КОНФИГУРАЦИОННО-ВРАЩАТЕЛЬНЫЕ ОПЕРАТОРЫ ФИЗИЧЕСКИХ ВЕЛИЧИН

Здесь мы на примере эффективного гамильтониана рассмотрим качественное построение конфигурационно-вращательных операторов физических величин для нежесткой молекулы НООН в изолированном полносимметричном электронно-колебательном состоянии. В качестве первого шага исходя из классификации стационарных состояний нетрудно получить приведенное в табл. 2 разбиение базисных функций функционального пространства по неприводимым представлениям группы $G_8 \times C_i$. Далее независимые элементарные операторы в данной задаче разделим на два типа в зависимости от того, имеют они аналоги в моделях нулевого приближения или нет. Из операторов первого типа есть только компоненты полного углового момента \mathbf{J} в молекулярной системе координат (МСК). Операторы второго типа появляются из-за требования описания нежестких переходов, отсутствующих в нулевом приближении. Для описания *транс*-перехода будет использоваться оператор координатного спина e , компоненты которого в МСК формируют трехмерную алгебру Ли вида

$$[e_i, e_k] = i\epsilon_{ijk} e_j, \quad (5)$$

Т а б л и ц а 2

Разбиение базисных функций конфигурационно-вращательного пространства по неприводимым представлениям группы $G_8 \times C_i$ для полносимметричного электронно-колебательного состояния молекулы НООН (вращательные функции задаются с помощью неприводимых представлений группы $D_2^{(2)}$)

$G_8 \times C_i$	Функции	$G_8 \times C_i$	Функции
$A_{cp}^{(+)}$	$A c\rangle p\rangle$	$B_{cp}^{(-)}$	$B_1 c\rangle p\rangle$
$A_{cq}^{(+)}$	$B_2 c\rangle q\rangle$	$B_{cq}^{(-)}$	$B_3 c\rangle q\rangle$
$A_{dp}^{(-)}$	$B_2 d\rangle p\rangle$	$B_{dp}^{(+)}$	$B_3 d\rangle p\rangle$
$A_{dq}^{(-)}$	$A d\rangle q\rangle$	$B_{dq}^{(+)}$	$B_1 d\rangle q\rangle$

где ϵ_{ikj} — абсолютно антисимметричный тензор третьего ранга. Двумерное представление алгебры (5) в пространстве состояний $|c\rangle, |d\rangle$ записывается через хорошо известные матрицы Паули [5]:

$$e_3 = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{vmatrix}, \quad e_2 = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{vmatrix}, \quad e_1 = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix}. \quad (6)$$

Очевидно, что оператор e_3 относится к c -типу, а операторы e_2, e_1 — к d -типу. Из невырожденности и вещественности представлений группы C_s легко также получить, что e_3, e_1 — t -четны, т.е. инвариантны по отношению к инверсии времени, а e_2 — t -нечетен. Соответственно *cis*-переход будет описываться оператором координатного спина σ . Представление компонент σ_i в пространстве состояний $|p\rangle, |q\rangle$ аналогично (6), причем оператор σ_3 относится к p -типу, а операторы σ_2 и σ_1 — к q -типу. Поведение σ_i при инверсии времени совпадает с поведением e_i^* .

Очевидно, что конфигурационно-вращательный гамильтониан преобразуется по координатной схеме Юнга [2] группе π_2 . Сшивка групп π_2 и G_8 дает для него в приближении БО совокупность представлений

$$A_{ik}^{(+)} (i = c, d \text{ и } k = p, q), \quad (7)$$

где дополнительно учтена инвариантность гамильтониана относительно операции i . Наличие в (7) несимметричных представлений по индексам i, k связано с тем, что группа π_2 не имеет аналогов геометрических операций, учитывающих необменное нежесткое движение, и поэтому не накладывает ограничений на симметрию операторов физических величин по отношению к таким операциям. Однако в этом случае указанная в (7) симметрия относится к вкладам в эффективный гамильтониан, записанным с точностью до множителя, определяющего их зависимость от спиновых компонент, и для представления в (7) типа i, k этот множитель также имеет тип i, k .

Эффективный гамильтониан является t -четной величиной и каждый его член будет представляться в виде произведения спиновой и вращательной частей одинаковой четности по отношению к операции инверсии времени. Из (3) нетрудно по-

* В полный набор для построения в двумерном пространстве произвольного самосопряженного оператора входит также полносимметричный единичный оператор, который будет обозначаться I_1 и I_2 для *trans*- и *cis*-переходов соответственно.

лучить, что вращательная часть, определяемая комбинациями компонент углового момента, реализует из допустимых представлений (7) только следующие два:

$$A_{cp}^{(+)}, A_{cq}^{(+)} . \quad (8)$$

Полный набор независимых комбинаций компонент углового момента суммарной степени $2n$ преобразуется согласно* симметризованному тензорному представлению $U_3^{[2n]}$, где U_3 — трехмерное представление группы унитарных преобразований в трехмерном пространстве [8]. При редукции группы унитарных преобразований на группу трехмерных вращений R_3 имеем

$$U_3^{[2n]} = D^{(2n)} + D^{(2n-2)} + \dots + D^{(0)} .$$

Последующая редукция на группу $D_2^{(2)}$ позволяет выделить все необходимые t -четные комбинации. Аналогичное построение легко проводится и для t -нечетных комбинаций. Конечное выражение для гамильтониана запишем в виде

$$H = \sum_{n=0}^{\infty} (H_{2n}^{(A)} + H_{2n+2}^{(B_2)} + H_{2n+1}^{(B_2)}) . \quad (9)$$

Здесь верхний индекс задает тип неприводимого представления группы $D_2^{(2)}$, по которому преобразуются допустимые комбинации компонент \mathbf{J} , а нижний индекс определяет суммарную степень по этим компонентам:

$$H_{2n}^{(A)} = \sum_{p,s,t} \hat{c}_{2p,2s,2t} J_z^{2p} J_z^{2s} (J_+^{2t} + J_-^{2t}) , \quad (10)$$

$$H_{2n+2}^{(B_2)} = \sum_{p,s,t} \hat{d}_{2p,2s+1,2t+1} J_z^{2p} J_z^{2s+1} (J_+^{2t+1} + J_-^{2t+1}) , \quad (11)$$

$$H_{2n+1}^{(B_2)} = \sum_{p,s,t} i\hat{g}_{2p,2s,2t+1} J_z^{2p} J_z^{2s} (J_+^{2t+1} - J_-^{2t+1}) , \quad (12)$$

где $p+s+t=n$ и $J_{\pm} = J_x * iJ_y$ — повышающий и поникающий операторы. Вследствие учета нежестких движений параметры \hat{c}, \hat{d} и \hat{g} являются следующими конфигурационными операторами:

$$\hat{c} = (c^{(1)} I_1 + c^{(2)} e_3) I_2 + (c^{(3)} I_1 + c^{(4)} e_3) \sigma_3 , \quad (13)$$

$$\hat{d} = (d^{(1)} I_1 + d^{(2)} e_3) \sigma_1 , \quad (14)$$

$$\hat{g} = (g^{(1)} I_1 + g^{(2)} e_3) \sigma_2 \quad (15)$$

с действительными спектроскопическими константами $c^{(k)}, d^{(k)}$ и $g^{(k)}$ (нижние индексы опущены). Подчеркнем, что *транс*-переход дает вклад только в диагональные члены гамильтониана (9) в пространстве конфигурационных состояний, в то время как *цис*-переход приводит к недиагональным (или резонансным) членам.

К достоинствам излагаемого подхода прежде всего следует отнести простоту получения эффективных операторов физических величин и операторность их представления по всем типам рассматриваемых движений, так как традиционный подход [3] требует решения методами ТВ достаточно сложной и громоздкой модельной задачи при учете нежесткого движения уже в нулевом приближении, а эффективные операторы записываются при этом в матричном виде. Последнее, например, ведет к серьезным трудностям при рассмотрении проблемы редукции описания.

* Для упрощения выкладок можно не учитывать некоммутативность компонент углового момента при построении эффективных операторов физических величин, так как это ведет только к переопределению феноменологически констант в этих операторах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Здесь мы хотели бы заметить, что в молекуле НООН *транс*- и *цис*-переходы между двумя независимыми конфигурациями фактически порождаются одним и тем же нежестким движением, и это обстоятельство значительно облегчает реализацию традиционного подхода, так как позволяет свести задачу описания этих переходов в нулевом приближении к одномерной. Однако в нежестких молекулах чаще реализуется другой вариант, когда разные переходы внутри одного и того же набора независимых конфигураций соответствуют совершенно различным нежестким движениям. В этом случае достоинства предлагаемого здесь качественного метода описания становятся существенно более значимыми.

Автор благодарен Российскому фонду фундаментальных исследований, при финансовой поддержке которого выполнялась данная работа (код проекта 96-02-16020).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буренин А.В. // Усп. физ. наук. – 1993. – **163**, № 3, – С. 87 – 98.
2. Внутреннее вращение молекул / Под ред. В. Дж. Орвилл-Томаса. – М.: Мир, 1977.
3. Hunt R.H., Leacock R.A., Peters C.W., Hecht K.T. // J. Chem. Phys. – 1965. – **42**. – Р. 1931 – 1946.
4. Банкер Ф. Симметрия молекул и спектроскопия. – М.: Мир, 1981.
5. Ландау Л.Д., Лишинц Е.М. Квантовая механика. – М.: Наука, 1974.
6. Буренин А.В. // Журн. физ. химии. – 1996. – **70**, № 10. – С. 1736 – 1745.
7. Harmony M.D., Laurie V.W., Kuczkowski R.L. et al. // J. Phys. Chem. Ref. Data. – 1979. – **8**, N 3. – Р. 619 – 721.
8. Каплан И.Г. Симметрия многоэлектронных систем. – М.: Наука, 1969.

Институт прикладной физики РАН
603600, г. Нижний Новгород,
ул. Ульянова, 46

Статья поступила
27 марта 1997 г.
