

# ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПРОЦЕССОВ В ТЕРМОПАРАХ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИЧЕСКОГО НАГРУЖЕНИЯ

В. В. Пай, И. В. Яковлев, Г. Е. Кузьмин

Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН, 630090 Новосибирск

Исследуются электромагнитные процессы в плоских термопарах, выполненных из металлов с изменяющейся проводимостью в условиях динамического нагружения, под действием бегущей нагрузки. Показано, что распределение электрического потенциала на поверхности термопары содержит информацию о поле скоростей и напряженном состоянии материалов, составляющих термопару. Предложен экспериментальный метод, позволяющий проверить адекватность теоретических моделей среды в условиях высокоскоростной деформации. В качестве иллюстрации проведены численные эксперименты на примере течения идеальной несжимаемой жидкости.

Динамические методы воздействия на материалы привлекают большое внимание, поскольку позволяют создавать новые материалы и улучшать свойства существующих металлов и сплавов. Импульсное приложение нагрузки приводит к изменениям структуры и физико-механических характеристик нагружаемых материалов. Механизмы деформации материалов при динамическом нагружении и в квазистатических условиях, определяемые как исходной структурой, так и напряженным состоянием вещества в нагруженной области, значительно различаются. В этой связи актуальным является развитие методов исследования напряженного состояния материалов в процессе динамического нагружения.

Известно использование термопарного эффекта для измерения температуры при одноосном сжатии металлов ударными волнами, при плоском установившемся течении, возникшем под действием импульсных нагрузок, и в условиях кумуляции [1–3]. В данной работе обсуждается принципиальная возможность применения термопарного эффекта для получения информации о поле скоростей и напряженном состоянии металлов при динамическом нагружении.

Будем изучать поведение плоской термопары толщиной  $h_0$ , состоящей из слоев металлов 1 и 2. По поверхности термопары с постоянной скоростью  $v$  распространяется не меняющаяся во времени распределенная нагрузка (рис. 1). Коэффициенты термоЭДС металлов  $S_1(T)$  и  $S_2(T)$  зависят только от температуры, а коэффициенты электропроводности

$\sigma_1 = \sigma_1(p)$  и  $\sigma_2 = \sigma_2(p)$  определяются давлением  $p$ . Чтобы выделить принципиально важные моменты и не усложнять изложения, считаем толщины слоев и механические характеристики металлов одинаковыми. Течение рассматривается в декартовых координатах  $x, y, z$ . Тогда в системе отсчета, связанной с нагрузкой, течение двухслойной неограниченной струи можно считать плоским и установившимся. Границы струи обозначим  $G_1$ ,  $G_2$ , границу раздела слоев —  $\Gamma$ , элементы длин границ —  $dg_1$ ,  $dg_2$ ,  $d\gamma$  соответственно.

В результате воздействия нагрузки  $p(g_1)$  на термопару произойдет ее неоднородный нагрев, который приведет к появлению вихревых токов и магнитного поля во всем объеме термопары. Распределение электрического потенциала на границах  $G_1$  и  $G_2$  будет связано как

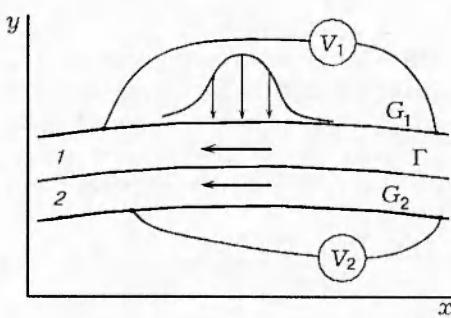


Рис. 1. Схема течения двуслойной струи, нагруженной распределенным импульсом давления:  
1, 2 — области, занятые металлами 1 и 2

с распределением  $T(\gamma)$  температуры на границе  $\Gamma$ , так и с полем скоростей и напряженным состоянием металлов в струе. Действительно, для частицы металла, движущейся со скоростью  $\mathbf{u}$ , дифференциальный закон Ома с учетом термоэлектрического эффекта имеет вид

$$\mathbf{E} = -\frac{1}{e} \nabla \eta + \frac{1}{\sigma} \mathbf{j} + S \nabla T - \mu_0 \mathbf{u} \times \mathbf{H}, \quad (1)$$

где  $\mathbf{E}$ ,  $\mathbf{H}$  — векторы напряженности электрического и магнитного полей,  $\mathbf{j}$  — плотность тока,  $\eta$  — химический потенциал,  $T$  — температура,  $e$  — заряд электрона,  $\mu_0$  — магнитная постоянная. Напряженность магнитного поля  $\mathbf{H} = \mathbf{e}_z H$ , где  $\mathbf{e}_z$  — единичный вектор оси  $z$ ,  $H$  —  $z$ -составляющая магнитного поля. Применив операцию  $\text{rot}$  к (1) и учитывая, что в стационарном случае  $\text{rot} \mathbf{E} = 0$ , получим

$$\nabla \left( \frac{1}{\mu_0 \sigma} \nabla H \right) - \text{div}(H \mathbf{u}) = 0. \quad (2)$$

На границах  $G_1$ ,  $G_2$  ввиду условия непротекания тока

$$H \equiv 0. \quad (3)$$

На границе металлов  $\Gamma$  напряженность магнитного поля  $\mathbf{H}$  непрерывна и связана с распределением температуры  $T(\gamma)$  соотношением [2]

$$\frac{1}{\sigma_1} \frac{\partial H}{\partial n} \Big|_1 + \frac{1}{\sigma_2} \frac{\partial H}{\partial n} \Big|_2 = (S_1 - S_2) \frac{\partial T}{\partial \gamma}, \quad (4)$$

где  $\frac{\partial H}{\partial n} \Big|_k$  — производные по нормали, причем вектор нормали направлен от границы  $\Gamma$  внутрь  $k$ -й области ( $k = 1, 2$ ).

Показания вольтметров, каждый из которых одним концом подключен к точке с координатой  $g_k$ , а другим — к точке, бесконечно удаленной вверх по потоку, дается выражением [2] с учетом того, что  $\mathbf{u} \cdot \mathbf{n} = 0$  на границе  $G_k$ :

$$V_k(g_k) = \int_{g_k}^{\infty} \frac{1}{\sigma_k} \nabla H \mathbf{n} dg_k, \quad k = 1, 2,$$

где  $\mathbf{n}$  — единичный вектор нормали к  $G_k$ . Покажем, как по зависимости  $V_2(g_2)$  определить значение  $H$  во всей области, занимаемой металлом 2. Пусть  $H = H(\gamma, x, y)$  — решение уравнения (2) с граничными условиями  $H = 0$  на границе  $G_2$  и

$$\frac{1}{\sigma_2} \frac{\partial H}{\partial n} \Big|_2 = \alpha \delta(\gamma - \gamma_0)$$

на  $\Gamma$ , где  $\delta(\gamma - \gamma_0)$  — дельта-функция Дирака. Обозначим производную по нормали к  $G_2$  в точке  $g_2$  как

$$K(\gamma, g_2) = \frac{\partial H(\gamma, x, y)}{\partial n}.$$

Тогда при граничном условии на  $\Gamma$

$$\frac{1}{\sigma_2} \frac{\partial H}{\partial n} \Big|_2 = \alpha f(\gamma)$$

имеем

$$V_2(g_2) = \int_{-\infty}^{\infty} K(\gamma, g_2) f(\gamma) d\gamma. \quad (5)$$

Для определения  $f(\gamma)$  получили некорректное уравнение Фредгольма 1-го рода, которое может быть решено методами регуляризации с использованием априорной информации о гладкости искомого решения [2]. Определив  $f(\gamma)$ , найдем  $H(\gamma)$  и в области 1 (см. рис. 1) будем решать уравнение (2) с граничными условиями  $H = H(\gamma)$  и  $H = 0$  на границах  $\Gamma$  и  $G_1$  соответственно. Определив  $H(x, y)$  во всей области 1, найдем

$$V_1(g_1) = \int_{g_1}^{\infty} \frac{1}{\sigma_1(p)} \nabla H \mathbf{n} dg_1. \quad (6)$$

Распределение температуры  $T(\gamma)$  на границе  $\Gamma$  можно найти из соотношения (4). Заметим, что при определении  $K(\gamma, g_2)$  и, следовательно,  $f(\gamma)$  используется информация только о поле скоростей в области 2, но не о поле температур или напряженном состоянии металла 2.

Для вычисления  $V_1(g_1)$  необходимо знание как поля скоростей, так и распределение давления в области 2. Это обстоятельство позволяет предложить простой экспериментальный метод проверки адекватности той или иной модели среды. Суть метода заключается в том, что по экспериментально определенной зависимости  $V_2(g_2)$  и рассчитанным полям скоростей и напряжений вычисляется  $V_1(g_1)$ . Путем сопоставления  $V_1(g_1)$  с экспериментально определенным напряжением на границе  $G_1$  можно сделать вывод о соответствии модели реальному поведению материала при динамическом нагружении.

В тех случаях, когда поле скоростей может быть определено с достаточной точностью, например при условии  $|\mathbf{u} - \mathbf{u}_0|/|\mathbf{u}_0| \ll 1$ , зависимость  $V_1(g_1)$  будет содержать информацию только о напряженном состоянии металла в области 1. С другой стороны, хорошо известно, что результаты расчетов кинематических параметров для различных моделей сплошных сред наименее чувствительны к выбору определяющих соотношений среды по сравнению с

другими механическими и термодинамическими величинами.

Для оценки величин  $V_1, V_2$  с целью выяснения возможности их измерения рассмотрим термопару как струю идеальной несжимаемой жидкости, имеющую на бесконечности толщину  $h_0$  и скорость  $U_0$ . К границе  $G_1$  приложена распределенная сила. Введем функцию

$$\xi = \ln \frac{w}{U_0} = \ln \frac{V}{U_0} - i\theta,$$

где  $w = V \exp(-i\theta)$  — комплексно-сопряженная скорость,  $V$  — модуль скорости течения,  $\theta$  — угол между вектором скорости и осью  $x$ . Введем переменные

$$\varphi = \frac{\varphi'}{U_0 h_0}, \quad \psi = \frac{\psi'}{U_0 h_0}.$$

Здесь  $\varphi', \psi'$  — обычные потенциал и функция тока, определяемые уравнениями

$$\frac{\partial \varphi'}{\partial x} = u, \quad \frac{\partial \varphi'}{\partial y} = v, \quad \frac{\partial \psi'}{\partial x} = -v, \quad \frac{\partial \psi'}{\partial y} = u,$$

где  $u, v$  — компоненты вектора скорости. Пусть

$$\Re(\xi) = \ln \frac{V_1(\varphi)}{U_0} \quad \text{на } G_1,$$

$$\Re(\xi) = 0 \quad \text{на } G_2.$$

С помощью интеграла Шварца определим аналитическую в полосе течения функцию  $\xi(\varphi, \psi)$  с точностью до несущественной мнимой постоянной (поворот течения как целого). Интеграл Шварца для полосы единичной ширины имеет вид

$$\begin{aligned} \xi(\varphi, \psi) &= \\ &= -\frac{i}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \Re(\xi(t)) \operatorname{cth} \frac{\pi(t - \varphi - i\psi)}{2} dt = \\ &= -\frac{i}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \ln \frac{V_1(t)}{U_0} \operatorname{cth} \frac{\pi(t - \varphi - i\psi)}{2} dt. \end{aligned}$$

При этом

$$\begin{aligned} \Re[\xi(\varphi, \psi)] &= \ln \frac{V(\varphi, \psi)}{U_0} = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \ln \frac{V_1(t)}{U_0} \frac{\sin(\pi\psi)}{\sin \pi(t - \varphi) - \cos(\pi\psi)} dt. \end{aligned}$$

Имеем  $\psi = 1$  на  $G_1$  и  $\psi = 0$  на  $G_2$ . Если на  $G_1$  задано  $p_1(g_1)$ , то из интеграла Бернулли находим

$$V_1(t) = U_0 \sqrt{1 - \frac{2p_1(g_1(\varphi))}{\rho U_0^2}},$$

причем вдоль линии тока

$$t = \int_0^{g_1} \sqrt{1 - \frac{2p_1(g_1)}{\rho U_0^2}} \frac{dg_1}{h_0}.$$

Подставив  $V_1(t)$  в интеграл Шварца, получим

$$\frac{V(\varphi, \psi)}{U_0} = \exp [\Re(\xi(\varphi, \psi))].$$

Найдем давление из закона Бернулли:

$$p(\varphi, \psi) = \frac{\rho U_0^2}{2} \left( 1 - \frac{V^2(\varphi, \psi)}{U_0^2} \right).$$

Теперь для произвольного  $\sigma(p) = \sigma(p(\varphi, \psi))$  определим проводимость в любой точке течения. Уравнение (2) и граничные условия (3), (4) в переменных  $\varphi, \psi$  имеют вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \varphi} \left( \frac{1}{\mu_0 \sigma U_0 h_0} \frac{\partial H}{\partial \varphi} \right) + \\ + \frac{\partial}{\partial \psi} \left( \frac{1}{\mu_0 \sigma U_0 h_0} \frac{\partial H}{\partial \psi} \right) + \frac{\partial H}{\partial \varphi} = 0, \quad (7) \end{aligned}$$

$\psi = 1, H = 0$  на  $G_1, \psi = 0, H = 0$  на  $G_2$ ,

$$H \Big|_{\psi=0,5+0} = H \Big|_{\psi=0,5-0};$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sigma_1} \frac{\partial H}{\partial \psi} \Big|_{\psi=0,5+0} - \frac{1}{\sigma_2} \frac{\partial H}{\partial \psi} \Big|_{\psi=0,5-0} = \\ = (S_1 - S_2) \frac{\partial T}{\partial \varphi} \quad \text{на } \Gamma. \end{aligned}$$

Для определенности выберем в качестве металла 1 константан, а металла 2 — манганин. Тогда  $\rho \approx 8,6 \text{ г/см}^3, \sigma_1 = \text{const}, \sigma_2 = \sigma_2(p)$ . Зависимость проводимости манганина от давления возьмем из данных [4], полученных в экспериментах по измерению сопротивления  $R$  манганиновых датчиков в ударных волнах разной интенсивности ( $R_0$  — сопротивление при атмосферном давлении):

$$p(R) = 356,2 \frac{\Delta R}{R_0} + 42,6 \left( \frac{\Delta R}{R_0} \right)^2.$$

В качестве модельного распределения давления по поверхности  $p(g_1)$  возьмем гауссову кривую

$$p(g_1) = p_{\max} \exp \left( -\frac{(g_1 - g_1^*)^2}{mh_0} \right).$$

Распределение температуры рассчитаем по модели Ми — Грюнайзена. Для иллюстрации характерных величин сигналов на рис. 2 приведены зависимости  $V_1(g_1), V_2(g_2)$ , рассчитанные по уравнениям (5), (6) после решения

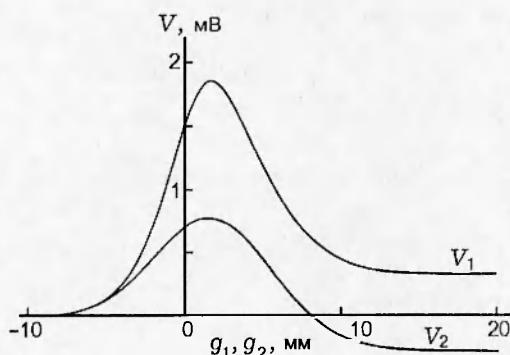


Рис. 2. Распределение электрических напряжений на границах биметаллической струи

уравнения (7) методом установления со следующими значениями параметров:  $h_0 = 2$  мм,  $U_0 = 3,5$  км/с,  $p_{\max} = 30$  ГПа,  $m = 5$ . Как видно из рис. 2, характерные значения напряжений составляют  $0,5 \div 2$  мВ во временному интервале  $\approx 10$  мкс, что вполне достаточно для их надежного экспериментального определения.

Таким образом, в работе показано, что в ряде практически важных случаев поле напряжений в плоской термопаре определяет распределение электрического потенциала на поверхностях металлов, составляющих термопару. Отсюда следует принципиальная возмож-

ность экспериментальной проверки адекватности определяющих уравнений той или иной модели сплошной среды на основе результатов измерений потенциала и сравнения с расчетными значениями, полученными с использованием данной модели среды.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 97-01-01072).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ишуткин С. Н., Кузьмин Г. Е., Пай В. В. К термопарным измерениям температуры при ударном сжатии металлов // Физика горения и взрыва. 1986. Т. 22, № 5. С. 96–104.
2. Ишуткин С. Н., Кузьмин Г. Е., Пай В. В., Фрумин Л. Л. Об измерении поля температуры при плоском установившемся течении металла // ПМТФ. 1992. № 2. С. 157–165.
3. Пай В. В., Кузьмин Г. Е. Экспериментальное определение температуры металлической струи // Физика горения и взрыва. 1994. Т. 30, № 3. С. 92–95.
4. Канель Г. И. Применение манганиновых датчиков для измерения давлений ударного сжатия конденсированных сред. Черноголовка, 1973. (Препр. / АН СССР. Отд-ние ИХФ).

Поступила в редакцию 1/XII 1997 г.