

## ИСТЕЧЕНИЕ ЗЕРНИСТОГО МАТЕРИАЛА ИЗ ОТВЕРСТИЯ ПРИ НАЛИЧИИ ПРОТИВОТОКА ГАЗА

Г. Г. Кувшинов

Институт катализа СО РАН,  
630090 Новосибирск

**1. Введение.** Задача о свободном истечении зернистого материала из одиночного отверстия является классической задачей о песочных часах. Вместе с тем сложившиеся физические представления о механизме этого процесса отсутствуют. Еще менее изучен вопрос истечения дисперсного материала из одиночного отверстия при условиях, характерных для работы систем перетока дисперсного материала в аппаратах со стационарным, движущимся, псевдооживленным или циркулирующим слоями, для бункеров и питателей дисперсного материала, когда истечение дисперсного материала из отверстия происходит при наличии противотока газа. Важным для практики параметром в этом случае наряду со скоростью истечения частиц является критическая скорость газа, при которой истечение частиц прекращается.

Обзор публикаций по данному вопросу содержится в [1]. Наибольшее число работ по рассматриваемой проблеме посвящено гравитационному истечению дисперсного материала из отверстия при отсутствии потока газа. Эксперименты показали, что скорость истечения в этом случае практически не зависит от высоты слоя зернистого материала [2], если только высота слоя над отверстием превышает его диаметр. В [2] также показано, что характер истечения не зависит от наличия и расположения в слое над отверстием неподвижных элементов, если последние находятся на высоте, большей диаметра отверстия. Эти результаты представляются очень важными, поскольку они свидетельствуют о том, что скорость истечения не зависит от характера движения частиц над отверстием, а, скорее всего, определяется выходом частиц из плотного слоя в свободное пространство.

Предлагаемые в различных работах [3–8] эмпирические соотношения для расчета массового расхода дисперсного материала через отверстие в отсутствие потока газа можно привести к виду

$$j_m = K\Pi\rho_d S_o (gd_o)^{1/2}, \quad (1.1)$$

где  $K$  — постоянный безразмерный коэффициент;  $\Pi$  — поправочный коэффициент, зависящий от соотношения диаметра отверстия и частиц;  $\rho_d = \rho_s(1 - \varepsilon_0)$  — насыпная плотность дисперсного материала;  $\rho_s$  — кажущаяся плотность частиц;  $\varepsilon_0$  — порозность неподвижного слоя;  $S_o$ ,  $d_o$  — площадь и диаметр отверстия;  $g$  — ускорение свободного падения.

В таблице показано основное отличие между соотношениями, представленными в литературе для расчета скорости истечения хорошо сыпучего дисперсного материала. В квадратных скобках в таблице выделены величины, которые введены в оригинальные формулы, чтобы привести их к виду (1.1). Основное отличие состоит в особенности учета влияния размера частиц. Как показывают сравнительные расчеты, все соотношения достаточно хорошо согласуются между собой. Исключение составляет формула в строке 3, которая, видимо, приведена в [5] с ошибкой.

K	П	Примечания	Литература
0,55	1	—	[3]
$\frac{6,67 \cdot 0,403 \cdot [4]}{[\pi]} \eta = 0,87 \div 0,99$	$d_o^{0,1} (1 - 2,48 \frac{d_t}{d_o})$	$\eta = 0,24 \div 0,29$	[4]
$\frac{8,41 \eta [4]}{\pi g^{1/2}} = 0,82 \div 0,99$ (г, м/с <sup>2</sup> )	$(1 - 2,48 \frac{d_t}{d_o}) / d_o$	$\eta = 0,24 \div 0,29$	[5]
$\frac{5730 \cdot [4]}{[\pi g^{1/2}]^2 5^{5/2}} = 0,686$ (г, см/мин <sup>2</sup> )	$(1 - 1,8 \frac{d_t}{d_o} + 6,4 (\frac{d_t}{d_o})^2)$		[6]
$\frac{4(2)^{1/2}}{15} \lambda / [(1 - \epsilon_0)] =$ $= 0,51 \div 0,64$	$(1 - \frac{d_t}{d_o})^{5/2}$	$\epsilon_0 = 0,4$ $\lambda = 0,82 \div 1,02$	[7]
$0,65(1,6)^{1/2} = 0,82$	$(1 - 1,25 \frac{d_t}{d_o})^{5/2}$		[8]

Экспериментальные исследования по истечению частиц при наличии противотока газа выполнены в весьма ограниченном объеме [4, 5, 9, 10]. Установлено [4, 5, 10], что с увеличением скорости газа скорость истечения дисперсного материала уменьшается и при критическом значении скорости газа  $W_{oc}$  движение частиц прекращается вообще или приобретает пульсирующий характер при весьма незначительном расходе материала через отверстие. Соотношения, позволяющие рассчитать скорость истечения дисперсного материала из отверстия при наличии противотока газа, а также величину  $W_{oc}$ , не известны.

Теоретические попытки описания процесса истечения дисперсного материала из отверстия были предприняты лишь для случая, когда поток газа в отверстии отсутствует. Работы по этому вопросу нельзя признать успешными, так как полученные в них зависимости содержат эмпирические коэффициенты, а использованные исходные положения в ряде случаев ошибочны.

В частности, в [11] вывод уравнения для расхода зернистого материала основан на предположении о плоской укладке частиц, что вблизи отверстия не должно выполняться, кроме того, полученное соотношение не учитывает влияния размера частиц.

В [12] при выводе соотношения для расхода частиц предполагается одновременное выполнение вблизи отверстия условий постоянства площади сечения и плотности потока при переменной скорости частиц, что противоречит закону сохранения массы.

В [3] постулируется, что над отверстием существует динамический свод, частицы под сводом движутся в режиме свободного падения, т. е. с ускорением, и в то же время принимается, что плотность потока под сводом постоянна и равна плотности неподвижного слоя. Очевидно, что это также невозможно при соблюдении закона сохранения массы.

Наиболее перспективной для дальнейшего развития теории истечения дисперсного материала из отверстия представляется гипотеза о наличии над отверстием динамического разгружающего свода, которая хорошо объясняет независимость скорости истечения от высоты слоя и от особенностей течения зернистой среды над отверстием при условии, что высота свободного зернистого слоя над отверстием превышает диаметр отверстия.

**2. Элементарная теория истечения зернистого материала из отверстия.** В основу предлагаемой теории положена рассмотренная выше гипотеза о существовании динамического свода над отверстием. Впервые гипотеза о динамическом своде, как отмечено в [3], высказана Г. И. По-

кровским и А. И. Арефьевым. Понятие динамического свода в определенной степени условно. Как под сводом, так и над сводом частицы не являются жесткосвязанными. Расстояние между ними, поскольку они подвижны, должно быть несколько большим, чем в неподвижном слое. Отличие в состоянии над и под сводом частей потока состоит в том, что над сводом движущиеся частицы находятся во взаимодействии друг с другом. На поверхности свода достигается максимально возможная скорость частиц, движущихся в ансамбле. Дальнейшее ускорение взаимодействующих частиц в суживающемся потоке приводит к эффекту заклинивания и разрыву потока. Скорость истечения зернистого материала при этом определяется выходом частиц из динамического свода в свободное пространство, где частицы движутся уже в режиме свободного падения, не взаимодействуя друг с другом. Чтобы решить задачу об истечении дисперсного материала в рамках данной модели, необходимо рассмотреть вопрос о выходе частицы из динамического свода, образующегося над отверстием.

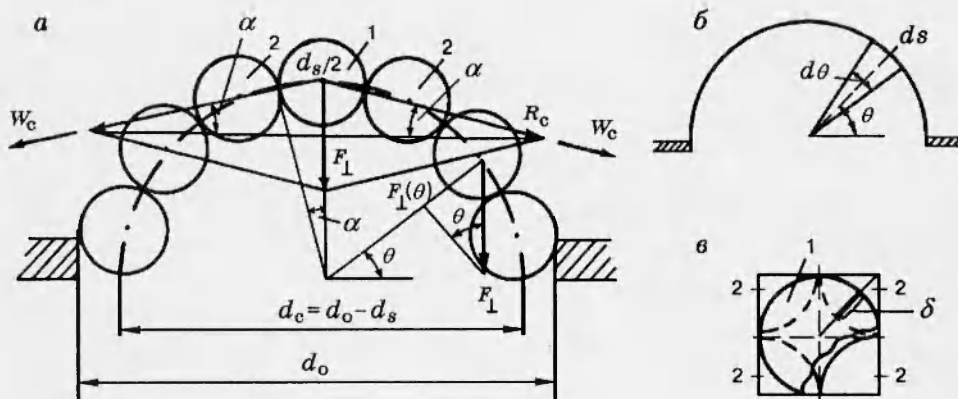


Рис. 1

Схематично положение частиц в своде, действие сил и перемещение частиц по своду показано на рис. 1, а. Форму свода примем сферической. Частицы в своде находятся в непрерывном движении, связанном с удалением частиц и постоянным обновлением свода. Несколько в ином состоянии оказывается лишь ряд частиц, лежащих в основании свода на решетке. Время выхода этих частиц из-за контакта с неподвижной решеткой существенно больше времени выхода остальных частиц, в результате чего нижний ряд частиц свода останется на решетке даже тогда, когда частицы этого ряда будут практически лишь касаться решетки. При этом благодаря связи частиц нижнего ряда с решеткой отверстие оказывается как бы частично перекрытым частицами этого ряда. Учитывая сказанное, можно принять, что свод имеет диаметр, уменьшенный по сравнению с диаметром отверстия  $d_o$  на величину, близкую к диаметру частицы  $d_s$ , т. е. диаметр свода  $d_c = d_o - d_s$ .

Рассмотрим механизм выхода частицы из свода. Пусть на рис. 1, а это будет частица 1. В интересующем нас радиальном направлении частица в своде будет двигаться под действием радиальной составляющей внешних сил  $F_{\perp}(\theta)$ , зависящей от полярного угла  $\theta$  (рис. 1, б). Эта сила представляет собой проекцию на радиальное направление суммы внешних сил: силы тяжести  $F_{1\perp}$  и силы трения  $F_{g\perp}$ , связанной с фильтрацией газа. При движении рассматриваемая частица действует на каждую из  $n$  соседних частиц, препятствующих выходу (на рис. 1, а это частицы 2), с силой

$$R_c = F_{\perp}(\theta)/(n \sin \alpha). \quad (2.1)$$

При этом частицы 2 перемещаются по поверхности свода со скоростью  $W_c$ . Баланс сил, действующих на эти частицы, можно записать в виде

$$R_c - R_W = m_s a_s, \quad (2.2)$$

где  $R_W$  — сила сопротивления, обусловленная столкновением частицы 2, движущейся со скоростью  $W_c$  в своде, с окружающими ее частицами;  $a_s = dW_c/d\tau$  — ускорение частицы 2. Эта сила будет такой же, как и в случае, если бы на неподвижную частицу сечением  $\pi d_s^2/4$  набегал поток частиц плотностью  $\rho_s(1-\varepsilon)$  со скоростью  $W_c$  ( $\varepsilon$  — порозность свода). Сила  $R_W$  равна изменению импульса частиц потока в результате столкновения с рассматриваемой частицей в единицу времени. Считая соударения упругими, получим

$$R_W = \rho_s(1-\varepsilon)W_c^2 \pi d_s^2/2. \quad (2.3)$$

Как следует из рис. 1,а,

$$\sin \alpha = d_s/(d_o - d_s). \quad (2.4)$$

Имея в виду (2.1)–(2.4), на основании (2.2) запишем

$$\frac{dW_c}{d\tau} = \frac{6F_\perp(\theta)d_c}{\pi d_s^4 \rho_s n} - \frac{3(1-\varepsilon)}{d_s} W_c^2, \quad (2.5)$$

откуда, интегрируя по времени от 0 до  $\tau$ , а по скорости от 0 до  $W_c$ , определим время  $\tau$ , за которое частица 2 приобретет скорость  $W_c$ :

$$\tau = \int_0^{W_c} \frac{dW_c}{A^2 - B^2 W_c^2} = \frac{1}{2AB} \ln \frac{A + BW_c}{A - BW_c}, \quad (2.6)$$

где

$$A^2 = \frac{6F_\perp(\theta)d_c}{\pi d_s^4 \rho_s n}, \quad B^2 = \frac{3(1-\varepsilon)}{d_s}. \quad (2.7)$$

Из (2.6) находим

$$W_c = \frac{A}{B} \frac{e^{2AB\tau} - 1}{e^{2AB\tau} + 1}. \quad (2.8)$$

Наиболее неустойчивой укладкой частиц в единичном слое является кубическая [13]. Поэтому будем полагать, что частица, покидающая свод, находится в такой укладке и, следовательно, воздействует одновременно на четыре соседние частицы 2, как это показано на рис. 1,в. В этом случае надо принять

$$n = 4, \quad \delta = d_s(2 - 2^{1/2})/2, \quad (2.9)$$

где  $\delta$  — расстояние, на которое должна сместиться, как это видно из рис. 1,в, частица 2 под воздействием покидающей свод частицы 1. С другой стороны,  $\delta = \int_0^{\tau_m} W_c d\tau$  ( $\tau_m$  — время выхода частицы из свода), поэтому с учетом (2.8) имеем

$$\delta = (1/B^2) \ln \operatorname{ch}(AB\tau_m). \quad (2.10)$$

Решая (2.10) относительно  $\tau_m$ , получим

$$\tau_m = (1/AB) \ln(e^{\delta B^2} + (e^{2\delta B^2} - 1)^{1/2}). \quad (2.11)$$

Принимая во внимание (2.7) и (2.9), соотношение (2.11) перепишем в виде

$$\tau_m = (\pi d_s^5 \rho_s n / (18 d_c (1 - \varepsilon) F_{\perp}(\theta)))^{1/2} \ln Z, \quad (2.12)$$

где

$$Z = e^{\delta B^2} + (e^{2\delta B^2} - 1)^{1/2}. \quad (2.13)$$

Величина  $\tau_m$  характеризует время выхода одной частицы с площадки свода  $\pi d_s^2 / (4(1 - \varepsilon))$ , приходящейся на одну частицу свода. Число частиц с элементарного кольцевого элемента свода  $ds$  (рис. 1, в) в единицу времени

$$dN = 4(1 - \varepsilon) ds / (\pi d_s^2 \tau_m). \quad (2.14)$$

Массовый расход частиц с элементарного кольцевого участка с учетом (2.9)  $dj_m = \rho_s \pi d_s^3 / 6 dN$ . Следовательно, принимая во внимание (2.12)–(2.14) и делая подстановку  $ds = (\pi d_s^2 / 2) \cos \theta d\theta$ , находим

$$dj_m = \frac{(1 - \varepsilon)^{3/2} d_c^{5/2}}{d_s^{3/2}} \left( \frac{\pi \rho_s F_{\perp}(\theta)}{2} \right)^{1/2} \ln^{-1} Z \cos \theta \cdot d\theta. \quad (2.15)$$

Для вычисления общего расхода зернистого материала через отверстие необходимо проинтегрировать (2.15) по  $\theta$  от 0 до  $\pi/2$ . Но прежде надо решить вопрос об определении радиальной составляющей внешних объемных сил  $F_{\perp}$ . Очевидно, что при свободном гравитационном истечении в отсутствие фильтрации газа

$$F_{\perp}(\theta) = \frac{\pi d_s^3}{6} \rho_s g \sin \theta. \quad (2.16)$$

Силу сопротивления, действующую на частицу и связанную с фильтрацией газа, можно определить, воспользовавшись уравнением Эргана для перепада давления при фильтрации газа через слой неподвижного зернистого материала [14]:

$$P_e = 150 \frac{(1 - \varepsilon)^2 \rho_g \nu_g U_c}{\varepsilon^3 d_s^2} + 1,75 \frac{(1 - \varepsilon) \rho_g U_c^2}{\varepsilon^3 d_s}. \quad (2.17)$$

Здесь  $\rho_g$ ,  $\nu_g$  — плотность и кинематическая вязкость газа;  $P_e$  — падение давления на единичном отрезке;  $U_c$  — скорость фильтрации газа, отнесенная к поверхности свода.

Имея в виду, что  $U_c = W_o/2$  (в силу сохранения расхода газа скорость газа в основании свода  $W_o$  (скорость в отверстии) и скорость фильтрации на поверхности свода  $U_c$  обратно пропорциональны площадям основания и поверхности свода), а сила, действующая на одну частицу со стороны газа,  $F_g = P_e/n_1$ , где число частиц в единице объема  $n_1 = 6(1 - \varepsilon)/(\pi d_s^3)$ , получим

$$F_g = 12,5\pi \frac{1 - \varepsilon}{\varepsilon^3} d_s \rho_g \nu_g W_o + 7,29 \cdot 10^{-2} \frac{\pi d_s^2 \rho_g W_o^2}{\varepsilon^3}. \quad (2.18)$$

Считая для частиц у поверхности свода направление движения газа совпадающим с осью отверстия, радиальную составляющую силы трения, так же как и силы тяжести, запишем в виде

$$F_{g\perp} = F_g \sin \theta. \quad (2.19)$$

Теперь, учитывая (2.16) и (2.19), после интегрирования (2.15) от 0 до  $\pi/2$  имеем соотношение для вычисления массового расхода дисперсного мате-

риала в единицу времени через отверстие:

$$j_m = K \rho_d S_o \left( \frac{(\pi d_s^3 \rho_s g - 6F_g) d_o}{\pi d_s^3 \rho_s} \right)^{1/2} \left( 1 - \frac{d_s}{d_o} \right)^{5/2}, \quad (2.20)$$

где

$$K = 4((1 - \varepsilon)/3)^{3/2} / (1 - \varepsilon_0) / \ln Z. \quad (2.21)$$

Соотношение (2.20) — обобщенная зависимость для скорости истечения хорошо сыпучего монодисперсного материала через круговое отверстие под действием силы тяжести при наличии противотока газа. Это соотношение не является строгим. Вместе с тем необходимо отметить, что оно, хотя и получено в рамках определенных предположений о механизме процесса выхода частиц из свода, не содержит неопределенных коэффициентов.

В рамках рассмотренных представлений о механизме истечения дисперсного материала из отверстия критическая скорость газа, при которой истечение твердых частиц из отверстия прекращается, находится из (2.20) при условии  $j_m = 0$ :

$$W_{oc} = \frac{4Ag \nu_g / d_s}{\frac{150(1-\varepsilon)}{\varepsilon^3} + \left( \left( \frac{150(1-\varepsilon)}{\varepsilon^3} \right)^2 + 4Ag \frac{1,75}{\varepsilon^3} \right)^{1/2}} \quad (2.22)$$

( $Ag = d_s^3 \rho_s g / (\rho_g \nu_g^2)$  — число Архимеда).

Полученные соотношения не учитывают ряд факторов, которые очень трудно охарактеризовать количественно: форму частиц, влажность, наличие электростатических сил, полидисперсность и другие факторы, приводящие к возникновению сил сцепления между частицами или, наоборот, к увеличению их подвижности. Учет этих факторов на практике производится, как правило, путем подбора соответствующего коэффициента пропорциональности  $K$ .

### 3. Сопоставление теории с экспериментальными данными.

*Гравитационное истечение дисперсного материала из отверстия.* Имеется весьма большое число работ, посвященных данному вопросу. Поэтому нецелесообразно рассматривать первичные экспериментальные данные. Удобнее провести сравнение установленной здесь теоретической зависимости с имеющимися в литературе и подтвержденными экспериментально соотношениями, рекомендуемыми для истечения хорошо сыпучих материалов из цилиндрических отверстий в отсутствие влияния потока газа.

Для рассматриваемого случая ( $F_g = 0$ ) соотношение (2.20) имеет вид

$$j_m = K \rho_d S_o (d_o g)^{1/2} (1 - d_s / d_o)^{5/2}. \quad (3.1)$$

По виду соотношение (3.1) оказалось весьма близким к полученным в литературе на основе обработки экспериментальных данных (см. таблицу). В (3.1) также в качестве основного параметра, влияющего на расход дисперсного материала, выступает диаметр отверстия с показателем степени 2,5. Соотношение (3.1) отражает, так же как и зависимости [4–8], слабое влияние на расход диаметра частиц. Это влияние, как следует из (3.1) и экспериментов, оказывается тем существеннее, чем больше отношение диаметров частиц и отверстия. Близкий к (3.1) закон изменения расхода от диаметра частиц установлен ранее экспериментально в [7, 8]. При уменьшении отношения  $d_s / d_o$  зависимость от диаметра частиц выражается, и соотношение (3.1) приобретает вид [3].

В зависимости (3.1) коэффициент  $K$  не является эмпирическим. Он может быть вычислен, если известна порозность  $\epsilon$  свода. Однако такая информация отсутствует. Вместе с тем необходимо отметить, что возможный диапазон изменения  $\epsilon$  достаточно узкий, вследствие чего даже произвольный выбор  $\epsilon$  в возможном диапазоне его изменения не приведет к увеличению погрешности определения  $K$  более чем на 10 %.

Действительно, при выводе зависимостей (2.20), (2.22) было принято, что частицы на поверхности динамического свода имеют наименее устойчивую кубическую укладку. Для кубической укладки в статическом состоянии порозность  $\epsilon = 0,47$ . В подвижном состоянии порозность должна быть несколько выше. Это увеличение в рамках рассмотренной модели оценить невозможно. Имеются экспериментальные данные по определению порозности виброоживленного и движущегося слоев, а также слоя в состоянии минимального псевдооживления, из которых следует, что увеличение порозности в этих условиях составляет  $5 \div 10$  % по сравнению с порозностью неподвижного слоя. Аналогичное приращение порозности, связанное с подвижностью частиц по отношению к значению 0,47, можно ожидать и в рассматриваемом случае. С учетом сказанного значение  $\epsilon$  в (2.21) можно принять равным 0,5, а отвечающее ему значение коэффициента  $K$  (в соответствии с (2.21)) — равным 0,45.

Как показывает сравнение, соотношение (3.1) достаточно хорошо совпадает по виду и количественно с эмпирическим выражением [15]. Примечательно, что среднее значение коэффициента пропорциональности, определяемое теоретическим соотношением (2.21) при  $\epsilon = 0,5$ , с точностью до 20 % совпадает со средним значением этого коэффициента, найденным экспериментально в [3, 7, 15] для хорошо сыпучих материалов. Таким образом, соотношение (3.1), не содержащее новых эмпирических констант, достаточно хорошо описывает экспериментальные данные по гравитационному истечению дисперсного материала через одиночное отверстие в свободное пространство. Необходимо заметить, что сравнение экспериментальных данных разных авторов обнаруживает расхождение более чем на 20 %. Это можно объяснить влиянием неучитываемых обычно факторов, таких как переувлажнение материала, электростатические силы, влияние кромок отверстия и др.

*Истечение дисперсного материала при наличии противотока газа.* Сопоставление расчетных результатов по полученной зависимости с имеющимися в литературе экспериментальными по гравитационному истечению зернистого материала через отверстие при наличии противотока газа показано на рис. 2, 3, где линии — данные расчета по зависимости (2.20) с учетом (2.18), (2.21), точки — результаты экспериментов. Порозность частиц в своде  $\epsilon$ , так же как и в случае свободного гравитационного истечения, принималась

равной 0,5. Экспериментальные данные на рис. 2, заимствованные из [5], соответствуют истечению шамотной крошки из отверстия  $d_0 = 0,04$  м (1, 1' —  $d_s = 0,0015$  м,  $\rho_d = 990$  кг/м<sup>3</sup>, 2, 2' —  $d_s = 0,0025$  м,  $\rho_d = 970$  кг/м<sup>3</sup>, 3, 3' —  $d_s = 0,004$  м,  $\rho_d = 920$  кг/м<sup>3</sup>, 4, 4' —  $d_s = 0,0065$  м,  $\rho_d = 900$  кг/м<sup>3</sup>); на рис. 3

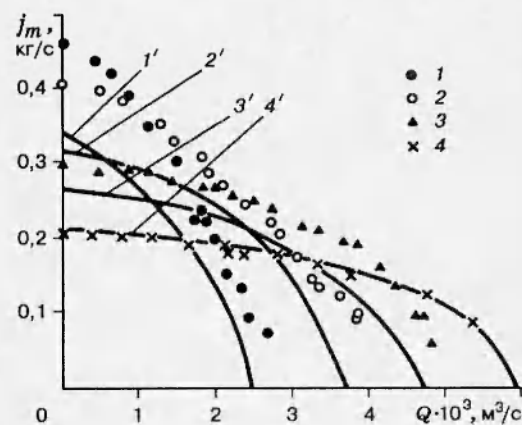


Рис. 2

данные, взятые из [10], отвечают истечению частиц при следующих условиях: *a* — отверстие  $0,0125 \times 0,0125$  м,  $d_s = 0,625$  мм,  $\rho_s = 2420$  кг/м<sup>3</sup>, *б* — отверстие  $0,0125 \times 0,0125$  м,  $d_s = 1,025$  мм,  $\rho_s = 2500$  кг/м<sup>3</sup>, *в* — отверстие  $0,0145 \times 0,0145$  м,  $d_s = 1,425$  мм,  $\rho_s = 2540$  кг/м<sup>3</sup>. Координаты на рис. 2, 3 приняты такими же, как и в [5, 10] ( $Q = \pi d_s^2 W_0 / 4$  — расход газа через отверстие,  $j_V = j_m / \rho_d$ ).

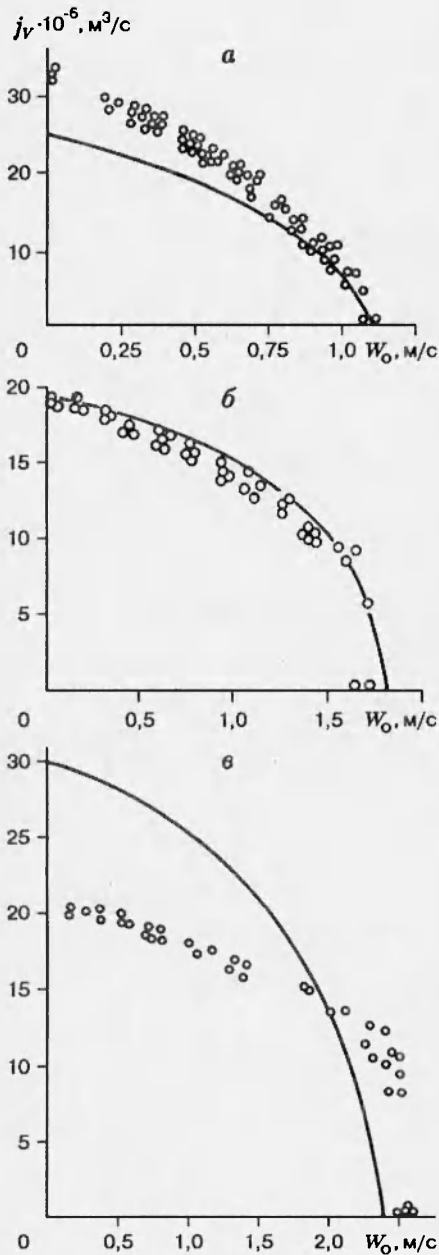


Рис. 3

Из рис. 2 видно, что в основном диапазоне скоростей газа отклонения результатов расчета расхода частиц от данных экспериментов не превышают 30 %. Относительное расхождение может быть более существенным при скоростях газа, близких к критическим, когда  $j_m \rightarrow 0$  (например, данные 2, 2'). Однако, учитывая отмеченную в [10] нестабильность истечения при скоростях, близких к критическим, соответствие экспериментальных и расчетных результатов можно считать вполне удовлетворительным. К сожалению, в [5] не проводилась регистрация критической скорости, при которой истечение прекращалось. Вместе с тем экстраполяция экспериментальных результатов до  $j_m = 0$  дает значения  $W_{0c}$ , близкие, как это видно, к получаемым на основе расчета.

На рис. 3 сравниваются расчетные и экспериментальные результаты, полученные в [10], по скорости истечения зернистого материала из прямоугольных отверстий. При проведении расчетов использовался эквивалентный диаметр, определяемый по соотношению  $d_{oe} = 2(S_o/\pi)^{1/2}$ . Как видно из рис. 3, качественно закон изменения расхода зернистого материала от скорости газа через отверстие предлагаемая теория отражает верно. Количественное расхождение между расчетными результатами, найденными по соотношениям (2.20) и (2.22), и экспериментальными данными для расхода частиц через отверстие не превышает 30 ÷ 35 %, а для критической скорости газа — 5 ÷ 7 %. Такое соответствие для рассматриваемого процесса можно считать вполне удовлетворительным.

Из сопоставления расчетных и экспериментальных результатов можно заключить, что разработанная элементарная теория, не содержащая новых эмпирических констант, хорошо согласуется с экспериментальными данными и позволяет описывать скорость истечения дисперсного материала из одиночного отверстия при наличии противотока газа во всем



диапазоне скоростей. Расхождения можно связать с влиянием на процесс истечения неконтролируемых факторов: влажность дисперсного материала, электростатические силы, вибрация, полидисперсность и др. Учет этих факторов — задача дальнейшего развития теории истечения дисперсного материала из отверстия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кувшинов Г. Г. Транспорт зернистого материала в элементах аппаратов с плотным и псевдооживленным слоем. Новосибирск, 1991. (Препр./ Ин-т катализа СО АН СССР).
2. Кеннерман Ф. Е., Залогин Н. Г., Воробьев В. Н., Антошина О. С. О механизме свободного истечения сыпучих тел // Инж.-физ. журн. 1960. Т. 3, № 3. С. 69–73.
3. Линчевский И. П. К вопросу об истечении сыпучих тел // Журн. техн. физики. 1939. Т. 9, № 4. С. 343–346.
4. Борисов Ю. И., Ходак Л. З. Механизм движения сыпучих тел при движении их через отверстие // Инж.-физ. журн. 1965. Т. 8, № 6. С. 712–719.
5. Борисов Ю. И., Ходак Л. З. О некоторых закономерностях движения шихты в доменной печи // Изв. АН СССР. Металлы. 1965. № 3. С. 3–10.
6. Лукьянов П. И. Аппараты с движущимся зернистым слоем. М.: Машиностроение, 1974.
7. Brown R. L., Richards Y. C. Profile of flow of granules through apertures // Trans. Inst. Chem. Eng. 1960. V. 38, N 151. P. 243–256.
8. Зенков Р. Л., Гриневич Г. П., Исаев В. С. Бункерные устройства. М.: Машиностроение, 1977.
9. Цубанов А. Г., Забродский С. С., Антонишин Н. В. О влиянии фильтрации газа на истечение сыпучих материалов // Исследование процессов переноса в аппаратах с дисперсными системами/ Ин-т тепло- и массообмена АН БССР. Минск, 1969. С. 129–132.
10. Нехлебаев Ю. П., Дементьев В. М. Движение зернистого материала через отверстия при наличии восходящего газового потока // Химия и технология топлив и масел. 1968. № 11. С. 38–41.
11. Гячев Л. В. Движение сыпучих материалов в трубах и бункерах. М.: Машиностроение, 1968.
12. Зенков Р. Л. Механика насыпных грузов. М.: Машиностроение, 1964.
13. Гольдштик М. А. Процессы переноса в зернистом слое. Новосибирск: Ин-т теплофизики СО АН СССР, 1984.
14. Аэров М. Э., Тодес О. М., Наринский Д. А. Аппараты со стационарным зернистым слоем. Л.: Химия, 1979.
15. Тюрлев И. Я., Буйлов А. Б. Исследование и расчет сетчатых решеток для секционированных реакторов со взвешенным слоем катализатора // Журн. прикл. химии. 1962. Т. 35, № 10. С. 2224–2230.

Поступила в редакцию 29/IV 1994 г.,  
в окончательном варианте — 17/X 1994 г.