

ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

THE PROBLEM OF NATIONAL SECURITY OF RUSSIA IN TERMS OF DIGITALIZATION OF THE EDUCATIONAL SPACE

УДК 37.01

DOI: 10.15372/PEMW20190203

А. В. Морозов

НИИ ФСИН России,
Москва, Российская Федерация,
e-mail: doc_morozov@mail.ru

Morozov, A. V.

Research Institute of the Federal Penitentiary Service
of Russia, Moscow, the Russian Federation,
e-mail: doc_morozov@mail.ru

Аннотация. Для того чтобы современное отечественное образование стало основой духовности российского народа необходимо, чтобы оно имело соответствующее содержание, ориентированное на национальную и мировую духовную культуру, систему общечеловеческих ценностей. Реализовать национальную идею государства возможно только в процессе длительного целенаправленного кропотливого труда по формированию и развитию духовности российских граждан и в первую очередь духовно-нравственного воспитания и развития российской молодёжи. Бурное развитие цифровизации в нашей стране, обусловленное целями и задачами, изложенными в национальных проектах «Цифровая экономика» и «Образование» (в рамках которого реализуется отдельный федеральный проект «Цифровая образовательная среда») за 2019–2024 гг. невозможно без подготовки соответствующих кадров, имеющих не только высокий уровень общего и специального образования, но и определённый набор личностных качеств, обеспечивающих их успешность в решении поставленных задач, способствующих продвижению по карьерной лестнице, приобретению более высокого статуса. В современных условиях формирования цифровой экономики в качестве одного из ключевых аспектов модернизации отечественного образования рассматривается развитие цифровых образовательных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса, которые самым непосредственным образом оказывают влияние на изменение мировоззрения, системы ценностей, установок субъектов образовательного процесса.

Цифровые технологии имеют существенный потенциал для ускорения инновационных процессов, которые в свою очередь требуют новых специали-

Abstract. In order the education in Russia has become the basis of the spirituality of the Russian people, the education must have an appropriate content focused on national and world spiritual culture and the system of universal values. The National idea of the Government can be implemented through long-term purposeful laborious work on formation and development of spirituality of Russian people and spiritual and moral education and development of the Russian youth. The fast development of digitalization in our country, due to the goals and objectives fixed in the National projects «Digital economy» and «Education» (within which a separate Federal project «Digital educational environment» is implemented) in 2019–2024, is impossible without training of appropriate personnel with not only a high level of General and professional education, but also a certain set of personal qualities that ensure their success in solving the tasks that contribute to career advancement, acquiring a higher status. In modern conditions of formation of the digital economy as one of the key aspects of modernization of domestic education is considered the development of digital educational systems designed to provide a variety of tasks of the educational process, which most directly affect the change of worldview, values, attitudes of the subjects of the educational process. Digital technologies have a significant potential to accelerate innovation processes, which, in turn, require new specialists with special skills that meet the new requirements of the digital economy, focused on ensuring national security and independence of Russia. The author makes conclusion that increasing the role and importance of education as a factor of national security in the formation of the digital

стов с особой квалификацией, соответствующей новым требованиям цифровой экономики, ориентированной на обеспечение национальной безопасности и независимости России. В статье делается вывод о том, что повышение роли и значения образования как фактора национальной безопасности в условиях формирования цифровой экономики является одной из наиболее приоритетных стратегических задач государственной важности.

Ключевые слова: национальная безопасность, цифровая экономика, образование, воспитание, цифровая образовательная среда, цифровые образовательные технологии, цифровизация.

Для цитаты: Морозов А. В. Проблема национальной безопасности России в условиях цифровизации образовательного пространства // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, № 2. С. 2663–2673

DOI: 10.15372/PEMW20190203

economy is one of the most priority strategic tasks of national importance.

Keywords: national security, digital economy, education, upbringing, digital educational environment, digital educational technologies, digitalization.

For quote: Morozov A. V. [The problem of national security of Russia in terms of digitalization of the educational space]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = *Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 2663–2673

DOI: 10.15372/PEMW20190203

Введение. Мы являемся свидетелями различного рода событий, имеющих самое непосредственное отношение к вопросам национальной безопасности. Только за первые месяцы 2019 года (январь – апрель) в разных регионах нашей страны прошли весьма значимые научные мероприятия, посвящённые рассматриваемой нами проблеме.

Среди них в первую очередь необходимо отметить прошедшую 30 января в Санкт-Петербурге Всероссийскую научно-практическую конференцию «Национальная безопасность России: актуальные аспекты», где одними из ведущих направлений рассматривались проблемы, относящиеся к информационной и промышленной безопасности, кибербезопасности и киберпреступности, экономическим, правовым, политическим, социальным, гуманитарным, информационным, геополитическим, экологическим, демографическим, внешнеполитическим и внешнеэкономическим, транснациональным и региональным аспектам национальной безопасности.

С 31 января по 1 февраля в Москве проходил XXI Национальный форум информационной безопасности «Инфофорум – 2019». В здании Правительства Москвы собралось более 1 500 участников, чтобы обсудить актуальные вопросы и требования по обеспечению информационной безопасности в условиях курса на цифровизацию. Инфофорум – одна из первых специализированных площадок в Российской Федерации, непрерывно работающая с 2001 года и посвящённая вопросам обеспечения информационной безопасности. Сегодня это крупнейший кросс-тематический форум, в рамках которого проходит обсуждение широкого спектра технологических и организационных проблем обеспечения информационной безопасности, вырабатываются предложения по формированию государственной политики в этой области, анализируется нормативная база, демонстрируются новые информационные решения. Инфофорум – 2019 был всецело посвящён цифровой трансформации российской экономики. Среди основных задач форума – дать практикующим специалистам надёжный инструментальный по анализу, выявлению и противодействию возникающим угрозам информационной безопасности при переходе на цифровые сервисы и интеллектуальные технологии в управлении и промышленности. Организаторы Инфофорума предложили участникам детально разобраться в вопросах противодействия комплексным атакам на сетевую инфраструктуру предприятия, защиты от действий злоумышленников в банках и других кредитно-финансовых организациях. В ходе анализа практических кейсов участники познакомились с актуальными подходами к обеспечению контроля приложений, использования визуализации, удалённого доступа, обеспечения целостности и доступности больших данных, преимуществ и уязвимостей технологий IoT и blockchain.

На базе ведущих вузов Москвы, Московской области, Ярославля и Ростова-на-Дону 20–22 февраля состоялась V Юбилейная Всероссийская студенческая конференция по экономической безопасно-

сти, в ходе которой в числе других широко обсуждались проблемы информационной, экологической, экономической безопасности России в новых геополитических реалиях, цифровая экономика в контексте национальной безопасности.

С 26 по 28 февраля в Пензе прошла II Всероссийская научно-практическая конференция «Вопросы безопасности России и постсоветского пространства: история и современность», где проблематика национальной безопасности нашего государства рассматривалась в историческом, этнополитическом, межконфессиональном, экономическом и социологическом аспектах.

14 марта в Санкт-Петербурге состоялась II Международная научно-практическая конференция «Теоретические и прикладные вопросы комплексной безопасности», в ходе которой были рассмотрены современные аспекты вопросы международной и военной безопасности, проблемы противодействия терроризму и экстремизму, информационной безопасности и защиты информации, управления рисками и обеспечения экономической безопасности, актуальные вопросы обеспечения социальной безопасности и демографии, а также правовые аспекты в сфере безопасности и проблемы образования и воспитания в области управления рисками и безопасности.

С 23 по 25 апреля в Москве прошла VIII Московская конференция по международной безопасности MCIS-2019. На повестку форума были вынесены проблемы, имеющие наибольшее значение при формировании взглядов на международную безопасность. Отдельные пленарные заседания были посвящены обмену мнениями по вопросам современных военных опасностей и угроз, включая совершенствование системы контроля над вооружениями. Обсуждалась ситуация на Ближнем Востоке с акцентом на всесторонней стабилизации обстановки в Сирии. На специальных секционных заседаниях были рассмотрены вопросы миротворчества, расширения военного сотрудничества, региональной безопасности в Азии, Африке и Латинской Америке.

24 апреля в Перми состоялась Международная научно-практическая конференция «Безопасность личности в эпоху перемен: междисциплинарный анализ», в ходе которой были затронуты следующие темы: конституционные основы обеспечения безопасности личности в Российской Федерации;

безопасность личности как элемент национальной безопасности: вопросы теории и практики; обеспечение безопасности личности в современной России как политическая проблема; участие институтов гражданского общества в обеспечении безопасности личности; международно-правовые акты как источник формирования права на безопасность; экономическая безопасность личности в контексте национальной безопасности; трансформация модели экономической безопасности личности в современных условиях; устойчивое социально-экономическое развитие страны, региона, предприятия как условие экономической безопасности личности; качество и уровень жизни как показатели экономической безопасности личности; национальная продовольственная безопасность и экономическая безопасность личности; трудовые, жилищные, финансовые аспекты экономической безопасности личности; человек в бизнесе: проблемы корпоративной и личной безопасности в условиях развивающейся конкурентной среды; мультикультурная реальность и безопасность личности: подходы, направления, методы исследования; духовная безопасность и культура современной личности: «перезагрузка» ценностной парадигмы; безопасность личности в информационно-коммуникативном пространстве; личностная идентичность как фактор безопасности: социальные, культурные, этнические, психологические аспекты; психологическая безопасность личности: актуальные проблемы и пути решения; современное российское образование: проблемы психологического благополучия и безопасности личности; исторические аспекты проблем безопасности человека и др.

Постановка задачи. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утверждённой Указом Президента России от 12 мая 2009 № 537 образование рассматривается как один из приоритетов устойчивого развития, обеспечивающих национальную безопасность Российской Федерации. При этом отмечается, что «прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования оказывает... низкое качество общего среднего образования, профессионального начального, среднего и высшего образования» [12].

В апреле 2019 года депутаты Государственной думы РФ приняли во втором чтении законопроект, который в Сети называли законом «О суверенном Интернете». Авторы законодательной инициативы предпочитают называть его законом «О защите Рунета». Предполагается, что в России будет создана некая резервная инфраструктура – в ключевых узлах передачи трафика будет установлено оборудование, которое позволит пользоваться Интернетом даже в том случае, если США решат нам его отключить.

Президент России В. В. Путин, выступая в 2017 году на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам, заявил о том, что «цифровая экономика – это не отдельная от-

расль, по сути – это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. И, конечно, формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкурентности отечественных компаний, позиций страны на мировой арене на долгосрочную перспективу, по сути на десятилетия вперед» [2].

Позднее в своём Указе от 7 мая 2018 года № 204 Президент РФ определил Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что к 2024 году необходимо обеспечить, среди прочих, решение задачи по созданию «современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней» [13].

Видеть нашу страну великой на Западе никто не желает и именно поэтому активно, всеми возможными и невозможными способами (в нарушение общепринятых международным норм и правил) всячески противодействуют этому процессу – свидетелями чего все мы являемся сегодня. Повсеместная практика «двойных стандартов», искажённого, а, порой, и вовсе иезуитски извращённого освещения в средствах массовой информации различных событий, происходящих с участием России на мировой арене, никого уже откровенно не удивляет. Тот факт, что против Российского государства сегодня идёт открытая идеологическая война во многих западных странах даже и не пытаются скрывать. Давление на Россию идёт не только извне, но и изнутри [8].

Для того чтобы современное отечественное образование стало основой духовности российского народа необходимо, чтобы оно имело соответствующее содержание, ориентированное на национальную и мировую духовную культуру, систему общечеловеческих ценностей. Реализовать Национальную идею государства, озвученную В. В. Путиным, возможно только в процессе длительного целенаправленного кропотливого труда по формированию и развитию духовности российских граждан и, в первую очередь, всестороннего развития российской молодёжи и её духовно-нравственного воспитания [10].

Резюмируя вышеизложенное, необходимо констатировать, что решение проблемы обеспечения национальной безопасности России в современных условиях цифровизации образовательного пространства, является одной из наиболее приоритетных стратегических задач государственной важности.

Методика и методология исследования. Методика и методология исследования, проведённого нами при подготовке данной статьи, опиралась на ряд методов, которые целесообразно дифференцировать как интегрированную совокупность трёх составляющих:

- теоретико-методологические (теоретико-методологический анализ научной литературы и актуальной нормативно-правовой базы по проблеме исследования);
- эмпирические (наблюдение, беседа, интервьюирование, онлайн анкетирование, метод экспертной оценки);
- аналитические (контент-анализ).

Эмпирическая база исследования: в исследовании приняли участие жители 30 субъектов Российской Федерации, входящих во все Федеральные округа: Москвы и Санкт-Петербурга, Архангельской, Владимирской, Волгоградской, Ивановской, Калининградской, Камчатской, Московской, Новосибирской, Омской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Сахалинской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Челябинской и Ярославской областей, Ставропольского края, а также Республик – Алтай, Башкортостан, Дагестан, Карелия, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чечня, Чувашия. Общее количество респондентов в возрасте от 19 до 66 лет составило 800 человек.

Обработка полученных данных проводилась в программе Statistica 13.0. с применением частотного анализа, методов непараметрической статистики, критерия различий Манна – Уитни.

Результаты. В современных условиях формирования цифровой экономики в качестве одного из ключевых аспектов модернизации отечественного образования рассматривается развитие цифровых образовательных технологий, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса, самым непосредственным образом оказывающих влияние на изменение мировоззрения, системы ценностей, установок субъектов образовательного процесса. Цифровые образовательные технологии способствуют эффективному развитию социальной и творческой активности всех субъектов образовательного процесса, независимо от пола, возраста и социального статуса. Вместе с тем по мнению респондентов, принявших участие в нашем исследовании, отвечавших на вопрос: «Что, по Вашему мнению, оказывает наибольшее влияние на развитие социальной и творческой активности субъектов образовательного процесса в связи с внедрением цифровых образовательных технологий?», приоритетным фактором является именно «возраст» (рис. 1).

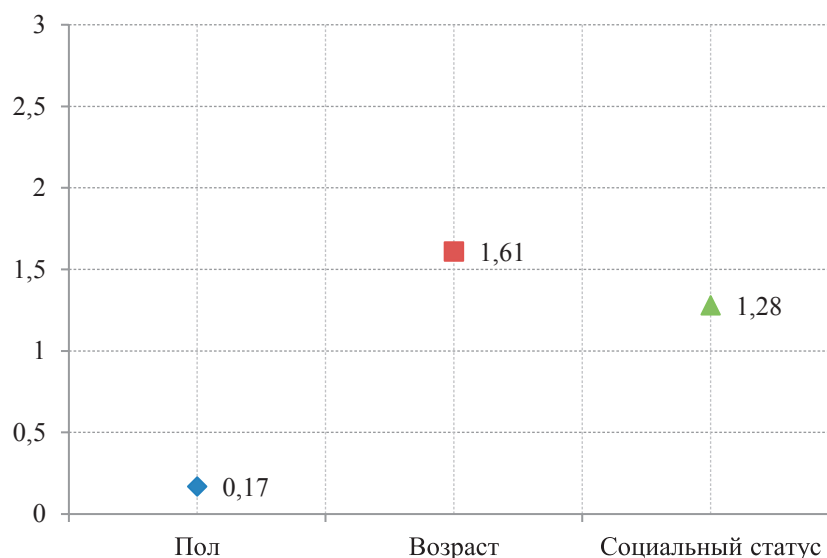


Рис. 1. Распределение мнений респондентов относительно степени влияния различных параметров на развитие социальной и творческой активности субъектов образовательного процесса в связи с внедрением цифровых образовательных технологий

Анализ результатов, представленных на рисунок 1, позволяет нам сделать вывод о том, что приоритетным по степени влияния на развитие социальной и творческой активности субъектов образовательного процесса в связи с внедрением цифровых образовательных технологий, является параметр «Возраст», имеющий значение условного интегрального коэффициента – 1,61; на второй позиции находится параметр «Социальный статус», имеющий значение условного интегрального коэффициента – 1,28; на последней позиции находится параметр «Пол», имеющий значение условного интегрального коэффициента – 0,17.

В итоге цифровая образовательная среда представляет оптимальные условия, которые должны обеспечить как педагогическому корпусу, так и обучающимся – будущим молодым специалистам – конкурентные преимущества на основе предоставления опережающих знаний и дальнейшего сопровождения в течение всей жизни. Повсеместное внедрение цифровой экономики, как отмечают участники проведённого нами опроса, чревато развитием коллизии, обусловленной, с одной стороны, ростом уровня безработицы, а с другой – растущей потребностью и необходимостью обучения, всё в большей степени трансформирующегося в режим «онлайн».

Отвечая на вопрос: «Оказывает ли, по Вашему мнению, процесс цифровизации влияние на рост безработицы?», большинство респондентов дали утвердительный ответ (рис. 2).

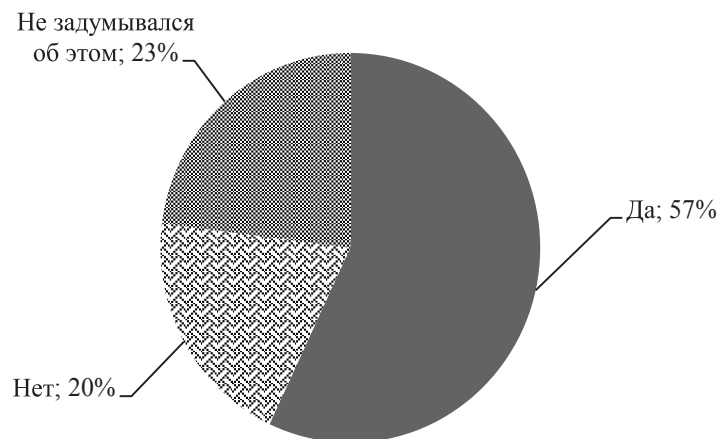


Рис. 2. Мнения респондентов о влиянии процесса цифровизации на рост безработицы

Анализ результатов, представленных на рисунок 2, позволяет нам сделать вывод о том, что большинство респондентов рассматривают процесс цифровизации, как одну из причин потенциального роста безработицы – 57% опрошенных; каждый пятый из числа опрошенных не рассматривают процесс цифровизации в качестве причины потенциального роста безработицы – 20%, и ещё примерно столько же – 23% не задумывались над этим.

Результаты ответов респондентов на вопрос: «Возрастает ли, по Вашему мнению, потребность и необходимость обучения в условиях цифровизации?» представлены на рисунке 3.

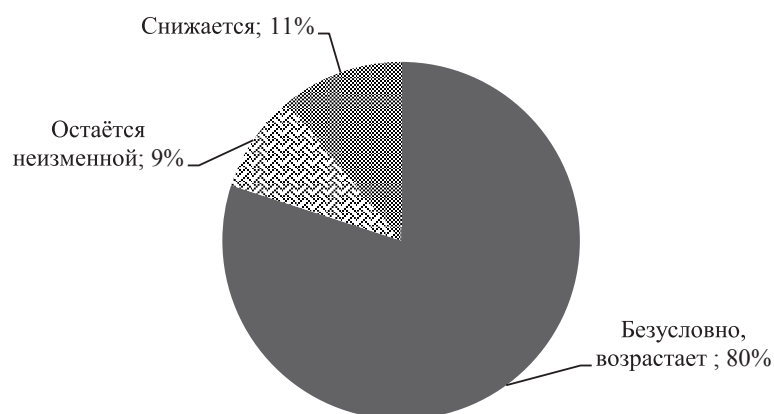


Рис. 3. Мнения респондентов относительно потребности и необходимости обучения в условиях цифровизации

Анализ результатов, представленных на рисунке 3, позволяет нам сделать вывод о том, что подавляющее большинство респондентов – 80% считают, что потребность и необходимость обучения в условиях цифровизации, безусловно, возрастают, 9% респондентов считают, что потребность и необходимость обучения в условиях цифровизации остаются неизменными, оставшиеся 11% предполагают снижение потребности и необходимости обучения в условиях цифровизации.

Бурное развитие цифровизации в нашей стране, обусловленное целями и задачами, изложенными в Национальных проектах «Цифровая экономика» [11] и «Образование» (в рамках которого реализуется отдельный Федеральный проект «Цифровая образовательная среда») за 2019–2024 гг., невозможно без подготовки соответствующих кадров, имеющих не только высокий уровень общего и специального образования, но и определённый набор личностных качеств, обеспечивающих их успешность в решении поставленных задач, способствующих продвижению по карьерной лестнице, приобретению более высокого статуса. В процессе исследования нами был выделен ряд качеств, среди которых: мобильность, инициативность, адаптируемость, стрессоустойчивость, обучаемость, креативность, коммуникабельность.

Ответы респондентов на вопрос: «Какие личностные качества специалиста, по Вашему мнению, становятся наиболее востребованными в условиях повсеместного внедрения цифровой экономики?» представлены на рисунке 4.

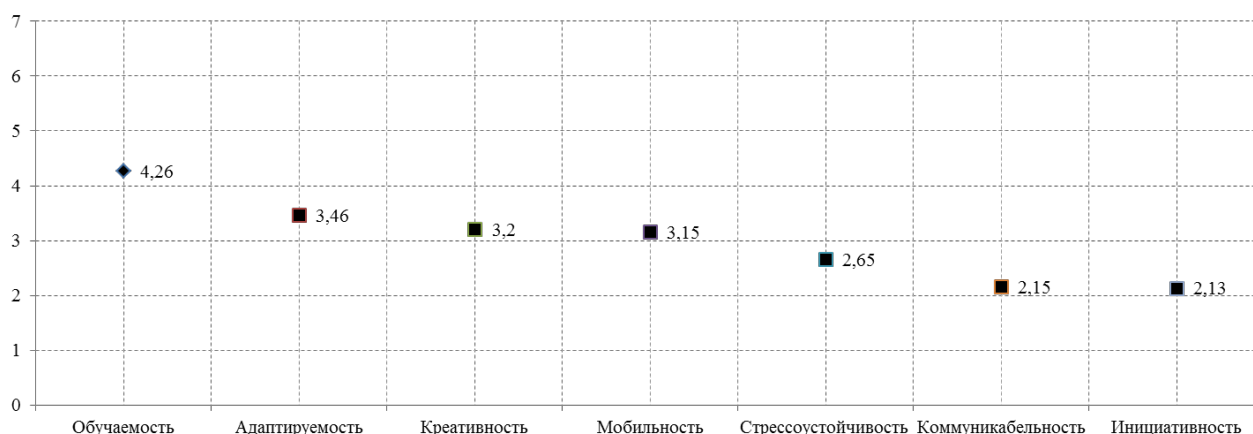


Рис. 4. Распределение приоритетности личностных качеств специалистов, наиболее востребованных в условиях повсеместного внедрения цифровой экономики

Анализ результатов, представленных на рисунке 4, позволяет нам сделать вывод о том, что наиболее востребованным личностным качеством современного специалиста в условиях повсеместного внедрения цифровой экономики респонденты считают «Обучаемость» (значение условного интегрального коэффициента – 4,26); на второй позиции находится «Адаптируемость» (значение условного интегрального коэффициента – 3,46); на третьей позиции – «Креативность» (значение условного интегрального коэффициента – 3,2); на четвёртой позиции по востребованности – «Мобильность» (значение условного интегрального коэффициента – 3,15); на пятой позиции находится «Стрессоустойчивость» (значение условного интегрального коэффициента – 2,65); на шестой позиции – «Коммуникабельность» (значение условного интегрального коэффициента – 2,15); на седьмой позиции – «Инициативность» (значение условного интегрального коэффициента – 2,13).

Как убедительно показывает практика, цифровизация, при всех своих очевидных достоинствах, таит в себе достаточно серьёзную опасность, заключающуюся в небывалом росте киберпреступности, к борьбе с которой не готовы ни население, ни бизнес, ни власть. Для того чтобы выяснить насколько серьёзно респонденты оценивают эту опасность, им было предложено ответить на вопрос: «Как Вы оцениваете степень готовности к борьбе с киберпреступностью: населения, бизнеса, власти (в процентном выражении от 0 до 100 по каждой из перечисленных выше категорий)?». Ответы на данный вопрос представлены на рисунке 5.

Анализ результатов, представленных на рисунке 5, позволяет нам сделать вывод о том, что подавляющее большинство респондентов воспринимают «Население», как группу, наименее приспособленную к борьбе с киберпреступностью – 11 % (степень готовности); «Бизнес» же многие из числа опрошенных считают более подготовленной группой к борьбе с проявлениями киберпреступности – 39 % (степень готовности); самой подготовленной группой большинство респондентов считают «Власть» – 50 % (степень готовности).

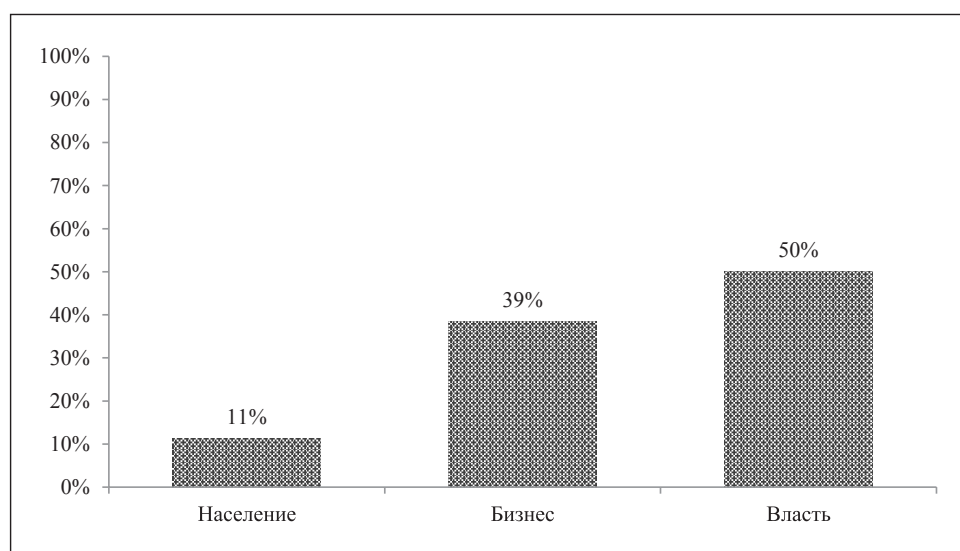


Рис. 5. Распределение по группам степени готовности к борьбе с киберпреступностью

В соответствии с утверждённой Доктриной информационной безопасности Российской Федерации под информационной безопасностью понимается «состояние защищённости её национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства» [14].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утверждённой Указом Президента России от 12 мая 2009 № 537 определено, что «достижение состояния защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации в условиях цифровой экономики» [12].

С целью выяснения мнения респондентов относительно обеспечения перечисленных в Стратегии национальной безопасности РФ параметров, был задан следующий вопрос: «Обеспечивается ли в условиях процесса цифровизации в соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ до 2020 года:

- реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина;
 - достойные качество и уровень жизни граждан;
 - суверенитет и устойчивое социально-экономическое развитие РФ?»
- Полученные результаты представлены на рисунках 6–8.

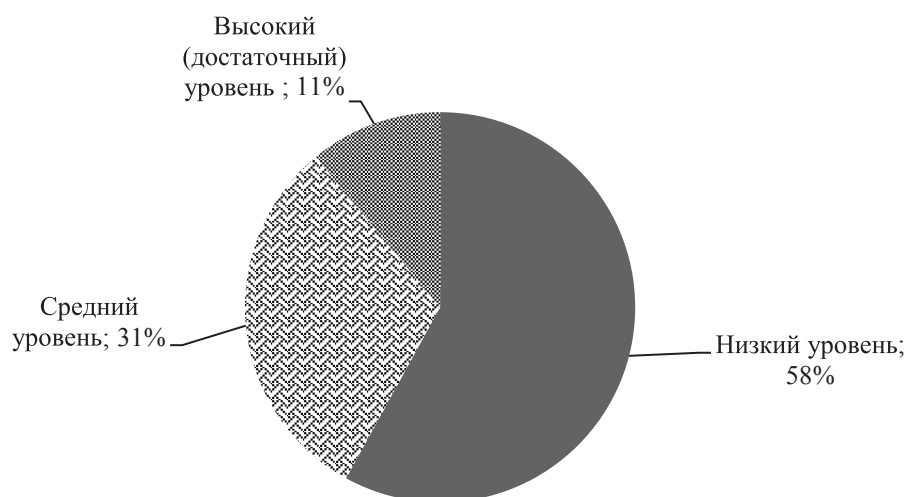


Рис. 6. Степень обеспечения реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина, в условиях процесса цифровизации, в соответствии со Стратегией Национальной безопасности РФ до 2020 года

Анализ результатов, представленных на рисунке 6, позволяет нам сделать вывод о том, что большинство респондентов – 58 % считают, что степень обеспечения реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина находится на низком уровне; почти каждый третий респондент высказывает мнение о том, что степень обеспечения реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина находится на среднем уровне – 31 %; оставшиеся 11 % респондентов выразили мнение о том, что степень обеспечения реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина находится на достаточно высоком уровне.

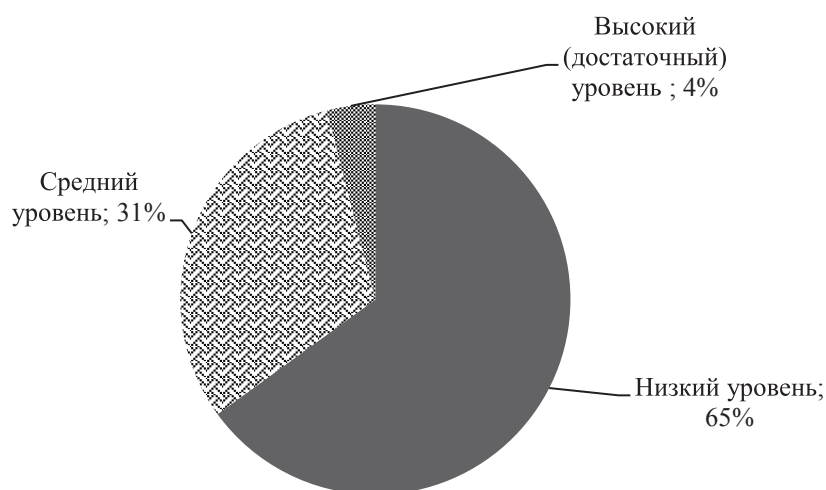


Рис. 7. Степень обеспечения достойного качества и уровня жизни граждан, в условиях процесса цифровизации, в соответствии со Стратегией Национальной безопасности РФ до 2020 года

Анализ результатов, представленных на рисунке 7, позволяет нам сделать вывод о том, что почти две трети респондентов – 65% считают, что степень обеспечения достойного качества и уровня жизни граждан находится на низком уровне; почти каждый третий респондент высказывает мнение о том, что степень обеспечения достойного качества и уровня жизни граждан находится на среднем уровне.

не – 31%; всего лишь 4% респондентов выразили мнение о том, что степень обеспечения достойного качества и уровня жизни граждан находится на достаточно высоком уровне.

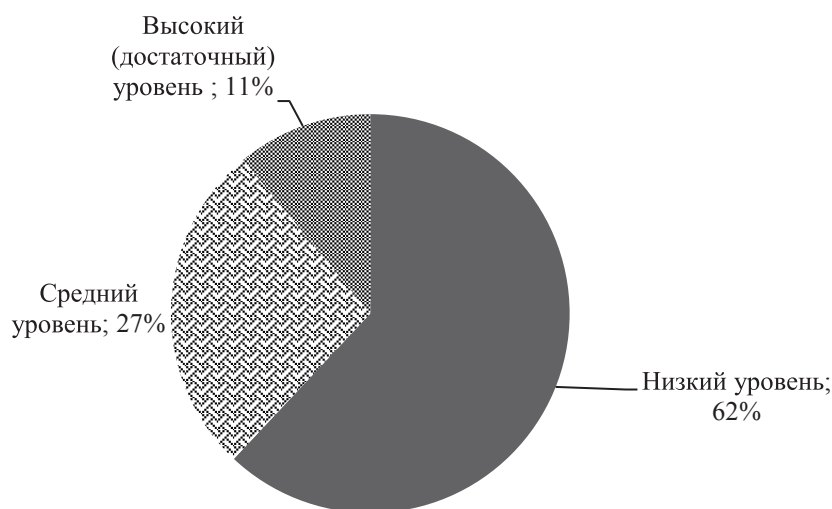


Рис. 8. Степень обеспечения суверенитета и устойчивого социально-экономического развития РФ, в условиях процесса цифровизации, в соответствии со Стратегией Национальной безопасности РФ до 2020 года

Анализ результатов, представленных на рисунке 8, позволяет нам сделать вывод о том, что 62% респондентов считают степень обеспечения суверенитета и устойчивого социально-экономического развития РФ находящейся на низком уровне; 27% респондентов высказывает мнение о том, что степень обеспечения суверенитета и устойчивого социально-экономического развития РФ находится на среднем уровне; оставшиеся 11% респондентов выразили мнение о том, что степень обеспечения суверенитета и устойчивого социально-экономического развития РФ находится на достаточно высоком уровне.

Цифровые технологии существенно меняют не только структуру отношений, но и образ жизни людей, их мышление, механизмы функционирования семьи, общественных институтов, органов власти. Внедрение ряда технологий сопровождается появлением новых угроз конституционным правам и свободам граждан, формированию здоровья, полноценной духовной жизни. Возникновение новых цифровых технологий, изменение роли и места Интернета в жизни современного общества привело к новым проблемам, связанным с обеспечением безопасности [7].

С целью выяснения восприятия респондентами степени опасности киберпреступности для Национальной безопасности государства им было предложено ответить на вопрос: «Угрожает ли, по Вашему мнению, киберпреступность Национальной безопасности государства?»

Ответы представлены на рисунке 9.

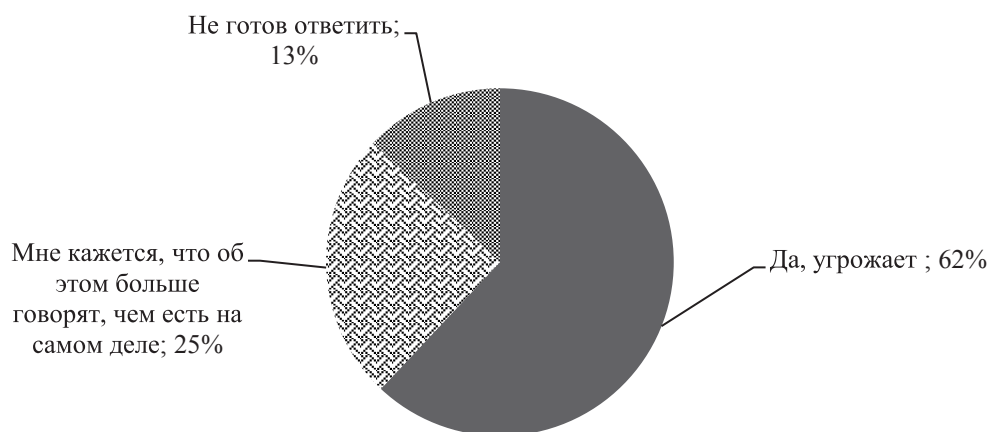


Рис. 9. Распределение мнений респондентов относительно наличия угрозы со стороны киберпреступности Национальной безопасности государства

Анализ результатов, представленных на рисунке 9, позволяет нам сделать вывод о том, что 62 % респондентов считают, что киберпреступность представляет угрозу для Национальной безопасности государства; каждый четвёртый респондент – 25 % высказывают мнение о том, что об угрозе киберпреступности для Национальной безопасности государства больше говорят, чем это есть на самом деле; оставшиеся 13 % респондентов высказали отсутствие готовности выразить своё мнение по данному вопросу.

Информационная безопасность как часть национальной не может быть обеспечена без должного стремления к ней человека, общества, государства, а в условиях современного образовательного пространства – без использования необходимых здоровьесберегающих образовательных технологий с целью обеспечения информационной безопасности обучающихся [9].

Необходимо подчеркнуть тот факт, что ранее в контексте национальной безопасности образование рассматривалось, как правило, исключительно в сфере военного образования [3; 4; 6].

В государственной политике России в сфере национальной безопасности необходимо предусмотреть специальные меры противодействия новой угрозе, обусловленной массовым увлечением детей и молодёжи компьютерными играми, оказывающими пагубное, разрушающее воздействие на неокрепшую психику ребёнка. Обозначенная проблема, в отсутствие своевременных упреждающих профилактических мер, по мере развития процесса цифровизации общества будет многократно усиливаться [5; 15].

Современное российское сообщество поставлено перед проблемой сохранения себя, как самодостаточной, воспроизводящейся системы, ориентированной как на свои особые, специфические ценности и цели, так и на интеграцию в мировое сообщество.

Выводы. Важным условием развития цифровой экономики в системе современного образования является информационная безопасность субъектов образовательного процесса, как значимая составляющая национальной безопасности государства. Устойчивое преобразование и развитие современной цифровой экономики невозможно без инновационной системы образования, способствующей формированию потенциала страны. Сегодня перед российской системой образования стоит задача воспроизводства и сохранения интеллектуального потенциала общества по максимально широкому спектру научных и наукоёмких направлений, поскольку потребность в специалистах самого разного, заранее не прогнозируемого, профиля будет неизменно возрастать.

Требования к уровню образования и образованности современной молодёжи в условиях цифровизации образовательного пространства многократно возрастает. Успешно управлять сложными цифровыми системами в современных условиях развития мирового сообщества сможет только тот специалист, чей уровень подготовки будет соответствовать самым высоким стандартам. Уровень образования, таким образом, является сегодня важнейшим стратегическим фактором обеспечения национальной и международной безопасности, её единственным действительно надёжным гарантом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бенин В.Л.** Образование как фактор национальной безопасности // Социум и власть. 2011. №1 (29). С. 11–15.
2. **Заседание** Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54983> (дата обращения: 15.09.2018).
3. **Ляпин И.Л.** Профессиональное образование как компонент образовательной деятельности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. М., 2004. 189 с.
4. **Кабакович Г.А., Спицын Ю.Г.** Военное образование и национальная безопасность. СПб.: Нестор, 1998. 268 с.
5. **Колин К.К.** Духовная культура общества как стратегический фактор обеспечения национальной и международной безопасности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. №1 (21). С. 27–45.
6. **Костин В.И., Костина А.В.** Национальная безопасность современной России: экономические и социокультурные аспекты. М.: URSS, 2016. 344 с.
7. **Морозов А.В.** Образование как фактор национальной безопасности // Человек и образование. 2019. №1. С. 4–9.
8. **Морозов А.В.** Психология информационной провокации // Казанский педагогический журнал. 2017. №6 (125). С. 27–35.
9. **Морозов А.В., Мухаметзянов И.Ш.** Медико-психологические аспекты здоровьесберегающей информационно-образовательной среды // Человек и образование. 2016. №4 (49). С. 49–55.
10. **Морозов А.В., Радченко Л.Е.** Воздействие средств массовой информации на здоровье и воспитание старших подростков. М.: Изд. И. Балабанова, 2010. 240 с.

11. **Распоряжение** Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
12. **Стратегия** национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537) [Электронный ресурс]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/294430 (дата обращения: 21.10.2018).
13. **Указ** Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460> (дата обращения: 18.10.2018).
14. **Указ** Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 29.10.2018).
15. **Четвериков А. О.** Национальная безопасность Российской Федерации и право Всемирной торговой организации // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2013. №8. С. 75–82.

REFERENCES

1. **Benin V.L.** [Education as a factor of national security]. *Society and power*, 2011, no. 1 (29), pp. 11–15. (in Russ.)
2. **Meeting** of the Council for strategic development and priority projects. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54983> (accessed September 15, 2018). (in Russ.)
3. **Liapin I.L.** Professional education as a component of educational activities to ensure national security of the Russian Federation. Dis.... kand. polit. sciences. Moscow, 2004, 189 p. (in Russ.)
4. **Kabakov G.A., Spitsyn Yy. G.** Military education and national security. S.-Petersburg, 1998, 268 p. (in Russ.)
5. **Colin K.K.** Spiritual culture of society as a strategic factor of national and international security. *Bulletin of the Chelyabinsk state Academy of culture and arts*, 2010, no. 1 (21), pp. 27–45. (in Russ.)
6. **Kostin V.I., Kostina A.V.** National security of modern Russia: economic and socio-cultural aspects. Moscow, 2016, 344 p. (in Russ.)
7. **Morozov A. V.** [Education as a factor of national security]. *People and education*, 2019, no. 1, pp. 4–9. (in Russ.)
8. **Morozov A. V.** [Information provocation of Psychology]. *Kazan pedagogical journal*, 2017, no. 6 (125), pp. 27–35. (in Russ.)
9. **Morozov A. V., Mukhametzyanov I. Sh.** [Medical and psychological aspects of health-preserving educational environment]. *Man and education*, 2016, no. 4 (49), pp. 49–55. (in Russ.)
10. **Morozov A. V., Radchenko L. E.** The Impact of the media on the health and education of older adolescents. Moscow, 2010, 240 p. (in Russ.)
11. **The decree** of the RF Government from 28.07.2017 No. 1632-p «On approval of the Program «Digital economy of the Russian Federation». Available at: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (accessed September 28, 2018). (in Russ.)
12. **The national** security strategy of the Russian Federation until 2020 (approved by decree of the President of the Russian Federation of 12.05.2009 № 537). Available at: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/294430 (accessed October 21, 2018). (in Russ.)
13. **Decree** of the President of the Russian Federation of 05.12.2016 № 646 «On approval of the Doctrine of information security of the Russian Federation». Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460> (accessed October 18, 2018). (in Russ.)
14. **Decree** of the President of the Russian Federation from 07.05.2018 № 204 «On national goals and strategic objectives of the Russian Federation for the period up to 2024». Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (accessed October 18, 2018). (in Russ.)
15. **Chetverikov A. O.** [National security of the Russian Federation and the law of the world trade organization]. *Russian Law: experience, analysis, practice*, 2013, no. 8, pp. 75–82. (in Russ.)

Информация об авторе

Морозов Александр Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник, НИИ ФСИН России (125 130 Москва, ул. Нарвская, 15А, стр.1, e-mail: doc_morozov@mail.ru)

Information about the author

Alexander V. Morozov – doctor of pedagogical Sciences, Professor, chief researcher, Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia (125 130 Moscow, Narvskaya str., 15A, b. 1, e-mail: doc_morozov@mail.ru)

Принята редакцией: 12.11.18

Received: November 12, 2018.