

УДК 37.0 + 159.9

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЙ ТВОРЧЕСТВА И КРЕАТИВНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

С. А. Ушакова, Л. Н. Сивохина (Новосибирск)

В статье рассматриваются некоторые проблемы современного образования. Развитие творчества, креативного мышления в ходе образовательного процесса остается актуальной проблемой. По мнению авторов, генезис понятий «творчество» и «креативность» позволяет определить их существенные признаки, выявить сходные признаки и их различия. Если творчество понимается как процесс, приводящий к созданию нового, то креативность – это потенциал, внутренний ресурс человека, способность к творчеству.

Ключевые слова: креативность и творчество, образовательный процесс.

A METHODOLOGICAL ASPECT OF THE DEVELOPMENT OF THE CREATIVITY CONCEPTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

S. A. Ushakova, L. N. Sivokhina (Novosibirsk)

In the article, some problems of modern education such as the development of creative thinking and creativity in the process of education are examined. Creativity is considered to be a process of human activity leading to the creation of something new; creative thinking is meant to be the potential, internal human resources, the ability to create.

Key words: education, problem, social-pedagogical, genesis, creativity, development, personality.

В современных условиях творческая личность становится востребованной обществом на всех ступенях его развития. Изменения, происходящие в жизни человека лишь за небольшой отрезок времени, настоятельно требуют от него качеств, позволяющих творчески и продуктивно подходить к этим изменениям. Для того чтобы выжить в ситуации постоянных изменений, чтобы адекватно на них реагировать, человек должен активизировать свой креативный потенциал, а механизм его активизации обычно формируется в школьные годы. Образование в данном случае «выступает как необходимый компонент воспроизводства общественного человека»

© Ушакова С. А., Сивохина Л. Н., 2012

Ушакова Светлана Андреевна – аспирант кафедры зоологии и методики обучения биологии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: svetla77@yandex.ru

Сивохина Любовь Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры зоологии и методики обучения биологии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: siv-Lyuba@yandex.ru

[1, с. 147]. Модернизация образовательных процессов широко внедряется в учебные заведения разного уровня. Учащиеся, как правило, самостоятельно осваивают современные информационные средства вне учебных заведений, а преподавательский состав этих заведений не всегда может их освоить. В настоящее время происходит накопление информационно-практического потенциала в образовании. Ученые в области философии, педагогики, психологии предлагают преподавателям образовательных учреждений всех уровней современные методики, педагогические технологии, источники информации.

В образовательные стандарты заложено современное содержание, пути его освоения, новейшие средства для организации научно-методической, социально-педагогической деятельности, что предполагает развитие, обучение и воспитание учащихся. В данном контексте именно понятие «развитие» стоит в стандарте на первом месте. Возникает проблема: каким образом организовать процесс развития и воспитания, какое место в этом процессе будет занимать обучение как основа знаний. По отношению к образованию в обществе мнения неоднозначны: одни считают, что образование не соответствует современным требованиям, а другие – что оно «избыточно». «Между тем, исторический опыт свидетельствует, что избыточного образования не бывает, ибо обществу каждый раз для очередного социально-экономического и научно-технического взлета требуется солидный «запас» образованности» [1, с. 147]

Социально-педагогическая ситуация, сложившаяся в современном образовании, выявила ряд противоречий: между новой социально-политической, экономической обстановкой, требующей умения творчески и самостоятельно решать возникающие проблемы, и сохранившейся регламентированной системой образования; между необходимостью организовывать творческую деятельность учащихся и недостаточным владением психолого-педагогической подготовкой учителем; между стремлением многих учащихся к самореализации в различных видах деятельности и отсутствием соответствующих условий; между консервативным характером традиционно сложившейся системы образования и насущной потребностью общества в креативной системе развития личности и др. [2]. Разрешение этих противоречий зависит от эффективности образования, основанной на современных достижениях науки, от степени проявления креативности личности учащегося, что предполагает выход за пределы некоторой ограниченности, предписанной установками, инструкциями, положениями и т. д.

Необходимы совершенно новые подходы в образовательном процессе, и развитие креативного мышления может быть одним из основных направлений. Психологические аспекты проблемы формирования креативности в целом изучены, однако педагогические основы этого процесса исследованы недостаточно подробно. Однако понятию «креативность» есть альтернатива: это понятие «творчество». Именно творческий подход в процессе обучения и воспитания был (и остается до сих пор) основным при развитии личностных качеств учащихся. Но творческий подход могут проявить не все участники педагогического процесса. Особенно актуальна данная проблема для среднего школьного возраста. Прежде чем го-

ворить о развитии творчества или креативности через учебно-воспитательный процесс, необходимо выяснить, являются ли понятия «творчество» и «креативность» синонимами [3, с. 221–228]. Важно определить наиболее перспективные пути, способные обеспечить развитие личностных качеств молодого человека. На наш взгляд, это творческий и креативный подходы в развитии личности.

Рассмотрим развитие этих понятий с точки зрения генезиса. Анализируя эти два понятия, мы выяснили, что в психолого-педагогической и философской литературе представлены различные подходы к их трактовке. В научной литературе, выходящей на русском языке, традиционно принято переводить англоязычный термин «creative» как «творческий», а «creative personality» как «творческая личность». Таким образом, понятие «творчество» является синонимом понятия «креатив». Постараемся выяснить, насколько такое утверждение верно.

Исторически понятие «творчество» связано со словами «творить» и «творение» в их теологическом значении. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова понятие «творчество» трактуется как «создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей» [4, с. 153], а в Энциклопедическом словаре как «творчество, это деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и культурно-исторической уникальностью. Творчество специфично для человека, так как всегда предполагает творца – субъекта творческой деятельности» [5, с. 194]. Л. С. Выгодский рассматривал творчество и творческую деятельность более широко: «творческой деятельностью мы называем такую деятельность человека, которая создаст нечто новое, все равно будет это вещь внешнего мира или известным построением ума и чувств» [8, с. 24]. Понятие «творчество» изучается в различных направлениях: непрерывное творческое самообразование, базирующееся на понимании активной роли человека в процессе жизнедеятельности, становлении его субъективности (К. А. Абульханова-Славская [7], Л. С. Выготский [8] и др.); развитие личности, понимаемое как максимальная творческая реализация (А. Маслоу [9] и др.); реализующее принцип деятельностного опосредования (С. Л. Рубинштейн [10]); идеи профессионально-творческого саморазвития (В. А. Сухомлинский [11]) [12] и др.

Несмотря на разнообразие подходов в изучении понятия «творчество», общим является процесс создания нечто нового, оригинального. Творчество – не удел избранных, а биологическая потребность, часто не осознаваемая личностью [2]. Задача образовательного учреждения – использовать этот природный дар учащегося в полной мере. Выделим существенные признаки понятия «креативность». Это понятие первоначально вошло в психологию и рассматривалось как функция интеллекта, а уровень развития интеллекта отождествлялся с уровнем креативности. В настоящее время креативность рассматривается как функция целостной личности, зависящая от целого комплекса ее психологических характеристик. Концепция креативности как универсальной познавательной творческой способности приобрела популярность после работ Дж. Гилфорда. Основные параметры креативности (по Д. Гилфорду): оригинальность – способность продуцировать отдаленные ассоциации, необычные ответы; семантичес-

кая гибкость – способность выделять функцию объекта и предложить его новое использование; образная адаптивная гибкость – способность изменить форму стимула таким образом, чтобы увидеть в нем новые признаки и возможность для использования; семантическая спонтанная гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации [см. : 13].

В широком смысле термин «креативность» Ф. Баррон рассматривал как творческие интеллектуальные способности, в том числе способность привносить нечто новое в опыт [см. : 13]. М. Уаллах обращал внимание на способность порождать оригинальные идеи в условиях разрешения или постановки новых проблем [см. : 13]. Е. Торренс отмечал способность осознавать пробелы и противоречия, а также формулировать гипотезы относительно недостающих элементов ситуации [см. : 14]. Чтобы развивать креативное мышление, необходимым условием должны быть способности.

Креативность рассматривается не только как способность к творческому мышлению; так, Н. Ю. Хрящева отмечает: «креативность проявляет себя многообразно. Это – быстрота, гибкость, точность, оригинальность мышления, богатое воображение, чувство юмора, приверженность высоким эстетическим ценностям. Существенным условием актуализации этой способности является самообладание и уверенность в себе» [15, с. 3–6]. Из данного определения выделяются следующие признаки: мышление – во всех его проявлениях; положительно-эмоциональный фон; ценностная составляющая.

Креативность иногда понимается как новый продукт или результат творческого мышления (О. К. Тихомиров [16] и др.). В других исследованиях отмечается доминирование творческого процесса создания нового (Р. Арнгейм, А. В. Брушлинский [17] и др.). Наиболее ярко эта позиция выражается в трудах Р. Арнгейма, утверждающего, что «о творчестве уже нельзя судить по тому объекту, который он производит. Креативность – это полное развертывание знаний, действий и желаний» [6, с. 36–38]. У других авторов понятие «креативность» – способность к творчеству, созданию, продуцированию идей, методик, технологий, проектов; включает повышенную чувствительность к проблемам, к выявлению противоречивости знания [18, с. 42]. Креативность – универсальная, познавательная творческая способность. По мнению В. Н. Дружинина, креативность является свойством, которое проявляется лишь тогда, когда позволяет окружающая среда. Поэтому ее формирование происходит наиболее эффективно в стимулирующей педагогической среде (урок, кружковые занятия, творческая студия, исследовательская деятельность, семья и т. д.). Данная среда должна обладать богатыми возможностями для многогранного проявления креативности [18, с. 62].

В педагогическом словаре «креативность» рассматривается как уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности [15, с. 66]. В данном случае творчество выступает как родовое понятие по отношению к креативности, то есть творчество человека определяется уровнями креатив-

ности, отсюда необходимо разрабатывать положения этих уровней.

По мнению В. М. Полонского, «креативность» – это относительно независимый фактор одаренности, творческих способностей человека, которые могут проявляться в отдельных видах деятельности (мышлении, общении) и характеризовать личность в целом или ее отдельные стороны. Высокие показатели креативности у детей и взрослых увеличивают вероятность творческих достижений при высокой мотивации и овладении необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствующих видах деятельности [19, с. 48]. Как видим, В. М. Полонский считает, что развитие творческих способностей зависит от показателей креативности, однако не раскрывает эти показатели.

Исходя из анализа различных научных источников, можно сделать вывод, что понятие «креативность» определяют по-разному, но общим, существенным признаком в данном понятии является способность личности к изменению, выходу за рамки заданного, умение создавать нечто новое, оригинальное, способность к творчеству. Понятие «творчество» предполагает не только (и не столько) психический процесс, сколько результат специфически организованного восприятия, переработки и воспроизведения различных сторон объективной реальности. Критерием творчества при этом является не качество результата, а характеристики и процессы, активизирующие творческую деятельность. Необходимо заметить, что креативность выступает важным фактором развития личности, определяющим ее готовность изменяться, отказываться от стереотипов, а побуждает к креативности, то есть изменению окружающего мира. Вследствие этого становится очевидной необходимость поиска средств, позволяющих развивать креативность – способность к творчеству, которой, пусть и в разной степени, обладает каждый человек. Формирование этих способностей следует начинать на ранних стадиях развития личности, незрелость такой способности может стать причиной многих трудностей в жизни. Современная педагогическая практика пытается решить вопросы развития креативности разными путями: реализацией личностно ориентированной идеи в обучении и воспитании школьника; ориентации на образовательные ценности, исследовательской деятельности и др. Прослеживается тенденция к поиску средств развития мыслительных способностей, связанных с творческой деятельностью школьника.

Наряду с уже имеющимися результатами поиска взаимосвязей между креативностью и творчеством в развитии личностных качеств человека выявляется ряд проблем. Во-первых, нет общепринятого определения этих понятий. Более того, определения зачастую противоречат друг другу. Творчество выступает и как родовое понятие, и как видовое – по отношению к креативности. Однако можно утверждать, что для развития интеллектуальных способностей, эмоционально-эстетических чувств личности необходима поддержка со стороны окружения, кроме того, необходима методика организации деятельности учащихся, которая будет способствовать разностороннему развитию способностей личности.

Если творчество понимается как процесс, приводящий к созданию нового, то креативность – это потенциал, внутренний ресурс человека, способность к творчеству. Это умение отказаться от стереотипных способов

мышления, способность к конструктивному, нестандартному мышлению и поведению, а также осознанию и развитию своего опыта. Необходимо вначале выявить потенциал учащегося, его уровень готовности к творчеству.

Таким образом, решая проблему развития креативности, мы решаем проблему формирования гармонично развитой, социально активной и творческой личности, обладающей способностью к саморазвитию и самообразованию, оперирующей знаниями, развивающей умения решать нестандартные задачи, не имеющие аналогов в прошлом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике. – М. : Высшая школа, 2004. – 512 с.
2. Томилова И. И. Формирование креативности у старших школьников в воспитательно-образовательном процессе гимназии : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Кемерово, 2002. – 283 с.
3. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. – М. – Минск : Харвест, 2003. – 800 с.
4. Ожегов С. И Толковый словарь русского языка / под. ред. Л. И. Скворцова. – М. : Мир и образование, 2008. – 736 с.
5. Книгайгородская Г. И. Системное мышление и его структура // Философия образования. – 2010. – № 2. – С. 221–228.
6. Зиновкина М. М. Многоуровневое непрерывное креативное образование и школа. – М. : Приоритет-МВ, 2006. – 48 с.
7. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
8. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. – М. : Просвещение, 1991. – 217 с.
9. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб. : Евразия, 1999. – С. 77–105.
10. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
11. Сухомлинский В. А. О воспитании. – М. : Просвещение, 1973. – 76 с.
12. Рындал В. Г. К вопросу о креативном образовании: состояние и направление развития // Изв. Самар. науч. центра РАН. – 2009. – № 4 (3). – С. 638–639.
13. Морозов А. В. Креативная педагогика и психология: учеб. пособие. – М. : Академический Проект, 2004. – С. 342–343.
14. Барышева Т. А. Креативность. Диагностика и развитие : моногр. – СПб. : Изд-во РГПУ, 2002. – 17 с.
15. Педагогический словарь : учеб. пособие / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М. : Академия, 2008. – 352 с.
16. Тихомиров О. К. Психология мышления. – М. : Академия, 2008. – 288 с.
17. Брушлинский А. В. Культурно-историческая теория мышления. – М. : Либроком, 2008. – 120 с.
18. Крапивенский С. Э. Социальная философия. – М. : Гуманист : ВЛАДОС, 1998. – 412 с.
19. Морозов А. В. Креативность преподавателя высшей школы : моногр. – М. : МГСУ, 2002. – 218 с.

Принята редакцией: 27.01.2012