
УДК 331.96

ББК 78.34

Регион: экономика и социология, 2012, № 3 (75), с. 96–107

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА СЕВЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.С. Дубовец

Администрация Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Аннотация

Анализируются социально-экономические показатели развития субъектов Российской Федерации, полностью отнесенных к северным районам, характеризующие состояние трудовых ресурсов и обеспеченность ими. Обоснована необходимость выработки государственной политики, стимулирующей привлечение трудовых ресурсов на северные территории и их закрепление там, внедрение механизмов социального партнерства, способствующих заинтересованности работодателей в том, чтобы вкладывать средства в развитие трудовых ресурсов, а также сохранение и развитие имеющихся трудовых ресурсов.

Ключевые слова: северные территории, социально-трудовые отношения, трудовые ресурсы, ВРП на душу населения, смертность населения трудоспособного возраста, затраты организаций на рабочую силу

Abstract

The paper analyzes the socio-economic indicators to which can show a current state of provision of the Northern areas of Russia with labor resources. We suggest that a proper governmental policy aimed at attracting labor resources to the Northern areas of Russia should be developed as well as mechanisms of social partnership which could offer incentives for employers to invest their money into human resources development, and which could prevent a labor runoff.

Keywords: Northern areas, social and labor relations, labor resources, GRP per capita, mortality of working age population, HR costs

Потенциал экспортно-сырьевой модели экономического развития северных районов России, базирующейся на форсированном наращивании топливного и сырьевого экспорта, выпуске товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля, низкой стоимости производственных факторов (рабочей силы, топлива, электроэнергии) исчерпывается [1]. Между тем сегодня северные территории играют ключевую роль в национальной экономике, в обеспечении безопасности и геополитических интересов страны. Здесь сосредоточено почти 80% запасов всех российских полезных ископаемых. В этот обширный регион входит около трети экологически чистой территории Земли. И в данном отношении Север пока остается глобальным экологическим и стратегическим резервом России и всей планеты.

К районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям полностью отнесены территории 13 и часть территорий 11 субъектов Российской Федерации. Субъекты РФ, полностью или частично отнесенные к районам Крайнего Севера, занимают около 70% территории страны, в них проживает 25,2 млн чел., или 17,7% российского населения, в том числе непосредственно в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях – 10,5 млн чел., или 7,4% населения страны. В данной статье рассматриваются субъекты Федерации, полностью отнесенные к северным районам.

Численность занятых в экономике северных территорий в 2009 г. составляла 4333 тыс. чел., или 6,4% от общероссийского показателя, при этом их суммарный показатель ВРП составил 4464 млрд руб., или 13,9% от ВРП в целом по стране. Показатели ВРП в расчете на душу населения на северных территориях значительно превышают среднероссийские. Так, если по стране этот показатель составлял в 2000–2009 гг. 226016 тыс. руб., то в северных регионах – 702970 тыс. руб. Одним из лидеров по показателю ВРП на душу населения является Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. За период 2000–2009 гг. ВРП в Югре вырос в 4 раза: с 297 тыс. руб., или

758% от среднероссийского, до более чем 1191 тыс. руб., или 527% от среднероссийского.

Постепенное сокращение разницы в показателях ВРП на душу населения на северных территориях и в среднем по стране может свидетельствовать о старении населения и увеличении социальной нагрузки на работающих в регионе, а также о ряде других факторов, которые будут рассмотрены в данной статье.

Высокий производственный потенциал северных территорий и относительно низкая численность населения образуют дисбаланс в размещении трудовых ресурсов. Нехватка трудовых ресурсов компенсируется в основном за счет их привлечения вахтовым методом. Одно из преимуществ данного метода заключается в том, что нет необходимости строить социальную инфраструктуру в капитальном исполнении. Однако работа вахтовым методом негативно сказывается на состоянии здоровья людей. На работу в северные районы приезжают специалисты из различных климатических зон. Привычные биологические ритмы у них резко деформируются, на физиологические системы работающего воздействует целый комплекс неблагоприятных климатогеографических факторов.

В социальном отношении вахтовый метод представляет собой длительную групповую изоляцию в условиях Севера. Для персонала, работающего на производственных объектах нефтегазодобычи в Заполярье, это особый неблагоприятный социально-психологический фактор. Это вынужденный круг общения, что нередко ведет к конфликтным ситуациям на производстве и в быту, это разлука с родными и близкими. Работа в режиме постоянных командировок негативно сказывается на личной и семейной жизни людей: каждый четвертый из вахтовых рабочих состоит в разводе, среди них со стажем вахты до 5 лет – 44%, от 6 до 15 лет – 12%, больше 15 лет – 44%, холостые мужчины составляют 9% [2].

Совокупность воздействия неблагоприятных факторов на организм людей, работающих вахтовым методом на северных территориях, негативно сказывается на уровне смертности. Так, в Югре в 2008 г. общая численность работающих вахтовым методом составляла 77907 чел., или 10,1% от общего количества работающих в организа-

циях автономного округа, при этом в общем количестве работников, погибших в результате производственного травматизма, вахтовики составляли 34% (из 67 погибших 23 были вахтовиками). Анализ производственного травматизма показал, что одной из сопутствующих причин травмирования работников явилось употребление пострадавшими алкоголя. Из общего количества погибших на производстве 14 чел., или 21%, находились в состоянии алкогольного опьянения, из них вахтовики составляли 35%.

Северные территории России отличаются высокой смертностью населения трудоспособного возраста, по сравнению со среднероссийскими данными. Смертность населения в трудоспособном возрасте от всех причин на 100 тыс. лиц трудоспособного возраста на северных территориях выше, чем в среднем по России, на 14–26%.

Исключением являются Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, где показатели смертности населения трудоспособного возраста значительно ниже аналогичных показателей как по субъектам РФ, полностью отнесенным к северным территориям, так и в среднем по стране. Сравнение показателей смертности населения в трудоспособном возрасте от всех причин по субъектам РФ, полностью отнесенным к северным территориям, со среднероссийскими показателями представлено на рис. 1.

Низкие показатели смертности населения трудоспособного возраста в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах свидетельствуют об относительном социально-экономическом благополучии на этих территориях, а также о проводимой комплексной работе по предотвращению смертности. Немаловажную роль здесь играет использование механизма социального партнерства – взаимодействие органов государственной власти, объединения работодателей и профессиональных союзов в решении социальных вопросов работающего населения. Этот опыт следует внимательно изучить и распространить в других субъектах Федерации.

Корпорации, эксплуатирующие недра северных регионов, далеко не всегда соблюдают должную культуру освоения. Это касается использования не только природных ресурсов (отставание геолого-разведочных работ, отработка в первую очередь богатых месторождений,

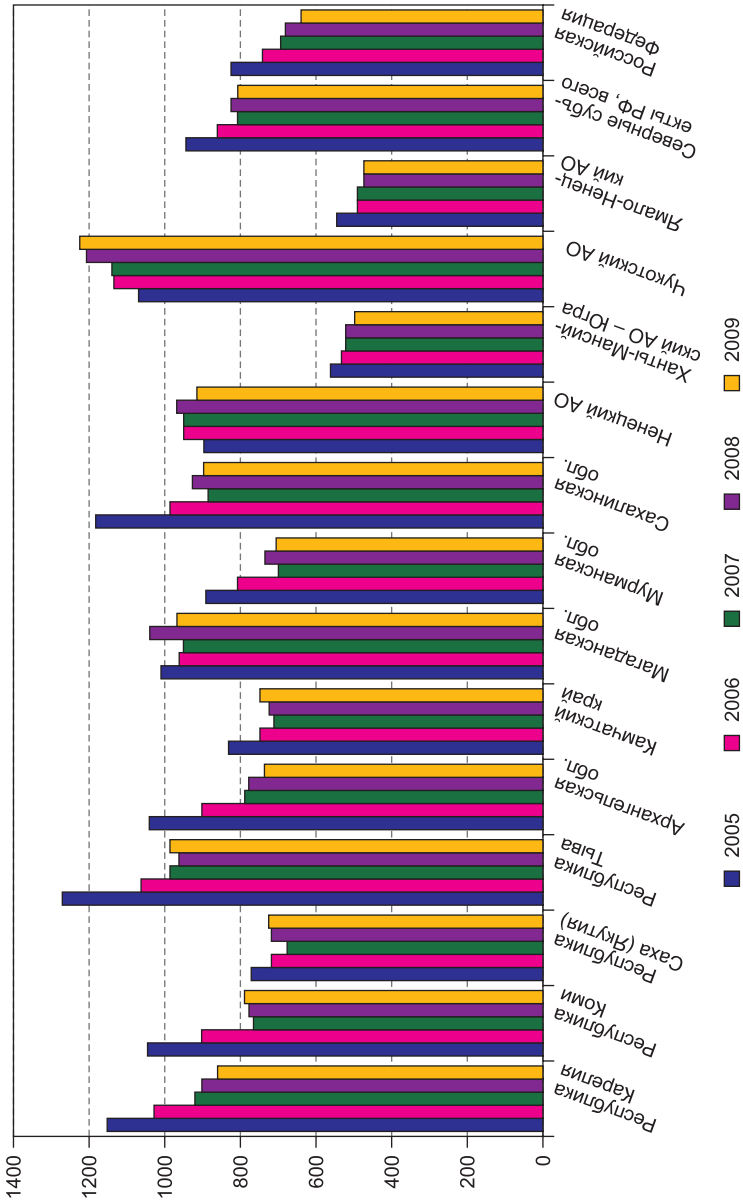


Рис. 1. Смертность населения в трудоспособном возрасте от всех причин по субъектам РФ, полностью отнесенным к северным районам, на 100 тыс. лиц трудоспособного возраста

Примечание: Камчатский край образован в 2007 г., до 2007 г. – Камчатская область и Корякский АО

низкая степень использования сырья, отсутствие на нефтепромыслах надежных методов улавливания попутного газа), но и человеческого капитала. При этом справедливо считается, что только жесткий контроль государства может заставить монополии избавиться от психологии временщиков [3].

Переход России от плановой модели экономики к конкурентной повлек за собой серьезные изменения в социально-трудовых отношениях. В стране образовался новый класс – класс предпринимателей, которые потеснили государство, выступавшее до этого в качестве единственного работодателя. Предпринимательство нацелено, как правило, на получение прибыли (дохода). У государства приоритетны другие цели. Согласно ст. 7 Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда и др. Исходя из указанных расхождений в целях у государства и бизнеса возникают определенные противоречия: бизнес при этом оперирует количественными показателями, выраженными в деньгах, а государство должно стремиться к достижению качественных показателей (продолжительность жизни населения, ее качество и др.). Для достижения целей как государства, так и бизнеса стороны социально-трудовых отношений должны находить компромисс.

О вложении средств работодателями в развитие трудовых ресурсов свидетельствуют, в частности, данные о среднемесячных затратах организаций на рабочую силу, по которым в Российской Федерации проводится статистическое наблюдение. К показателям, характеризующим затраты организаций на рабочую силу, объединенные по направлениям затрат в 10 групп, соответствующих Международной классификации расходов, рекомендованной Международной организацией труда, относятся: оплата за отработанное время; оплата за неотработанное время; единовременные поощрительные выплаты; оплата питания и проживания, включаемая в заработную плату; расходы организации по обеспечению работников жильем; расходы организации на социальную защиту работников; расходы на профессиональ-

ное обучение; расходы на культурно-бытовое обслуживание; налоги и сборы, связанные с использованием рабочей силы; расходы, не отнесенные к ранее приведенным классификационным группам.

По данным статистики, среднемесячные затраты организаций на рабочую силу в северных районах выше среднероссийских показателей [4]. Так, в 2000 г. они составляли 8675 руб., в 2009 г. – 41579 руб., превышая среднероссийские показатели в 2000 г. на 100% (на 4317 руб.), в 2009 г. – на 45% (на 12989 руб.). Сведения о среднемесячных затратах организаций на рабочую силу в разрезе субъектов РФ, полностью отнесенных к северным районам, приведены на рис. 2.

Среди субъектов РФ, полностью отнесенных к северным районам, наибольшие среднемесячные затраты организаций на рабочую силу в 2009 г. зафиксированы в Ямало-Ненецком (68114 руб.), Ненецком (56177 руб.), Ханты-Мансийском (53652 руб.) и Чукотском (47015 руб.) автономных округах, наименьшие – в Республике Тыве (18512 руб.) и Республике Карелии (25077 руб.).

Необходимо отметить постепенное сокращение разницы в затратах организаций на рабочую силу между регионами, отнесенными к северным районам, и остальными. Данный факт отрицательно сказывается на состоянии трудовых ресурсов северных территорий, так как стоимость жизни на Севере значительно выше, чем в среднем по России. Подтверждением этому служит соотношение денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума: в среднем по северным территориям в 2009 г. соотношение было ниже среднероссийского показателя. В результате в последние годы наметилась устойчивая тенденция оттока населения из регионов Севера, за исключением нескольких территорий (рис. 3). Так, в 2009 г. в Ненецком автономном округе соотношение денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума составило 474,5%, в Ямало-Ненецком – 435,9, в Ханты-Мансийском – 402,4%. В то же время в восьми субъектах РФ, полностью отнесенных к северным районам, данное соотношение оказалось ниже среднероссийского показателя.

Основной задачей в сфере занятости населения, декларируемой государством, является сохранение и приумножение численности занятых, особенно на Дальнем Востоке и в Сибири. В 2010 г. продолжился

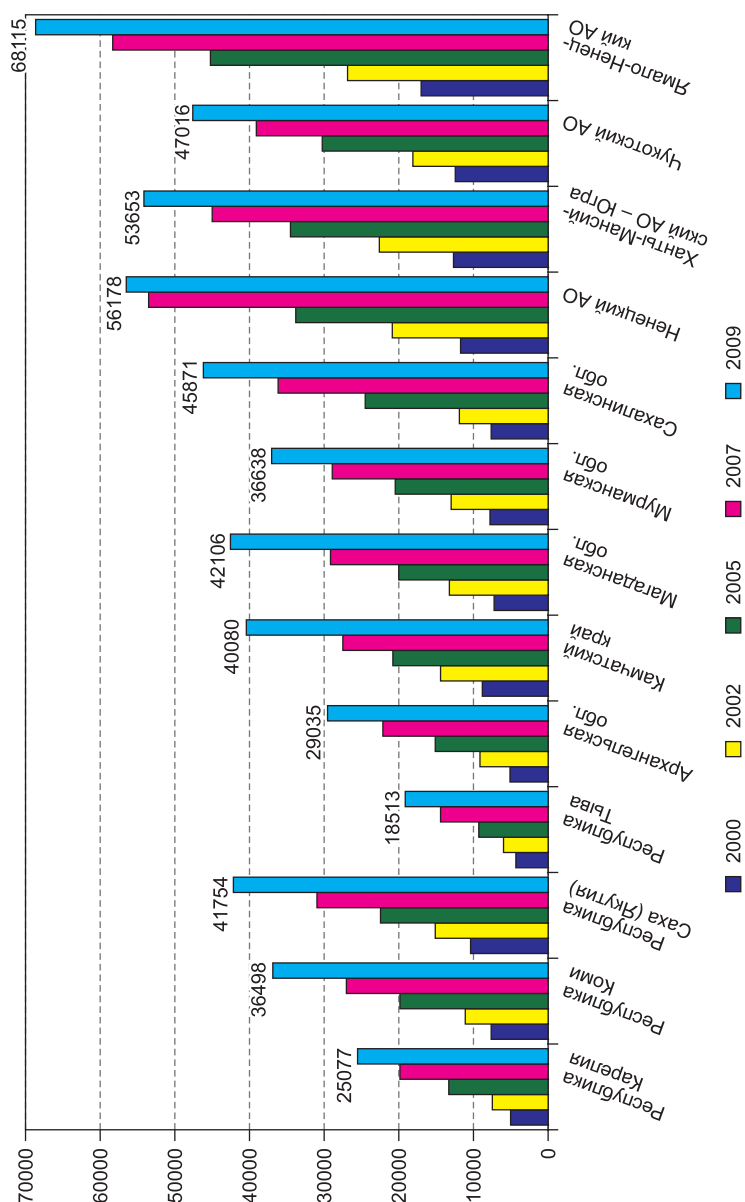


Рис. 2. Среднемесячные затраты организаций на рабочую силу на территориях, полностью отнесенных к северным районам, руб.

Примечание: Камчатский край образован в 2007 г., до 2007 г. – Камчатская область и Корякский АО

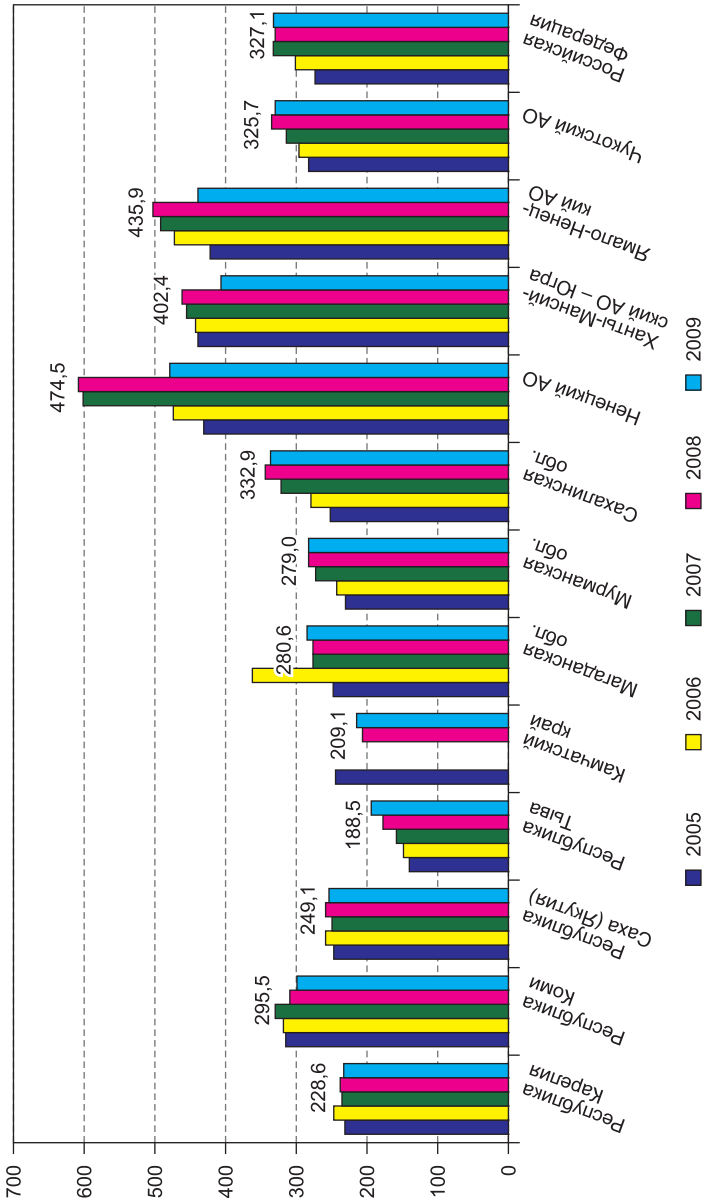


Рис. 3. Соотношение основных показателей денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в субъектах РФ, полностью отнесенных к северным районам, %

Примечание: Камчатский край образован в 2007 г., до 2007 г. – Камчатская область и Корякский АО

Источник: [5]

отток населения из районов Российского Севера, Сибири и Дальнего Востока, миграционная убыль по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. увеличилась во всех северных и дальневосточных субъектах РФ, за исключением Камчатского края и Чукотского автономного округа.

Заявленная потребность работодателей в работниках в 2010 г. увеличилась в Республике Карелии, Республике Коми, Республике Саха (Якутия) (см. таблицу). Вместе с тем, несмотря на положения Трудового кодекса РФ, Правительство Российской Федерации до настоящего времени не разработало нормативные акты, предусматривающие единые требования относительно повышенной оплаты труда в особых климатических условиях. Стимулирующие и компенсационные доплаты к заработной плате (районный коэффициент, процентная надбавка за стаж работы), в коммерческом секторе субъектов хозяйствования зачастую «размываются» в общей сумме оплаты труда, в трудовом договоре не указываются конкретные размеры этих доплат, что лишает работников гарантированного права требовать повышенную оплату труда.

Следует отметить, что в последнее десятилетие потребность в работниках, заявленная работодателями в северных районах, значительно превысила среднероссийские показатели (см. таблицу). Так, с 2000 по 2010 г. потребность в работниках в целом по Российской Федерации увеличилась на 30% (в 2000 г. – 750947 чел., в 2010 г. – 981948 чел.), тогда как в субъектах РФ, полностью отнесенных к северным районам, – на 59% (в 2000 г. – 38169 чел., в 2010 г. – 61064 чел.).

Анализируя ситуацию, сложившуюся в сфере социально-трудовых отношений, можно констатировать, что на северных территориях наблюдается дефицит трудовых ресурсов, который с каждым годом увеличивается за счет оттока населения на другие территории, высокого уровня смертности населения трудоспособного возраста, демографического старения населения. Привлечение же в северные районы новых трудовых ресурсов затрудняют отсутствие государственной политики, направленной на стимулирование привлечения на северные территории и закрепления на них населения трудоспособного возраста, ориентация работодателей на получение максимальной прибыли, их нежелание нести дополнительные затраты на рабочую силу, необходимые на Севере.

Заявленная работодателями потребность в работниках в субъектах РФ, полностью отнесенных к северным районам, в 2000–2010 гг. (на декабрь), чел.

Субъект РФ	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Республика Карелия	2782	3514	3151	4347	2722	3296	2922	3501	2732	1577	2737
Республика Коми	3986	4924	4323	3462	4035	4532	5838	7496	4921	4089	4974
Республика Саха (Якутия)	3610	4396	4038	3238	2968	3294	3477	3870	5343	3458	4704
Республика Тыва	114	483	420	401	315	350	346	295	269	402	584
Архангельская обл.	3559	5151	6262	5394	6681	4619	5792	8777	6600	6572	8078
Камчатский край*	3335	3319	3365	2701	3620	3309	2698	2826	3497	5098	4515
Магаданская обл.	918	762	901	1006	776	661	660	644	942	1564	1968
Мурманская обл.	3886	4230	4118	4389	4588	5463	6352	6206	5251	4847	5829
Сахалинская обл.	1329	2998	3286	4220	3290	3378	3767	3278	7578	5399	5706
Ненецкий АО	130	238	85	102	65	127	184	238	226	643	133
Ханты-Мансийский АО – Югра	11409	5417	4866	5903	6686	9252	11507	14027	9674	10215	15615
Чукотский АО	171	573	896	788	727	879	892	841	1244	666	588
Ямало-Ненецкий АО	2940	3672	2369	2594	1812	2553	6432	5343	5366	3826	5633
Субъекты РФ, полностью отнесенные к север. р-нам, всего	38169	39677	38080	38545	38285	41713	50867	57342	53643	48356	61064
Российская Федерация	750947	887372	818309	804179	788309	816744	935683	1126295	894696	724379	981948

* Образован в 2007 г., до 2007 г. – Камчатская область и Корякский АО.

Источник: [5].

Неблагоприятные природно-климатические условия, недостаточная обеспеченность объектами социально-бытовой инфраструктуры при проживании на северных территориях на протяжении советского периода освоения Севера компенсировались повышенной оплатой труда, другими выплатами и льготами. В настоящее время показатели соотношения денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума в северных районах оказались ниже среднероссийских. Постепенно сокращается разница между показателями ВРП на душу населения на северных территориях и в среднем по стране.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Сибири до 2020 года стратегической целью развития макрорегиона является обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни населения на основе сбалансированной социально-экономической системы инновационного типа, гарантирующей национальную безопасность, динамичное развитие экономики и реализацию стратегических интересов России в мировом сообществе.

Достижение этой цели требует в том числе сохранения и развития имеющихся трудовых ресурсов, что особенно актуально для северных территорий.

Литература

1. **Селин В.С.** Северные регионы России: экономическая динамика и проблемы развития // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 4. – С. 3–18.
2. **Дегтева Г.С.** Освоение северных территорий // Медицина труда и экология. – 2009. – № 7. – С. 3–8.
3. **Котырло Е.С.** Человеческий капитал и экономическое развитие Российской Северо-Востока. – М.: Современная экономика и право, 2009. – 299 с.
4. **Сведения** о среднемесячных затратах организаций на рабочую силу. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения 13.02.2012).
5. **Сведения** о соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума. – URL: [URL://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi](http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi) (дата обращения 03.03.2012).

Рукопись статьи поступила в редколлегию 15.04.2012 г.

© Дубовец Д.С., 2012