

**РАЗДЕЛ V
КОНКРЕТНЫЕ МЕТОДИКИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part V. SPECIFIC METHODS AND INNOVATIONS
IN PRACTICE OF THE EDUCATION**

DOI: 10.15372/PHE20190411

УДК 378(470+571)+72(470+571)+17

**АРХИТЕКТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ В ВОСПИТАНИИ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ**

Н. С. Жданова, А. В. Екатеринушкина, Ю. С. Антоненко
(Магнитогорск, Россия)

Введение. Культурная интеграция влияет на развитие современной цивилизации. В свете глобальных проблем политики, экономики, социальной жизни и культуры возрастает интерес к сохранению, возрождению архитектурно-исторического наследия страны. Это требует постоянного выявления исторических, культурных, ценностных закономерностей и тенденций их дальнейшего развития. Этот процесс имеет определяющее значение в образовании молодого поколения.

© Жданова Н. С., Екатеринушкина А. В., Антоненко Ю. С., 2019

Жданова Надежда Сергеевна – кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры дизайна Института строительства, архитектуры и искусства, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова.

E-mail: gdnacerg@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1669-8311>

Екатеринушкина Анна Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дизайна Института строительства, архитектуры и искусства, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова.

E-mail: savsof@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4734-118X>

Антоненко Юлия Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дизайна Института строительства, архитектуры и искусства, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова.

E-mail: antilopa632@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9840-5716>

Nadezhda S. Zhdanova – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Chair of Design, Institute of Construction, Architecture and Art, G. I. Nosov Magnitogorsk State Technical University.

Anna V. Yekaterinushkina – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Docent of the Chair of Design, Institute of Construction, Architecture and Art, G. I. Nosov Magnitogorsk State Technical University.

Yulia S. Antonenko – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Docent of the Chair of Design, Institute of Construction, Architecture and Art, G. I. Nosov Magnitogorsk State Technical University.

Методология и методика исследования. Исследование направлено на реализацию методики формирования ценностных ориентаций будущих дизайнеров посредством изучения архитектурно-исторического наследия страны. Методологическую основу составили научные работы Н. С. Ждановой, О. М. Веремей, Ю. В. Соколова, И. К. Белоярской, Г. И. Саганенко, А. В. Кирьяковой, А. В. Екатеринушкиной, Ю. С. Антоненко и др. Историко-культурное и эстетическое направление исследования ориентировано на труды В. А. Суровцева, Ю. А. Чайка, Л. Г. Аверкиевой, К. Е. Мамаловой.

Результаты исследования. Авторами подчеркивается важность процесса воспитания патриотических и художественно-эстетических ценностей как основы мировоззрения молодежи, особенно когда идет речь о признании гражданской идентичности, толерантности, сохранении исторических традиций. Одним из эффективных путей, по мнению авторов, является приобщение студентов к исследованию исторических памятников архитектуры. Разработанная методика направлена на реализацию ценностно-ориентированного деятельностного подхода, в основе которого лежит исследовательский компонент, обеспечивающий сохранение, возрождение, реконструкцию и модернизацию существующих сооружений или утраченных памятников архитектуры. Такое обучение приводит к очевидному опредмечиванию теории и ее связи с общественной практикой, к поэтапному формированию ценностных ориентаций через знакомство, понимание и принятие ценностей как своих.

Формирование ценностных ориентаций может осуществляться при изучении различных по назначению памятников архитектуры: культовых, дворцовых, общественных, жилых, производственных и пр. При выборе объекта исследования одним из главных критериев выступает его историческая значимость или художественные достоинства. За эти годы со студентами было выполнено несколько десятков объектов, в рамках настоящей статьи представлен опыт исследования Дома Пашкова в Москве.

Заключение. Проведенное авторами исследование подтвердило, что архитектура является благодатной исследовательской темой и эффективным средством формирования ценностных ориентаций студентов – будущих дизайнеров.

Ключевые слова: ценностные ориентации, культура, памятники архитектуры, историческое наследие, методика обучения будущих дизайнеров.

Для цитирования: Жданова Н. С., Екатеринушкина А. В., Антоненко Ю. С. Архитектурно-историческое наследие в воспитании ценностных ориентаций будущих дизайнеров // Философия образования. – 2019. – Т. 19, № 4. – С. 153–162.

ARCHITECTURAL AND HISTORICAL HERITAGE IN THE EDUCATION OF VALUE ORIENTATIONS OF FUTURE DESIGNERS

N. S. Zhdanova, A. V. Ekaterinushkina, Yu. S. Antonenko

(Magnitogorsk, Russia)

Introduction. Cultural integration affects the development of modern civilization. Within the framework of the global problems of politics, economy, social life and culture, there is an increasing interest in the preservation, revival of the architectural and historical heritage of the country. This requires constant identification

of historical, cultural, value patterns and trends of their further development. This process is crucial in the education of the younger generation.

Methodology and methods of the research. Our research is aimed at the implementation of the method of formation of value orientations of future designers, through the study of the architectural and historical heritage of the country. The methodological basis is the scientific works N. S. Zhdanova, O. M. Veremey, J. V. Sokolov, I. K. Beloyarskaya, G. I. Saganenko, A. V. Kiryakova, A. V. Ekaterinushkina, J. S. Antonenko and others. Historical-cultural and aesthetic dimension of the study focused on the works of V. A. Surovtsev, Yu. A. Chayka, L. G. Averkieva, Kh. E. Mamalova

The results of the research. The authors emphasize the importance of the process of education of Patriotic and artistic and aesthetic values as the basis of the worldview of young people, especially when it comes to the recognition of civil identity, tolerance, preservation of historical traditions. One of the effective ways, according to the authors, is to involve students in the study of historical monuments of architecture. The developed method is aimed at the implementation of value-oriented activity approach, which is based on the research component that ensures the preservation, revival, reconstruction and modernization of existing buildings or lost monuments. Such training leads to the obvious identification of the theory and its connection with social practice, to the gradual formation of value orientations through acquaintance, understanding and acceptance of values as their own.

The formation of value orientations can be carried out in the study of various architectural monuments: religious, Palace, public, residential, industrial, etc. when choosing an object of study, one of the main criteria is its historical significance or artistic merit. Over the years, several dozens of objects have been made with students, in this article the experience of the study of Pashkov House in Moscow is presented.

Conclusion. The study conducted by the authors confirmed that architecture is a fertile research topic and an effective means of forming value orientations of students – future designers.

Keywords: value orientations, culture, architectural monuments, historical heritage, methods of teaching future designers.

For citation: Zhdanova N. S., Ekaterinushkina A. V., Antonenko Yu. S. Architectural and historical heritage in the education of value orientations of future designers. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 4, pp. 153–162.

Введение. Приоритетным направлением современной высшей школы становится воспитание компетентной личности, нацеленной на изменение мотивации к делу (учебе, работе), к самому себе, другим людям, окружающему миру – быть ценностно-ориентированной. Воспитание ценностных ориентаций в педагогике ориентируется на исследования философии, психологии, социологии. Работы ученых направлены на разработку различных методик формирования различных групп ценностей обучающихся при использовании инновационных подходов [1–6]. В многообразии формируемых ценностей особую группу представляют собой ценности отечества, национальной культуры и искусства [7; 8], нацио-

нальной архитектуры, которые должны быть не только приняты личностью, но и присвоены ею, стать личным достоянием [9–11].

Компетентностный подход в профессиональной подготовке дизайнеров состоит из трех основополагающих компонентов: академические знания; практические умения и владения; ценности как компоненты восприятия жизни в различных социальных контекстах (знание и понимание бытия) [12; 13]. В Федеральном государственном стандарте определены следующие ценности будущего дизайнера: гражданская и мировоззренческая позиция, межкультурное взаимодействие, толерантность к социальным и культурным различиям, эстетическая и социальная ответственность, совершенствование интеллектуального и общекультурного уровня¹.

Воспитание ценностных ориентаций студентов – будущих дизайнеров осуществляется во многих направлениях, характеризующихся их интересами и мотивационными аспектами [14]. Среди этих направлений особое место занимает исследование по всестороннему изучению архитектурно-исторического наследия России.

Методология и методика исследования. Воспитательный процесс по формированию ценностных ориентаций студентов посредством исследования архитектурно-исторического наследия ведется на кафедре дизайна на протяжении длительного времени. Это обосновано тем, что именно архитектура выступает хранилищем устоев, традиций, значимости своего народа, объединяет в себе все богатство исторического и культурного наследия каждого региона и страны в целом. Очевидным становится тот факт, что памятники архитектуры играют не только функциональную и эстетическую роль в городском пространстве [15], они сами выступают как ценности, соответственно «...объект, который рассматривается как ценность, который, как материальный памятник, аккумулирует в себе культуру народа, должен бережно сохраняться» [16, с. 25].

Исследование объектов исторической архитектуры осуществляется посредством ценностно-ориентированного деятельностного подхода. Ценностно-ориентированный компонент состоит в понимании самого процесса формирования ценности, в котором выделяется три основных этапа: знакомство, понимание, принятие ценности. В рамках этого компонента акцент ставится на вопросах уважения культур, положительной оценки культурных различий, обосновывается недопустимость жесткого культурного разграничения на основании какого-либо признака [17]. Деятельностный компонент состоит в использовании различных видов де-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 54.03.01 «Дизайн» [Электронный ресурс]. – URL: <http://fgosvo.ru/news/6/1911> (дата обращения: 12.04.2019).

тельности: созидательной, познавательной, ценностно-ориентированной, проектной, исследовательской. Все виды деятельности взаимосвязаны и взаимообусловлены и определяют характер и последовательность исследовательских действий.

Выбор объекта исследования и макетирования осуществляется в следующих направлениях: сохранение объекта как памятника национального и исторического наследия; возрождение национально-значимых, но утраченных памятников архитектуры; реконструкция частично разрушенных архитектурных зданий и сооружений; модернизация архитектурных зданий и сооружений [18; 19].

Последовательность исследовательской работы состоит из нескольких взаимообусловленных этапов, которые максимально соотнесены с основными этапами формирования ценностей [20; 21].

Первый этап – знакомство с ценностью. На этом этапе осуществляются следующие исследовательские действия: выбор направления исследования и соответствующий ему памятник архитектуры; коллективное обсуждение и логическое обоснование выбора памятника архитектуры; теоретическое исследование памятника архитектуры на основе анализа, систематизации, конкретизации и обобщения данных. Студенты ведут работу в библиотечных системах, архивах, краеведческих и местных музеях, осуществляют беседы и опросы населения и специалистов – архитекторов, краеведов, искусствоведов.

Второй этап – понимание ценности. На этом этапе осуществляется практическая исследовательская работа, которая состоит в выполнении эскизов, чертежей планов и конструкций здания или сооружения (применение методов графических построений, проектно-графического моделирования), построении разверток и эскизных макетов (поиск оптимального конструктивного решения).

Третий этап – принятие ценности. Выполнение демонстрационного макета (подбор масштаба, оптимальный выбор материалов, обеспечивающих реалистичность, прочность и выразительность архитектурного памятника); презентация итогов исследовательской работы (может осуществляться в рамках учебного или курсового проектирования, выпускной квалификационной работы, а также конкурсной и выставочной деятельности).

В результате сформированные ценности присваиваются личностью, становятся ее личным достоянием. Этот процесс начинается с эмоций, а заканчивается логическим заключением – принятием ценности. В этот момент личность обретает ценностные ориентации. С одной стороны, они выступают как действие, в котором происходит субординация, отбор и оценка ценностей, то есть ориентация в них; с другой стороны, умение ориентироваться в ценностях становится структурным

элементом личности, что закрепляется жизненным опытом, совокупностью переживаний.

Результаты исследования. Реализация разработанной методики в полной мере нашла свое отражение в исследовательских работах студентов. Наряду с выбором различных памятников архитектуры для своего исследования студенты выбирают усадебное зодчество России как яркий пример сохранения и возрождения исторического наследия (усадьбы и поместья Кусково, Архангельское, Абрамцево, Шахматово, Тригорское, Михайловское и др.)

Рассмотрим в качестве примера исследование Дома Пашкова в Москве – шедевра русской дворянской классической усадьбы. В процессе кропотливой и всесторонней работы студентами были определены основные направления в изучении этого памятника.

1. Историческая ценность: памятник входит в золотой фонд архитектурного наследия как выдающееся произведение мастеров русского зодчества.

2. Историческое развитие и реконструкция: изменение облика здания и внесение изменений в его реконструкцию и реставрацию знаменитыми зодчими В. Баженовым, О. Бове, А. Щусевым, И. Машковым, И. Рербергом, Е. Шарвинским (усадьба была разрушена в 1812 г., а затем реконструирована).

3. Особенности архитектурно-планировочного решения: для усадьбы характерны черты русского классического зодчества XVIII в.: упорядоченность, разумность, гармоничность, строгость и спокойствие античной ордерной системы, простота общего решения масс, ясность основных объемов и планов, конструктивность и благородство пропорций. Здание отличается совершенством и своеобразием общей композиции, в которой успешно решены утилитарные, градостроительные и художественные задачи.

4. Региональный компонент: тесная связь появления усадьбы с Южным Уралом. Строительство и благоустройство усадьбы осуществлялось с участием купца И. Мясникова – владельца металлургических заводов, которые функционировали благодаря рудным запасам горы Магнитной. Купец был тестем А. Пашкова и для своей дочери обеспечивал строительство и благоустройство усадьбы.

5. Многофункциональность здания: в разное время усадьба меняла свое функциональное назначение: от частной усадьбы, Дворянского института, Румянцевского музея до Государственной библиотеки им. В. И. Ленина с 1924 г.

6. Восстановление первоначального облика Дома Пашкова: для более точной реконструкции и выполнения макета студенты изучили историю русского усадебного зодчества, провели графометрический анализ первоначальных иллюстраций усадьбы. Результатом исследовательской работы стал демонстрационный макет, отражающий изначальную форму

здания Дома Пашкова – возрождение исторического облика шедевра русской архитектуры.

Заключение. Исследовательская работа по сохранению и возрождению архитектурно-исторического наследия, несомненно, является одним из основополагающих факторов воспитания ценностных ориентаций студентов – будущих дизайнеров, которые способствуют становлению специалиста, готового к дальнейшему самообразованию и созданию новых материальных и духовных ценностей в потребительской культуре.

Эффективность формирования ценностных ориентаций заключается в использовании ценностно-ориентированного деятельностного подхода, который осуществлялся непрерывно и поэтапно в различных видах деятельности. Основным средством достижения результатов исследовательской работы является комплексное исследование и макетирование исторических архитектурных памятников России как наиболее надежный путь закрепления знаний и владений, понимания и принятия ценностных ориентаций.

Формирование ценностных ориентаций у человека происходит на протяжении всей жизни, но наиболее интенсивно в молодые годы. Период студенчества – активный этап становления личности, в котором кристаллизируются мировоззренческие позиции, определяется гражданская идентичность, закладываются основы этических и эстетических оценок. Архитектурно-историческое наследие – та область, где все это можно формировать в полной мере без излишней морализации и принуждения. Здесь воспитательный процесс сливается с образовательным, опирается на интерес и любознательность, открытость взглядов и суждений, многовариативность оценок и позитивный настрой студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Беликов В. А.** Личностная ориентация учебно-познавательной деятельности (дидактическая концепция): монография. – Челябинск: Изд-во Челябинский гос. пед. ун-т, 1995. – 141 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26415342>
2. **Веремей О. М.** Формирование ценностных ориентаций студентов в процессе обучения основам архитектуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск: Магнитогорский гос. ун-т, 2004. – 24 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15801910>
3. **Кирьякова А. В.** Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. – Оренбург: Южный Урал, 1996. – 188 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26217031>
4. **Пашин Л. А., Дорохова Ю. В., Никитина Н. В.** Факторы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи (по материалам социологического исследования в г. Орле) // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 2 (32). – С. 64–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21642752>
5. **Саганенко Г. И., Гегер А. Э.** Сравнение ценностных ориентаций студентов на интервале в 10 лет: вопросы методологии и результаты // Высшее образование в России. – 2016. – № 12. – С. 22–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27538250>
6. **Chernyshova E. P., Grigorev A. D., Antonenko Yu. S., Narkevich M. Yu.** Design as professional design and art activity type // The Turkish Online Journal of Design, Art and

- Communication. – 2017. – April. – Vol. 8, special Edition № 4. – P. 482–487. URL: http://www.tojdac.org/tojdac/VOLUME7-APRLSPCL_files/tojdac_v070ASE149.pdf
7. **Mamalova Kh. E.** The formation of ethnographic culture of students as pedagogical and socio-cultural issue // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Conference: SCTCGM 2018 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. Conference Chair(s): Russian Academy of Sciences. – 2019. – P. 1023–1031. DOI: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.118>
 8. **Surovtsev V. A., Syrov V. N., Agafonova E. V.** Humankind and organisation of cultural values and historical knowledge: promising ties search // The european proceedings of social & behavioural sciences: International Conference National Research Tomsk Polytechnic University. – Tomsk, 2017. – P. 969–976. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34856228>
 9. **Жданова Н. С.** Формирование ценностных ориентаций студентов в процессе изучения традиционной архитектуры Урала // Философия образования. – 2017. – № 1 (70). – С. 109–116. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830643>
 10. **Shentsova O. M., Bekkerman P. B., Besedina I. V., Demenev D. N., Tolpinskaya T. P.** Psychological-pedagogical aspect of creative self-realization in the context of personal and professional formation of a specialist in the field of culture and art // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. – 2018. – Vol. 8, № S-SPTMSPCL. – P. 2024–2031. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36278383>
 11. **Dzhafarova O. S.** The problem of creative self-expression in contemporary pedagogical research // Moral potential of the society: reproduction preservation and intensification issues: research articles / Science editor: A. Burkov. – San Francisco, California, USA, 2015. – P. 37–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25042833>
 12. **Антоненко Ю. С.** Особенности формирования общекультурной компетенции дизайнеров в процессе обучения // Культурно-антропологическая парадигма: практика реализации в условиях компетентностной модели образования. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. пед. ун-та, 2017. – С. 271–276.
 13. **Екатеринушкина А. В.** Проектная деятельность как средство формирования профессиональных компетенций магистрантов дизайна // Философия образования. – 2018. – № 2(75). – С. 224–233. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193190>
 14. **Grigorieva E.** Motivational processes as condition of successful professional self-realization of the personality // Moral potential of the society: reproduction preservation and intensification issues: research articles / Science editor: A. Burkov. – San Francisco, California, USA, 2015. – P. 27–30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25042829>
 15. **Chaika Yu., Averkieva L.** Role of aestheticization in experience society and urban space development // The european proceedings of social & behavioural sciences International Conference. National Research Tomsk Polytechnic University. – Tomsk: Future Academy, 2017. – P. 137–143. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34856096>
 16. **Соколов Ю. В.** Современное использование памятников архитектуры // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 7 (59). – С. 23–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26697168>
 17. **Ekaterinushkina A. V., Antonenko Yu. S., Yachmeneva V. V., Grigorev A. D., Lymareva Yu. V.** Multinational architecture as factor of core values development of future designers // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS: Conference: SCTCGM 2018. – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. Conference Chair(s): Russian Academy of Sciences, 2019. – P. 445–453. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37638800>
 18. **Белоярская И. К.** Реконструкция и современное использование памятников культовой архитектуры // Архитектурное образование: глобальные тенденции и региональные традиции. – Минск: Технология, 2002. – С. 131–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32417626>

19. **Воробьева С. А.** Реставрация памятников архитектуры и градостроительства // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 9, № 3. – С. 188–190. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29119316>
20. **Мухина Т. Г., Щербакова М. В.** Формирование ценностных ориентаций будущих дизайнеров в образовательном процессе вуза // Приволжский научный журнал. – 2013. – № 4 (28). – С. 227–231. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20920650>
21. **Zhdanova N., Gavrytskov S., Ekaterynushkina A., Mishukovskaya J., Antonenko J.** Comprehensive integration as an effective way of training future designers at technical (integration as a way of training designer) // Journal of applied engineering science, 2018. – № 16 (3). – P. 374–382. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36552229>

REFERENCES

1. Belikov V. A. *Personal orientation of educational and cognitive activity (didactic concept)*: monograph. Chelyabinsk: Publishing house of the Torch, 1995, 141 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26415342> (In Russian)
2. Veremey O. M. *Formation of value orientations of students in the process of teaching the basics of architecture*: abstract. Magnitogorsk: Magnitogorsk state University, 2004, 24 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15801910> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15801910> (In Russian)
3. Kiryakova A. V. *Theory of personality orientation in the world of values*: monograph. Orenburg: publishing and printing complex of the southern Urals, 1996, 188 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26217031> (In Russian)
4. Pashin L. A., Dorokhova J. V. Nikitina N. V. Factors of formation of valuable orientations of student youth (on materials of sociological research in Orel). *Central Russian messenger of social Sciences*, 2014, no. 2 (32), pp. 64–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21642752> (In Russian)
5. Saganenko, G. I., Geger A. E. Comparison of value orientations of students on the interval of 10 years: questions of methodology and results. *Higher education in Russia*, 2016, no. 12, pp. 22–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27538250> (In Russian)
6. Chernyshova E. P., Grigorev A. D., Antonenko Yu. S., Narkevich M. Yu. Design as professional design and art activity type. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication*, 2017, april, vol. 8, special Edition no. 4, pp. 482–487. URL: http://www.tojdac.org/tojdac/VOLUME7-APRLSPCL_files/tojdac_v070ASE149.pdf
7. Mamalova Kh. E. The formation of ethnographic culture of students as pedagogical and socio-cultural issue. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Conference: SCTCGM 2018 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. Conference Chair(s): Russian Academy of Sciences, 2019, pp. 1023–1031. DOI: doi: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.118>
8. Surovtsev V. A., Syrov V. N., Agafonova E. V. Humankind and organisation of cultural values and historical knowledge: promising ties search. *The european proceedings of social & behavioural sciences International Conference*. National Research Tomsk Polytechnic University. 20176 pp. 969–976. URL: [elibrary id:34856228](https://elibrary.ru/item.asp?id=34856228)
9. Zhdanova N. S. Formation of value orientations of students in the process of studying the traditional architecture of the Urals. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 109–116. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830643> (In Russian)
10. Shentsova O. M., Bekkerman P. B., Besedina I. V., Demenev D. N., Tolpinskaya T. P. Psychological-pedagogical aspect of creative self-realization in the context of personal and professional formation of a specialist in the field of culture and art. *The Turkish Online Journal of Design Art and Communication*, 2018, vol. 8, no. S-SPTMSPCL, pp. 2024–2031.

11. Dzhafarova O. S. The problem of creative self-expression in contemporary pedagogical research. *Moral potential of the society: reproduction preservation and intensification issues: research articles*. Science editor: A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2015, pp. 37–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25042833>
12. Antonenko J. S. Formation of the General cultural competence of designers in the process of training. *Cultural-anthropological paradigm: the practice of realization in the conditions of competence model of education*. Barnaul, 2017, pp. 271–276. (In Russian)
13. Ekaterinushkina A. V. Project activities as a means of formation of professional competences of undergraduates design. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 224–233. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193190> (In Russian)
14. Grigorieva E. Motivational processes as condition of successful professional self-realization of the personality. *Moral potential of the society: reproduction preservation and intensification issues: research articles*. Science editor A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2015, pp. 37–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25042829>
15. Chayka Yu., Averkieva L. Role of aestheticization in experience society and urban space development. *The european proceedings of social & behavioural sciences International Conference*. Tomsk: National Research Tomsk Polytechnic University, 2017, pp. 137–143. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34856096>
16. Sokolov J. V. Modern use of architectural monuments. *Humanitarian scientific research*, 2016, no. 7, pp. 23–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26697168> (In Russian)
17. Ekaterinushkina A. V., Antonenko Yu. S., Yachmeneva V. V., Grigorev A. D., Lymareva Yu. V. Multinational architecture as factor of core values development of future designers. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Conference: SCTCGM 2018. Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. Conference Chair(s): Russian Academy of Sciences. 2019, pp. 445–453. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37638800>
18. Beloyarskaya I. K. Reconstruction and modern use of monuments of cult architecture. *Architectural education: global trends and regional traditions*. Minsk: Technology Publ., 2002, pp. 131–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32417626> (In Russian)
19. Vorobiova S. A. The restoration of monuments of architecture and urban planning. *Successes of modern science*, 2017, vol. 9, no. 3, pp. 188–190. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29119316> (In Russian)
20. Mukhina T. G., Shcherbakova M. V. Formation of value orientations of future designers in the educational process of the University. *The Privolzhsky scientific journal*, 2013, no. 4 (28), pp. 227–231. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20920650> (In Russian)
21. Zhdanova N., Gavrytskov S., Ekaterynushkina A., Mishukovskaya J., Antonenko J. Comprehensive integration as an effective way of training future designers at technical (integration as a way of training designer). *Journal of applied engineering science*, 2018, no. 16 (3), pp. 374–382. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36552229>

Received June 20, 2019

Поступила: 20.06.2019

Accepted by the editors October 14, 2019

Принята редакцией: 14.10.2019