

DOI: 10.15372/PHE20190107

УДК 378+338.46

РЫНОЧНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

О. В. Цигулева (Новосибирск, Россия)

Новосибирский государственный педагогический университет,
oltsiguleva@yandex.ru

Введение. Процессы глобализации и интеграции, характеризующие современный этап развития социума, все интенсивней распространяются на национальные образовательные системы. В ведущих странах мира стремительно развивается экспорт образовательных услуг, чему способствуют научно-технический прогресс и информатизация общества. Интенсификация международных отношений в образовательном сегменте направлена на формирование единого образовательного пространства, повышение качества и доступности высшего образования, кооперации учебных заведений и т. д. Проблема выработки стратегии формирования конкурентоспособной образовательной системы является одной из важнейших задач для Российской Федерации. Сохранение и развитие национальной системы образования, ее конкурентоспособности и успешной интеграции в мировое образовательное пространство, сегодня возможно лишь в условиях рыночной трансформации отечественной системы образования. Цель исследования – проанализировать влияние рыночных трансформаций на отечественную систему высшего образования.

Методология и методика исследования имеет комплексный интегративный характер, который определяется целью и задачами исследования. В качестве исходных положений в исследовании был использован комплекс научных идей экономических наук, социологии, философии и педагогики. Для решения исследовательских задач применялись теоретические методы: анализ философской, психологической, педагогической, психологической, социологической литературы; историко-методологический анализ (в том числе изучение документов, концепций, положений); обобщение.

Результаты исследования. Равновесие в экономических системах поддерживается транснациональными финансово-экономическими и торговыми структурами (Международный валютный фонд, Всемирная торговая орга-

© Цигулева О. В., 2019

Олеся Владимировна Цигулева – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28).

E-mail: oltsiguleva@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8931-584X

Olesya V. Tsiguleva – Candidate of pedagogical sciences, Docent, Head of the Chair of Foreign languages, Novosibirsk State Pedagogical University (630126 Novosibirsk, Viluiskaya street, 28).

E-mail: actor@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2945-0289>

низация, Всемирный банк и т. д.), формируя современный контекст международного образования. Как результат этих процессов образование в значительной мере стандартизируется, приобретая трансграничные и транскультурные характеристики, формируя новое качество экономической системы и социума, «человеческий капитал».

Заключение. Формирование рыночных отношений положило начало процессам не только обновления отечественной системы образования, но и ее интеграции в рыночное хозяйство, которая сегодня является уже свершившимся фактом. Весьма очевидно, что состояние современного образования задает развитие государства на многие годы вперед. Являясь нематериальной формой капитала, образование формирует «человеческий капитал», который в соединении с другими видами капитала не только дает увеличение производительности и качества труда, но и повышает роль образования и науки, усиливая значение интеллектуальной деятельности человека и способствуя формированию образовательного, профессионального, научного, духовного потенциала индивида.

Ключевые слова: рыночная трансформация, рынок услуг, система образования, экономика знаний, человеческий капитал.

Для цитирования: Цигулева О. В. Рыночная трансформация отечественной системы высшего образования: мифы и реальность // Философия образования. – 2019. – Т. 19, №1. – С. 80–87.

MARKET TRANSFORMATION OF THE DOMESTIC SYSTEM OF HIGHER EDUCATION: MYTHS AND REALITY

O. V. Tsiguleva (Novosibirsk, Russia)

Novosibirsk State Pedagogical University, oltsiguleva@yandex.ru

Introduction. Globalization and integration processes that characterize the current stage of the society development are increasingly spreading to national educational systems. The leading countries in the world rapidly develop the export of educational services, which is facilitated by scientific and technological progress and the society informatization. The intensification of international relations in the educational segment is aimed at the formation of a single educational space, improving higher education quality and accessibility, educational institutions cooperation, etc. Developing the strategy problem for the formation of competitive educational system is one of the most important tasks for the Russian Federation. Preservation of the domestic education system and its development, competitiveness and successful integration into the world educational space is possible only in the conditions of the market transformation of the domestic education system. The research purpose is to analyze market transformations' impact on the domestic system of higher education.

Methodology and methods of the research have a complex integrative nature, which is determined by research's purpose and objectives. As the research starting point there was used a set of economic, sociological, philosophical and pedagogical scientific ideas. Theoretical methods were used to solve research problems: philosophical, psychological, pedagogical, psychological, sociological litera-

ture analysis; historical and methodological analysis (including the study of documents, concepts, acts); generalization.

The results of research. The economic system equilibrium is maintained by transnational financial, economic and trade structures (International Monetary Fund, World Trade Organization, World Bank, etc.), forming the modern context of international education. As these processes result, education is largely standardized, acquiring transboundary and transcultural characteristics, forming a new quality of economic system and society «human capital».

Conclusion. Formation of market relations marked the beginning of not only updating process of domestic education system, but also its integration into the economy market, which is now a fait accompli. It is very obvious that modern education state sets the state development for many years to come. As an intangible capital form, education forms «human capital», which, on one hand, in conjunction with other types of capital not only increases labor productivity and quality, but also increases the role of education and science, increasing the value of human intellectual activity and contributing to educational, professional, scientific, the spiritual potential formation of individual.

Keywords: market transformation, market of services, education system, knowledge economy, human capital.

For citation: Tsiguleva O. V. Market transformation of the domestic system of higher education: myths and reality // *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 80–87.

Введение. Влияние рыночных трансформаций на образовательную систему неизбежно оказывается в эпицентре общественных противоречий, поскольку сегодня образование отражает не только заказ и требование социума на знание, но и формирует определенную модель образования, оказывающую существенное воздействие на развитие общества в целом. Дискуссии отечественных и зарубежных ученых о влиянии рыночных трансформаций на образовательную систему не утихают. Одни исследователи говорят о всемирном кризисе образования [1], об утере человеческих ценностей и духовном падении индивида, поскольку, согласно их мнению, образование становится все более консьюмеринизированным, то есть ориентированным на потребителя и запросы рыночной экономики, тем самым изменяя его истинное предназначение. Так, Р. М. Асадуллин и О. В. Фролов пишут об истончении духовных и нравственных оснований индивида, о его сущностном духовном изменении [2].

О. Г. Петрович считает, что внедрение рыночных отношений в образовательный процесс способствует уничтожению не только творческого, но и научно-исследовательского потенциала личности [3]. По его мнению, превращение университетов в представителей услуг приведет к росту востребованных специальностей на рынке труда, что повлечет

за собой исчезновение или снижение количества непопулярных специальностей [3].

Противоположную точку зрения высказывают С. В. Камашев, Т. С. Косенко, отмечая, что «...события последних лет заставляют нас пересмотреть свои взгляды на место образования в современном мире. Человечество, озабоченное своим выживанием, все больше обращается к проблемам образования, его развития и совершенствования...» (цит. по [4, с. 127]).

В. А. Галичин, И. Ю. Малкова утверждают, что формируется особый рынок образовательных услуг, представляющий собой систему отношений между производителями, поставщиками и потребителями образовательных услуг [5; 6]. Образование сегодня должно подчиняться законам маркетинга, поскольку неразрывно связано со стремительным развитием научно-технического прогресса, ростом знания, востребованностью высококвалифицированных кадров, их мобильностью, а следовательно, возникновением такого явления, как «экономика знаний».

Методология и методика исследования. Методологическая основа исследования имеет комплексный интегративный характер, который определяется целью и задачами исследования. В качестве исходных положений в исследовании был использован комплекс научных идей экономических наук, социологии, философии и педагогики в контексте современного понимания таких междисциплинарных понятий, как «человеческий капитал», «экономика знаний». Применение этих идей в педагогическом смысловом поле и их интерпретация потребовали синтеза концептов междисциплинарных научных подходов в их взаимодополняемости:

- социально-экономического – как определяющего человеческого капитал в качестве показателя эффективности образования;
- антропологического – как определяющего духовно-нравственные и профессиональные изменения личности, становление человека как субъекта собственной жизни;
- системного – как общеметодологического принципа комплексного педагогического анализа и осмысления отношений между субъектами, объектами и продуктами образовательной деятельности.

Результаты исследования. Большинство ученых, рассматривающих образование с экономической точки зрения, не отрицают его гуманизации, отмечая, что ведущая роль в формировании человеческого капитала, создающего экономику знаний, отводится научно-культурной сфере [7]. Так, Д. Норт, характеризуя неоклассическое направление в исследовании образования считает, что систему образования социума невозможно рассматривать в рамках неоклассической теории, поскольку значительная часть образовательной системы ориентирована не столько на

инвестирование в человеческий капитал, сколько на внедрение системы ценностей в сознание индивида и их легитимизацию¹.

Актуальным является высказывание одного из основоположников кембриджской школы и неоклассического направления теории человеческого капитала А. Маршалла, который напрямую связывает накопление богатства с развитием человека. Согласно его мнению, производство богатства – это средство поддержания жизни человека, удовлетворения его потребностей и развития его сил – физических, умственных и имплицитных².

В современном обществе человеку необходимы новые знания. Фактически знания становятся средой, в которой живет и развивается общество, а высшее образование, таким образом, выступает в качестве особой сферы взаимодействия интересов личности и интересов общества [7, с. 130]. Анализ тенденций развития образования в странах с рыночной экономикой показывает значительное опережение накопления фонда знаний (капитала образования) по сравнению с другими видами капитала. По расчетам Всемирного банка, в составе национального богатства США основные производственные фонды составляют всего 19 %; природные ресурсы – 5 %; человеческий капитал – 76 %. В Западной Европе соответствующие показатели – 23,2 и 74 %; в России – 10,4 и 50 % (рис.)³.

В плане «качества инноваций» – важного индикатора, отражающего уровень развития высшего образования и число научных публикаций в 2016 г. выделяются Япония, США, Соединенное Королевство и Германия. Так, в США на протяжении последнего десятилетия нормы отдачи высшего образования располагались в интервале 8–12 %, тогда как средняя норма прибыли реального капитала составила около 4 %. По данным аналитического доклада «Взгляд на образование 2016. Индикаторы ОЭСР», выпускники вузов зарабатывают намного больше, чем имеющие полное среднее образование⁴.

¹ North D. C. Structure and Change in Economic History. – New York; London: W. W. Norton & Company, 1981. – XI. – 228 p.

² Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 2. – М.: Прогресс, 1993. – 310 с.

³ Определение человеческого капитала в России и за рубежом [Электронный ресурс]. – URL: http://management-books.biz/finansovyy-meneditment_856/opredelenie-chelovecheskogo-kapitala-rossii-18237.html (дата обращения: 12.10.2018).

⁴ Доклад «Взгляд на образование 2016. Индикаторы ОЭСР» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance_19991487 (дата обращения: 19.10.2018).



Рис. Человеческий капитал в процентном соотношении в США, Западной Европе и России

Что же касается Российской Федерации, то процесс трансформации системы образования совпал с общемировыми и общеевропейскими тенденциями развития рыночных отношений. В отечественном образовании начала формироваться принципиально новая модель, которая просто не может быть осмыслена в старых терминах. Сегодня в Российской Федерации действуют более 800 высших учебных заведений (государственных и частных), и по многим показателям наша страна опережает развитые страны, имея значительный человеческий потенциал в развитии экономики государства. Однако существенной проблемой нашей страны является отсутствие действенных механизмов перевода экономики знаний в прикладные результаты, поскольку данный ресурс расходуется неэффективно, происходит его истощение и деградация. Данная проблема, по нашему мнению, может быть решена только в системе открытого образования, реализуемого в рыночных условиях.

Заключение. Подводя итог вышесказанному, отметим, что формирование рыночных отношений в нашей стране положило начало процессам не только обновления системы образования, но и ее интеграции в рыночное хозяйство, которая сегодня является уже свершившимся фактом. Весьма очевидно, что состояние современного образования задает развитие государства на многие годы вперед [6]. Произшедшие

изменения, как в самом институте образования, так и на рынке труда, являющимся одним из основных потребителей образовательных услуг, представили новый вектор развития российской образовательной политики – человеческий капитал [7]. Являясь нематериальной формой капитала, образование формирует «человеческий капитал», который в соединении с другими видами капитала не только дает увеличение производительности и качества труда, но и повышает роль образования и наука, усиливая значение интеллектуальной деятельности человека и способствуя формированию образовательного, профессионального, научного, духовного потенциала индивида. В настоящее время большинство стран особое внимание уделяют модернизации системы образования и эффективному использованию человеческого капитала как основному условию роста любого государства [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Береговая О. А., Кудашов В. И.** Глобализирующийся мир и трансформация высшего образования // Век глобализации. – 2017. – № 4 (24). – С. 112–121. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30681582>
2. **Асадуллин Р. М., Фролов О. В.** Кризис педагогической культуры и некоторые задачи современной педагогической мысли // Образование и наука. – 2017. – Т. 19, № 2. – С. 9–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28908703> DOI: 10.17853/1994-5639-2017-2-9-31.
3. **Петрович О. Г.** Проблемы и противоречия российской высшей школы в контексте формирования глобального рынка образовательных услуг // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология – 2011. – Т. 11, № 4. – С. 64–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17262146>
4. **Камашев С. В., Косенко Т. С.** Глобализация образования и «глобальное образование» в современном мире // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 124–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18152691>
5. **Галичин В. А.** Международный рынок образовательных услуг: основные характеристики и тенденции развития: монография. – М.: Дело, 2015. – 60 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23439770>
6. **Малкова И. Ю., Цигулева О. В.** Высшее образование и человеческий капитал в России и за рубежом: сравнительный контекст // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 5. – С. 126–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24312970>
7. **Цигулева О. В., Малкова И. Ю.** Реформирование негосударственного сектора образования в контексте человеческого капитала в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 433. – С. 158–163. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36387789> DOI: 10.17223/15617793/433/22
8. **Цигулева О. В., Волкова А.А., Малкова И.Ю.** Модели развития образования ведущих стран мира в контексте формирования человеческого капитала (на примере США и Австралии) // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 3. – С. 69–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26186611>

REFERENCES

1. Beregovaya O. A., Kudashov V. I. Globalizing world and the higher education transformation. *Globalization age*, 2017, no. 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30681582> DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-95-106 (In Russian)
2. Asadullin R. M., Frolov O. V. Crisis of pedagogical culture and some problems of modern pedagogical thought *Education and science*, 2017, vol. 19, no. 2, pp. 9–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28908703> DOI: 10.17853/1994-5639-2017-2-9-31 (In Russian)
3. Petrovich O. G. Problems and contradictions of Russian higher school in the context of global educational services market's formation. *Bulletin of Saratov State University. New series. Series: Sociology. Politology*, 2011, vol. 11, no. 4, pp. 64–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17262146> (In Russian)
4. Kamyshev S. V., Kosenko T. S. Globalization of education and «global education» in the modern world. *Philosophy of Education*, 2012, no. 6(45), pp. 124–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18152691> (In Russian)
5. Galichin V. A. *Educational services` international market: main characteristics and development trends*. Moscow: Delo Publ., 2015, 60 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23439770> (In Russian)
6. Malkova I. Yu., Tsiguleva O. V. Higher education and human capital in Russia and abroad: comparative context. *Siberian Pedagogical Journal*, 2015, no. 5, pp. 126–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26186611> (In Russian)
7. Tsiguleva O. V., Malkova I. Reforming non-state education sector in human capital's context in the Russian Federation. *Bulletin of Tomsk State University*, 2018, no. 433, pp. 158-163. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36387789> DOI: 10.17223/15617793/433/22 (In Russian)
8. Tsiguleva O. V., Volkova A.A., Malkova I. Models of education development of the leading countries in the context of human capital formation (on example of USA and Australia). *Siberian Pedagogical Journal*, 2016, no. 3, pp. 69–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26186611> (In Russian)

Received November 11, 2018

Поступила: 21.11.2018

Accepted by the editors February 15, 2018

Принята редакцией: 15.02.2019