

СЛАБАЯ ТУРБУЛЕНТНОСТЬ КАПИЛЛЯРНЫХ ВОЛН

В. Е. Захаров, Н. Н. Филоненко

(Новосибирск)

В последние годы получила интенсивное развитие теория слабой турбулентности, т. е. стохастическая теория нелинейных волн [1,2]. В теории слабой турбулентности нелинейность волн предполагается малой, что позволяет, используя гипотезу о случайности фаз отдельных волн, получить кинетическое уравнение для средних квадратов амплитуд волн.

Во многих случаях слабой турбулентности возникает ситуация, когда затухание существенно в области больших волновых чисел и отделено от области, где сосредоточена основная энергия волн (следствие накачки либо начальных условий) широкой областью прозрачности. В работах [3,4] высказывалась гипотеза, что слабая турбулентность в этих случаях вполне аналогична гидродинамической турбулентности при больших числах Рейнольдса в том смысле, что в области прозрачности устанавливается универсальный спектр, определяемый только потоком энергии в область больших волновых чисел. Спектр гидродинамической турбулентности $\epsilon_k \sim k^{-5/3}$ был получен А. Н. Колмогоровым и А. М. Обуковым [5,6] из соображений размерности. В случае слабой турбулентности спектр получается как точное решение стационарного кинетического уравнения.

Ниже рассматривается случай слабой турбулентности капиллярных волн на поверхности жидкости.

Получено кинетическое уравнение для капиллярных волн. Существенно, что в этом случае основной вклад во взаимодействие дают процессы распада волны на две и слияние двух волн в одну.

Показано, что столкновительный член кинетического уравнения обращается в нуль решением $\epsilon_k \sim k^{-7/4}$. Высказываются соображения в пользу того, что это решение можно интерпретировать как универсальный спектр в области прозрачности.

1. Кинетическое уравнение. Как известно, закон дисперсии волн на поверхности бесконечно глубокой жидкости имеет вид $\omega_k = \sqrt{\alpha k^3 + gk}$, где α — коэффициент поверхностного натяжения. Плотность жидкости положена равной единице.

Рассматривается случай $k \gg g/\alpha$. Здесь влиянием гравитационных сил можно пренебречь, и спектр приобретает вид $\omega_k = \sqrt{\alpha k^3}$.

Колебания поверхности жидкости без учета вязкости описываются следующей системой уравнений (вязкость впоследствии будет учтена феноменологически):

$$\begin{aligned} \Delta\Phi = 0, \quad z < \eta, \quad \eta_t - \Phi_z = -\eta_x\Phi_x - \eta_y\Phi_y|_{z=\eta} \\ \Phi_t - \alpha(\eta_{xx} + \eta_{yy}) = 1/2(\nabla\Phi)^2|_{z=\eta}, \quad \Phi(x, y, z, t)|_{z=-\infty} = 0 \end{aligned} \quad (1.1)$$

Здесь $\Phi(x, y, z, t)$ — потенциал скорости, $\eta(x, y, t)$ — отклонение поверхности от равновесия. Ось z направлена от жидкости. Давление без ограничения общности положено равным нулю. Это уравнение имеет интеграл движения — энергию волн, которая с точностью до членов третьего порядка по $\eta(x, y, t)$ имеет вид

$$\epsilon = \frac{1}{2} \int \alpha [\eta_x^2 + \eta_y^2] dx dy + \frac{1}{2} \int dx dy \int_{-\infty}^{\eta} (\nabla\Phi)^2 dz$$

Перейдем в уравнениях (1.1) к фурье-преобразованию по x и y , используя уравнение Лапласа и граничное условие. При этом воспользуемся малостью нелинейности, сохранив в фурье-разложениях члены до второго порядка малости по амплитуде колебаний

$$\begin{aligned} \frac{\partial \eta_k}{\partial t} - k \Psi_k &= \int [(k k_1) - |k| |k_1|] \Psi_{k_1} \eta_{k_2} \delta_{k-k_1-k_2} dk_1 dk_2 \\ \frac{\partial \Psi_k}{\partial t} + \alpha k^2 \eta_k &= \frac{1}{2} \int [(k_1 k_2) + |k_1| |k_2|] \Psi_{k_1} \Psi_{k_2} \delta_{k-k_1-k_2} dk_1 dk_2 \quad (1.2) \\ \Psi(x, y, t) &= \Phi(x, y, z, t)|_{z=\eta} \end{aligned}$$

Удобно перейти к новым переменным a_k и a_k^* , комплексным амплитудам волн

$$\eta_k = (4/\alpha k)^{1/4} (a_k + a_{-k}^*), \quad \Psi_k = -i(4\alpha k)^{1/4} (a_k - a_k^*)$$

Здесь a_k , a_{-k}^* нормированы таким образом, что

$$\varepsilon^{(0)} = \int \omega_k |a_k|^2 dk \quad (1.3)$$

где ε_0 — квадратичная часть энергии волн.

Уравнение для капиллярных волн в этих переменных имеет вид

$$\begin{aligned} \frac{\partial a_k}{\partial t} - i\omega_k a_k &= i \int V_{l k_1 l_2} a_{k_1} a_{l_2} \delta_{k-k_1-k_2} dk_1 dk_2 + 2i \int V_{l_1 l_2 l_3} a_{l_1} a_{l_2}^* \delta_{k-k_1-k_2} dk_1 dk_2 + \\ &+ i \int U_{l k_1 l_2} a_{k_1}^* a_{k_2} \delta_{k+k_1+k_2} dk_1 dk_2 \quad (1.4) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_{l k_1 l_2} &= \left(\frac{\alpha}{4\sqrt{2}} \right)^{1/4} \left\{ \left(\frac{|k| |k_1|}{|k_2|} \right)^{1/4} [(k - k_1)^2 - k_2^2] + \right. \\ &+ \left. \left(\frac{|k| |k_2|}{|k_1|} \right)^{1/4} [(k - k_2)^2 - k_1^2] - \left(\frac{|k_1| |k_2|}{|k|} \right)^{1/4} [(k_1 - k_2)^2 - k^2] \right\} \\ U_{k k_1 k_2} &= \left(\frac{\alpha}{4\sqrt{2}} \right)^{1/4} \left\{ \left(\frac{|k| |k_1|}{|k_2|} \right)^{1/4} [k_2^2 - (k - k_1)^2] + \right. \\ &+ \left. \left(\frac{|k| |k_2|}{|k_1|} \right)^{1/4} [k_1^2 - (k - k_2)^2] + \left(\frac{|k_1| |k_2|}{|k|} \right)^{1/4} [k^2 - (k_1 - k_2)^2] \right\} \quad (1.5) \end{aligned}$$

Заметим, что $V_{k k_1 k_2}$ и $U_{k k_1 k_2}$ — однородные функции степени $9/4$, удовлетворяющие условиям симметрии

$$V_{k k_1 k_2} = V_{k k_2 k_1}, \quad U_{k k_1 k_1} = U_{k k_2 k_1} = U_{k_2 k k_1}$$

Функции V и U зависят только от модулей своих аргументов. Заметим, что капиллярные волны обладают «распадным законом дисперсии» [7], т. е. возможно одновременное выполнение условий

$$\omega_k = \omega_{k_1} + \omega_{k_2}, \quad k = k_1 + k_2$$

Из этого факта следует, что монохроматическая капиллярная волна с волновым вектором k неустойчива относительно одновременного возбуждения пары волн с волновыми векторами k_1 , k_2 (распадная неустойчивость).

Перейдем к статистическому описанию колебаний. Будем считать систему волн статистически однородной, и, кроме того, фазы отдельных колебаний полностью хаотизованными. Согласно установившейся терминологии [1, 2], будем называть такое состояние слабой турбулентностью волн. Для описания турбулентности можно получить кинетическое уравнение для $n_k = |a_k|^2$ подобно тому, как это сделано в работе А. А. Галева и

В. И. Карпмана [8]

$$\partial n_k / dt = St(n, n) - 2\nu k^2 n_k \quad (1.6)$$

$$St(n, n) = 4\pi \int |V_{k_1 k_2}|^2 (n_{k_1} n_{k_2} - n_k n_{k_1} - n_k n_{k_2}) \times \\ \times \delta_{k-k_1-k_2} \delta_{\omega_k - \omega_{k_1} - \omega_{k_2}} dk_1 dk_2 + \\ + 8\pi \int |V_{k_1 k_2}|^2 (n_{k_1} n_{k_2} + n_k n_{k_1} - n_k n_{k_2}) \delta_{k-k_1+k_2} \delta_{\omega_k - \omega_{k_1} + \omega_{k_2}} dk_1 dk_2 \quad (1.7)$$

В кинетическое уравнение введен член $-2\nu k^2 n_k$, где ν — коэффициент вязкости. Этот член описывает вязкое затухание волн [9].

Согласно формуле (1.3), n_k связано со спектральной плотностью энергии соотношением $\epsilon_k = \omega_k n_k$. Величину n_k можно интерпретировать как плотность числа волн в k -пространстве [1-4].

Уравнение (1.7) обладает законом сохранения энергии

$$\frac{\partial}{\partial t} \int \omega_k n_k dk + 2 \int \nu k^2 \omega_k n_k dk = 0 \quad (1.8)$$

2. Решение кинетического уравнения. Рассмотрим уравнение

$$St(n, n) = 0 \quad (2.1)$$

Будем искать цилиндрически-симметричные решения этого уравнения. Воспользуемся независимостью коэффициентной функции от углов, проведем усреднение по углам в уравнении (2.1). Для этого представим δ -функцию от волновых векторов в виде

$$\delta_{k \pm k_1 \pm k_2} = \int e^{i(\mathbf{r}, \mathbf{l} \pm \mathbf{k}_1 \pm \mathbf{k}_2)} d\mathbf{r}$$

Проинтегрировав уравнение (2.1) по углам между векторами \mathbf{r} и \mathbf{k} , \mathbf{r} и \mathbf{k}_1 , \mathbf{r} и \mathbf{k}_2 , перейдем к интегрированию по модулям векторов \mathbf{k}_1 и \mathbf{k}_2 , причем δ -функция от волновых чисел заменится выражением

$$\int_0^\infty J_0(kr) J_0(k_1 r) J_0(k_2 r) r dr = \frac{1}{\Delta}$$

$$\Delta = 1/2 \sqrt{2 [k_1^2 k_2^2 + k^2 k_1^2 + k^2 k_2^2 - k^4 - k_1^4 - k_2^4]}$$

Здесь Δ — площадь треугольника, образованного векторами \mathbf{k} , \mathbf{k}_1 , \mathbf{k}_2 . После этого перейдем в уравнении (2.1) к переменным

$$\omega = k^{3/2}, \quad \omega_1 = k_1^{3/2}, \quad \omega_2 = k_2^{3/2}$$

и для сохранения симметрии ядра умножим уравнение на величину $\omega^{1/3}$.

После интегрирования по переменной ω_2 получим

$$\int_0^\omega P_{\omega, \omega_1, \omega - \omega_1} (n_{\omega_1} n_{\omega - \omega_1} - n_\omega n_{\omega_1} - n_\omega n_{\omega - \omega_1}) d\omega_1 + \\ + 2 \int_0^\omega P_{\omega + \omega_1, \omega, \omega_1} (n_{\omega_1} n_{\omega + \omega_1} + n_\omega n_{\omega + \omega_1} - n_\omega n_{\omega_1}) d\omega_1 = 0$$

$$P_{\omega \omega_1 \omega_2} = \frac{(\omega \omega_1 \omega_2)^{1/3} |V_{\omega, \omega_1, \omega_2}|^2}{\sqrt{2 [\omega_1^{4/3} (\omega - \omega_1)^{4/3} + (\omega \omega_1)^{4/3} + \omega^{4/3} (\omega_1 - \omega)^{4/3} - \omega^{8/3} - \omega_1^{8/3} - (\omega - \omega_1)^{8/3}]}}$$

Здесь $P_{\omega, \omega_1, \omega_2}$ — однородная положительно определенная функция степени $8/3$

$$P_{\omega, \omega_1, \omega - \omega_1} \sim P_{\omega + \omega_1, \omega, \omega_1} \sim \omega_1^2 \omega^{2/3} \quad \text{при } \omega_1 \ll \omega \quad (2.3)$$

Будем искать решение уравнения (2.2) в виде $n_\omega = A\omega^s$, где A — произвольная постоянная, а s — неизвестная величина.

Произведем замену переменных во втором интеграле уравнения (2.2) по формулам

$$\omega_1 \rightarrow \frac{\omega - \omega_1}{\omega_1} \omega_1, \quad d\omega_1 \rightarrow -\left(\frac{\omega}{\omega_1}\right)^2 d\omega_1$$

Функция $P_{\omega+\omega_1, \omega_1, \omega}$ вследствие ее однородности и симметрии (см. (1.6)) преобразуется следующим образом:

$$P_{\omega+\omega_1, \omega_1, \omega} \rightarrow P_{\omega\omega/\omega_1, (\omega-\omega_1)\omega/\omega_1, \omega_1\omega/\omega_1} \rightarrow (\omega/\omega_1)^{2/3} P_{\omega, \omega-\omega_1, \omega_1}$$

Теперь видно, что после такой замены два интеграла сворачиваются в один, а подынтегральное выражение легко факторизуется.

Уравнение для неизвестной величины s , таким образом, имеет вид

$$\int_0^\omega d\omega_1 \frac{P_{\omega, \omega_1, \omega-\omega_1} [\omega_1^s (\omega - \omega_1)^s - \omega^s \omega_1^s - \omega^s (\omega - \omega_1)^s]}{\omega_1^{2s+14/3} (\omega - \omega_1)^{2s+14/3}} \times \\ \times \int_0^\omega [\omega_1^{2s+14/3} (\omega - \omega_1)^{2s+14/3} - \omega^{2s+14/3} \omega_1^{2s+14/3} - \omega^{2s+14/3} (\omega - \omega_1)^{2s+14/3}] d\omega_1 = 0$$

Очевидно, что подынтегральное выражение обращается в нуль при значениях s , равных -1 и $-17/6$.

Вследствие положительной определенности функции P других степенных решений уравнения (2.1) не имеет.

Первому из уравнения (2.2) соответствует решение $n_\omega^{(1)} = \text{const} / \omega$, т. е. распределение Релея — Джинса.

Второму корню соответствует решение $n_\omega^{(2)} = \text{const} / \omega^{17/6}$.

В k -пространстве этим решениям соответствуют распределения

$$n_k^{(1)} = \text{const} k^{-1/2}, \quad n_k^{(2)} = \text{const} k^{-13/4}$$

что для спектральной плотности энергии в цилиндрической нормировке дает

$$\varepsilon_k^{(1)} = \text{const} k, \quad \varepsilon_k^{(2)} = \text{const} k^{-7/4}$$

Для того чтобы это решение могло иметь физический смысл, необходимо, чтобы интегралы в уравнении (2.7) сходились. Рассмотрим сначала сходимость в области малых k .

Заметим, что в первом члене уравнения (2.2) интегрирование по области $\omega - \omega_1 \ll \omega$ дает такой же вклад, как и по области $\omega_1 \ll \omega$. Учитывая это, соберем все члены, обращающиеся в бесконечность при $\omega_1 \rightarrow 0$. Получим

$$2 \int \{P_{\omega_1, \omega_1, \omega-\omega_1} [n_\omega n_{\omega-\omega_1} - n_\omega n_{\omega_1}] + P_{\omega+\omega_1, \omega, \omega_1} [n_{\omega_1} n_{\omega+\omega_1} - n_\omega n_{\omega_1}]\} d\omega_1 \quad (2.4)$$

С учетом асимптотики (2.3) эти члены имеют порядок

$$\frac{1}{\omega^{1/3}} \frac{\partial n_\omega}{\partial \omega} \int n_{\omega_1} \omega_1^4 d\omega_1 \quad (2.5)$$

Отсюда следует, что интегралы в уравнении (2.2) сходятся для обоих полученных решений при $\omega_1 \rightarrow 0$. Рассмотрим сходимость при $\omega_1 \rightarrow \infty$.

В этом случае наиболее опасными будут члены

$$2n_{\omega} \int P_{\omega+\omega_1, \omega, \omega_1} (n_{\omega+\omega_1} - n_{\omega}) \omega^3 n_{\omega} d\omega_1 \sim \omega^3 n_{\omega} \int \omega_1^{3/2} \frac{\partial n_{\omega_1}}{\partial \omega_1} d\omega_1 \quad (2.5)$$

Очевидно, что и в этом предельном случае интегралы в уравнении сходятся для обоих решений.

3. Физическая интерпретация решений. Рассмотрим задачу о затухании капиллярных волн. Оценим порядки различных членов в уравнении (1.7). Пусть τ — характерное время затухания. Член $\partial n/\partial t$ имеет порядок n/τ , тогда как член $St(n, n)$ имеет порядок $\nu^2 n^2 k^2/\omega_k \sim n^2 k^5$ и при достаточно больших k много больше члена $\partial n/\partial t$. Таким образом, член $\partial n/\partial t$ существен только на малых k .

Обозначим границу влияния члена $\partial n/\partial t$ через a . Ясно далее, что вязкость влияет только при достаточно больших k . Обозначим границу влияния вязкости через ϵ . Будем рассматривать случай $\epsilon \gg a$. Попытаемся аппроксимировать решение уравнения (1.7) в области $a \ll k \ll \epsilon$ при помощи точных решений уравнения (2.1). Рассмотрим сначала распределение Релея — Джинса.

Вследствие сходимости интегралов в уравнении (2.1) для распределения Релея — Джинса главный вклад в интеграл определяется областью $k_1 \sim k$ и имеет порядок $T^2 k^2$. С другой стороны, член $\nu k^2 n_k$ имеет порядок $\nu T k^{1/2}$. Отсюда видно, что вязкость не может привести к обрезанию распределения Релея — Джинса при больших k и $b = \infty$. Но поскольку полная энергия для распределения Релея — Джинса расходится при больших k , это означает, что решение Релея — Джинса не может быть осуществлено в данной задаче.

Рассмотрим теперь решение $n_k = ck^{-17/4}$. Порядок столкновительного члена для этого решения есть $c^2 k^{-7/2}$, а порядок вязкого члена — $\nu ck^{-3/4}$. Отсюда граница влияния вязкого члена $b \sim (c/\nu)^{4/5}$.

Естественно считать, что при $k > b$ решение быстро затухает.

Решение $n_k = ck^{-17/4}$ быстро убывает при $k \gg a$, поэтому основная часть энергии заключена в области $k \sim a$, где существенна нестационарность. Пусть решение в этой области имеет порядок n_0 . Из условия сшивки на границе энергосодержащей области имеем

$$n_0 \sim ca^{-17/4} \quad (3.1)$$

Таким образом, истинное решение сильно отличается от решения $n_k = ck^{-17/4}$ в областях $k \leq a$ и $k \geq b$. Интегрирование в столкновительном члене производится по всему пространству волновых чисел, в том числе и, по этим областям. При этом вклад области $a \ll k \ll b$ имеет порядок $c^2 k^{-7/2} (a/k)^{19/4}$.

Из формул (2.5) и (2.6) можно оценить вклады областей $k \leq a$ и $k \geq b$. Они равны соответственно $c^2 k^{-7/2} (a/k)^{19/4}$ и $c^2 k^{-7/2} (\kappa/b)^{11/4}$. Очевидно, при $a \ll k \ll b$ эти вклады пренебрежительно малы.

Вычислим теперь величину энергии, диссоциируемой в единицу времени. Эта величина задается формулой (1.8). Основной вклад в интеграл определяется верхним пределом

$$p \sim c \int_0^b \frac{\nu k^2 \omega_k}{k^{17/4}} k dk \sim \alpha^{1/2} c^2 \quad (3.2)$$

Находим, что количество диссипируемой энергии или, что то же, поток энергии в область больших k не зависит от величины коэффициента вязкости. Решение в области $a \ll k \ll b$ можно переписать в виде

$$n_k \sim p^{1/2} \alpha^{-1/4} k^{-17/4} \quad (3.3)$$

Отсюда

$$n_0 \sim p^{1/2} \alpha^{-1/4} a^{-17/4} \quad (3.4)$$

Из кинетического уравнения (1.7) можно установить, что поток энергии p пропорционален n^2 , т. е. $n \sim p^{1/2}$. Легко видеть, что $n_k \sim p^{1/2} \alpha^{-1/4} k^{-17/4}$ — единственная степенная функция, удовлетворяющая этому условию по размерности. Полная энергия волн имеет порядок

$$z \sim \omega a^2 n_0 \sim \alpha^{1/2} a^{1/2} n_0 \quad (3.5)$$

