

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ГЕОГРАФИИ

УДК 911.3:32

DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2020-5(154-159)

П.Л. ПОПОВ, А.А. ЧЕРЕНЕВ, В.Н. ВЕСЕЛОВА

Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 664033, Иркутск, Улан-Баторская, 1, Россия,
plp@irigs.irk.ru, tcherenev@irigs.irk.ru, veselova@irigs.irk.ru

ЭЛИТОГЕНЕЗ В РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТОЛИЦЫ И НЕОДНОРОДНОСТИ МАКРОРЕГИОНАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Рассматривается проблема дифференциации городов — региональных столиц Российской Федерации — по количеству родившихся в них представителей российской элиты и выявляются макрорегиональные закономерности в распределении мест рождения элитариев. Выявлено, что макрорегионы, составляющие историческое ядро страны, по соотношению доли уроженцев в элите к доле в населении региональных столиц в элитогенезе превосходят более «поздние» макрорегионы, за исключением Северного Кавказа. Наиболее активны в элитогенезе Москва и Санкт-Петербург. По отношению к показателям «исторического ядра страны» группу макрорегионов, включающую Поволжье, Сибирь и Дальний Восток, можно определить как «Восточную депрессию». В данном ареале высоким соотношением доли уроженцев в элите к доле в населении выделяется Иркутск, что может указывать на его потенциал.

Ключевые слова: элитогенез, региональные столицы Российской Федерации, процентная доля уроженцев, территориальное распределение, макрорегионы, Иркутск.

P.L. POPOV, A.A. CHERENEV, V.N. VESELOVA

V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences,
664033, Irkutsk, ul. Ulan-Batorskaya, 1, Russia, plp@irigs.irk.ru, tcherenev@irigs.irk.ru, veselova@irigs.irk.ru

ELITOGENESIS IN RUSSIA: REGIONAL CAPITAL CITIES AND INHOMOGENEITIES OF MACROREGIONAL DISTRIBUTION

This paper considers the problem of differentiating the cities — regional capital cities of the Russian Federation — with respect to the number of representatives of the Russian elite native of them and identifies the macroregional patterns in the distribution of the places of birth of the elitists. It is found that the macroregions constituting the historical core of the country exceed, according to the ratio of the percentage of native-born in the elite to the percentage in the population of the regional capital cities in the elitogenesis, the “later” macroregions, except for the North Caucasus. Moscow and St. Petersburg are most active in the elitogenesis. With respect to the indicators of the “historical core of the country”, the group of macroregions including the Volga region, Siberia and the Far East may be defined as the “Eastern depression”. It is determined that in this area Irkutsk stands out as having a high ratio of the native-born in the elite to the share in the population, and this can be regarded as the expression of its potential.

Keywords: elitogenesis, regional capital cities of the Russian Federation, percentage of native-born, territorial distribution, macroregions, Irkutsk.

ВВЕДЕНИЕ

Проблематика уровня развития территориальных образований и качества жизни их населения актуальна и имеет много аспектов. В качестве соответствующих индикаторов нередко используются показатели продолжительности жизни, уровня среднедушевых доходов, образования, доступности медицинских услуг, возможности удовлетворения рекреационных потребностей и т. д. В статье рас-

считается степень участия населения региональных столиц в элитогенезе Российской Федерации. Элитогенез определяется как процесс формирования элиты.

В научный оборот понятие «элита» ввел французский социолог В. Парето [1]. Под элитой он понимал лиц, получивших наивысший индекс в своей области деятельности, достигших высшего уровня компетентности.

Согласно аксиологическому подходу элитой называется наиболее «ценная», полезная в силу своего интеллекта, таланта, профессионализма и т. д. часть социума. В соответствии с альтиметрическим подходом элитой считается наиболее влиятельная часть общества. Обычно эти подходы применяются как к политической, так и к экономической элите [2, 3]. Понятие элиты можно подразделять по сферам деятельности — политическая, научная, художественная и т. д. Нами используется альтиметрический подход применительно к представителям всех сфер деятельности.

Различные сегменты социума, в том числе определенные географически, могут рассматриваться как источники деятелей, входящих в элиты (элитариев).

Географические аспекты изучения элит различны. Можно проводить учет по регионам (и населенным пунктам) рождения элитных деятелей, по регионам и городам получения ими образования, по регионам и городам, с которыми связана их профессиональная деятельность.

Вклад населенного пункта, региона, макрорегиона в элитогенез страны — показатель, значимый во многих отношениях. Уровень активности в элитогенезе — нетривиальный индикатор [4] развития данного социо-территориального образования, креативности его населения, глубины культурных традиций. Это и фактор дальнейшего прогресса, поскольку успешные деятели нередко сохраняют связи со своей малой родиной, целенаправленно способствуют ее развитию и своей известностью оказывают влияние на формирование ее позитивного имиджа. Элитогенез России в географическом аспекте изучен недостаточно [5–9]. Вместе с тем современные технические возможности благоприятствуют разработке этой проблематики.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Нами рассмотрены вклады городов — региональных столиц (столиц субъектов РФ) в элитогенез России. Источник информации — статистические данные из интернет-ресурсов [10]. Сопоставление данных из «Википедии» с материалами справочников [11, 12] и другими источниками [2] позволяет признать их приемлемость для написания этой работы. В рамках нашего исследования «элитарий» — персона, по которой в разделе «Википедии» «Родившиеся в... (название региональной столицы)» [10] имеется отдельная статья, где приводятся списки известных деятелей из разных сфер (политика, наука, искусство, спорт, военное дело, бизнес и др.), родившихся в городах начиная со времени их основания. Эти источники информации имеют недостатки (в число известных деятелей включены и заведомо отрицательные персоналии, например криминальные авторитеты), иногда встречаются ошибки. Но, по нашему мнению, все это создает лишь незначительные «шумы» и, учитывая статистический характер исследования, допустимо воспользоваться этой информацией в научных целях.

Региональные столицы как объект изучения в аспекте элитогенеза имеют ряд преимуществ. Согласно результатам предыдущего исследования [13], федеральные и региональные столицы отличаются большей активностью в элитогенезе по сравнению с другими населенными пунктами. Потенциал регионального центра — значительная часть потенциала всего региона и фактор его развития. Изучение этих населенных пунктов в рамках макрорегионов, обоснованных нами ранее [14], рассматривается как предварительный шаг для исследования элитогенеза в РФ.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе исследования нами учитывалось число известных деятелей (элитариев) в региональных столицах, а также суммы этих чисел по региональным столицам в пределах макрорегиона (например, по Центральному Черноземью это сумма количества элитариев в Белгороде, Воронеже, Брянске, Туле, Липецке, Рязани).

В табл. 1 по макрорегионам представлены следующие показатели: количество элитариев в региональных столицах, численность проживающего там населения; разница положений в рейтингах по численности населения и количеству элитариев; разница процентных долей по численности населения и количеству элитариев. Например, численность населения Тулы по состоянию на 2020 г. составляет 475 161 чел. (0,82 % от суммарной численности населения региональных столиц за 2020 г., 37-е место

Таблица 1

**Вклад региональных столиц, сгруппированных по макрорегионам,
в элитогенез России: по [14]**

Макрорегион	Общее количество элитариев	Численность населения в столицах регионов, входящих в макрорегион, чел.	Разница рангов по численности населения и количеству элитариев (средняя по региональным столицам)	Разница процентных долей по численности населения и количеству элитариев (средняя по региональным столицам)
Центральное Черноземье	2827	4 764 377	5	-0,19
Центральное Нечерноземье	1706	2 397 384	11	-0,05
Северо-Запад	591	1 205 658	4	-0,19
Северо-Восток европейской части	601	1 189 531	4	-0,18
Северный Кавказ	1345	1 820 374	11	-0,02
Юго-Запад	1412	2 521 213	-2	-0,39
Поволжье	4694	8 802 417	-4	-0,39
Урал	3092	6 407 311	-5	-0,59
Западная Сибирь	2037	5 569 712	-10	-0,56
Восточная Сибирь	1272	3 137 467	-6	-0,37
Дальний Восток	779	2 009 254	-1	-0,21
Москва	15 033	12 678 079	0	11,9
Санкт-Петербург	9091	5 398 064	0	11,1

по численности населения среди городов этого класса). Численность элитариев — уроженцев Тулы (т. е. персон, по каждой из которых имеется отдельная статья в разделе «Википедии» «Родившиеся в Туле») составляет 448 (1 % элитариев, родившихся в региональных столицах, 17-е место среди столиц субъектов РФ). Разность процентных долей положительная и составляет 0,19; разность рейтингов также положительная — 20 позиций. Мы используем два показателя: разницу процентных долей и разницу позиций в рейтингах, потому что эти показатели иногда дают различные по смыслу результаты и потому способны дополнять друг друга. По отношению к Москве и Санкт-Петербургу разность позиций в рейтингах не дает выразительного результата, не показывает степень их отрыва по процентной доле элитариев от других городов и макрорегионов. Разность процентных долей в большинстве других городов и во всех остальных макрорегионах (Москва и Санкт-Петербург приравнены к макрорегионам) оказывается отрицательной именно из-за отрыва федеральных столиц, что также дает недостаточно верную картину. Учет обоих показателей ведет к более сбалансированным выводам.

Анализ данных, характеризующих активность в элитогенезе РФ (см. табл. 1), позволил территориально дифференцировать макрорегионы на три типа.

К первому типу относятся города федерального значения — Москва и Санкт-Петербург. Здесь отмечается резкое превышение доли уроженцев Москвы и Санкт-Петербурга среди элитариев над их долей в суммарной численности населения региональных столиц.

Ко второму типу относятся западные макрорегионы РФ (Центральное Нечерноземье, Северо-Запад, Центральное Черноземье, Северо-Восток европейской части РФ) и Северный Кавказ. Перечисленные макрорегионы имеют относительно высокие показатели и по разности рангов, и по разности процентных долей.

К третьему типу относятся Юго-Запад и восточные макрорегионы РФ (от Поволжья до Дальнего Востока), которые условно можно назвать «Восточной депрессией». Так, при движении на восток показатели ухудшаются, достигая минимума на Урале и в Западной Сибири; в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке они снова возрастают, хотя и не так сильно, как на Северном Кавказе. Пока единственный выявленный аспект уровня развития, не связанный непосредственно с особенностями природной среды, отличающий Восточную Сибирь от Западной в лучшую сторону, — активность в элитогенезе РФ.

Региональные столицы, наиболее активные в элитогенезе, имеют положительную разность рангов (табл. 2). Все города, имеющие положительную разность процентных долей, имеют и положительную разность рангов, но часть городов, имеющих положительную разность рангов, характеризуются отрицательной или нулевой разностью процентных долей. Наибольшая активность в элитогенезе России отмечается в городах, расположенных в европейской части страны. Следует иметь в виду, что разные

Таблица 2

Наиболее активные региональные столицы в элитогенезе России

Макрорегион	Региональная столица	Разность рангов	Разность процентных долей
Центральное Черноземье	Тула	20	0,19
	Орел	20	0,04
	Смоленск	17	0,06
	Тамбов	17	-0,01
	Калуга	12	-0,02
	Курск	10	-0,12
	Воронеж	4	-0,49
Центральное Нечерноземье	Кострома	18	-0,02
	Тверь	18	0,09
	Иваново	9	-0,11
	Ярославль	5	-0,1
Северо-Запад	Новгород	17	0,01
	Псков	9	-0,09
	Петрозаводск	9	-0,11
Северо-Восток европейской части	Вологда	10	-0,09
	Архангельск	8	-0,08
Северный Кавказ	Владикавказ	36	0,38
	Грозный	29	0,15
	Майкоп	7	-0,06
	Махачкала	4	-0,17
	Нальчик	3	-0,18
	Элиста	2	-0,10
Юго-Запад	Ростов-на-Дону	5	-0,13
Поволжье	Саратов	10	0,17
	Астрахань	6	-0,21
	Пенза	5	-0,23
	Казань	1	-0,29
Урал	Екатеринбург	1	-0,62
	Пермь	1	-0,66
Западная Сибирь	Томск	3	-0,22
Восточная Сибирь	Иркутск	6	-0,05
	Абакан	1	-0,27
Дальний Восток	Магадан	6	-0,06
	Биробиджан	4	-0,05
	Петропавловск-Камчатский	1	-0,21

города и разные макрорегионы различаются по профессиональному составу элитариев, а не только по их количеству [13].

Резко выделяются в лучшую сторону среди городов и макрорегионов РФ по многим аспектам развития и благополучия Москва и Санкт-Петербург (табл. 3). Существует отставание Восточной Сибири и Дальнего Востока от других макрорегионов по ожидаемой продолжительности жизни, уровню денежных доходов, преступности. Распределение активности в элитогенезе по региональным столицам отчасти сходно с этой картиной, но есть и отличия.

Москва и Санкт-Петербург по активности в элитогенезе выделяются еще более заметно, чем по большинству других аспектов развития и благополучия. Отставание по активности в элитогенезе свойственно Поволжью и Уралу, а не только более восточным макрорегионам; Дальний Восток и Восточная Сибирь активнее Западной Сибири и Урала в данном отношении, хотя по большинству других аспектов развития и благополучия отстают. Сходные выводы были сделаны ранее [13] на другой, гораздо более ограниченной базе данных, их подтверждение говорит о достоверности выявленных территориальных неоднородностей.

Таблица 3

Основные характеристики социального благополучия и развития макрорегионов России на 2018 г.: по [15]

Макрорегион	Общие коэффициенты рождаемости, число родившихся на 1000 чел. населения	Население молодежи трудоспособного возраста, % от общей численности населения	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Коэффициенты миграционного прироста, на 10 000 чел. населения	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	Преступления	
						число убийств на 10 000 населения	число краж на 10 000 населения
Центральное Черноземье	9,1	16,3	72,4	-11,8	27 843,8	452,6	41 070,8
Центральное Нечерноземье	9,2	17,0	71,4	-22,2	24 971,0	575,5	53 232,2
Северо-Запад	9,8	17,7	71,0	3,3	26 445,8	651,2	65 861,9
Северо-Восток европейской части	10,0	19,3	71,6	-67,3	33 640,3	818,9	55 826,5
Северный Кавказ	13,4	23,5	75,7	-37,1	22 241,4	379,1	16 925,3
Юго-Запад	10,7	18,3	73,9	21,7	28 958,3	422,9	50 049,2
Поволжье	10,0	17,8	72,9	-26,8	23 748,5	487,2	42 154,7
Урал	11,1	20,0	71,5	-33,1	26 620,3	724,8	57 940,1
Западная Сибирь	12,2	21,5	72,0	-7,4	34 039,3	750,0	58 657,5
Восточная Сибирь	13,8	24,4	70,0	-31,4	26 052,1	1539,0	83 094,6
Дальний Восток	11,3	19,9	68,9	-47,9	46 307,9	1315,3	67 838,6
Москва	10,5	15,3	77,8	79,0	68 386	268,7	49 692,8
Санкт-Петербург	11,9	15,7	75,9	52,0	44 999	352,9	35 613,6

Отметим некоторые характеристики городов, предположительно влияющих на их активность в элитогенезе. Вполне очевидно, что столичные функции в прошлом и настоящем Москвы и Санкт-Петербурга определили особый вклад этих городов в элитогенез. Территориальная близость к Москве и Санкт-Петербургу также способствует значимости города в элитогенезе. Важен и возраст города: очевидно, что раньше основанный город при прочих равных условиях дает больше деятелей, чем основанный позже, уже потому, что являлся потенциальным участником элитогенеза тогда, когда другой город еще не существовал; но сказывается, вероятно, и то обстоятельство, что культурная традиция города нередко становится мощнее со временем. Оказывает влияние и динамика населения города в прошлом. Так, например, Саратов был в XIX в. одним из крупнейших городов Российской империи, что, наряду с довольно старым университетом, способствовало его значительному вкладу в элитогенез.

Положение многих городов с точки зрения перечисленных факторов является противоречивым, и высокая значимость в элитогенезе некоторых городов труднообъяснима, как и сниженная активность некоторых других.

Одним из городов, имеющих повышенную активность в элитогенезе РФ, является Иркутск. Этот факт заслуживает внимания в контексте ряда обстоятельств, относящихся к этому городу и к Иркутской области в целом [16]. По некоторым важным позициям, характеризующим уровень развития и благополучия, Иркутская область — аутсайдер, но по некоторым — ближе к лидерам, чем к аутсайдерам. К числу отрицательных аспектов относятся: низкая продолжительность жизни (один из худших показателей по РФ), высокая преступность (особенно насильственная), миграционный отток, невысокие результаты Единого государственного экзамена у школьников, невысокие места вузов и школ в рейтингах РФ, невысокий душевой доход, распространенность протестного электорального поведения, которая сигнализирует об определенном психологическом дискомфорте (низкой оценке собственного благополучия). Положительные аспекты — высокая рождаемость, более благоприятная, чем в среднем по России, возрастная структура населения, наличие ряда успешных предприятий, высокий уровень производства электроэнергии на душу населения, растущая региональная столица (только 56, в том числе Иркутск, из 79 региональных столиц РФ характеризуются ростом численности населения), имеющая серьезный интеллектуальный и образовательный потенциал. Кроме того, наличие ряда природных ресурсов, в том числе уникальных (оз. Байкал), может создать как отрицательные (закрепление за регионом статуса сырьевой базы), так и благоприятные (ускоренный экономический рост) условия для развития Иркутской области.

Негативные стороны формируют необходимость изменений к лучшему, позитивные — являются частью комплекса предпосылок для таких изменений. Активность столицы региона в элитогенезе является одним из индикаторов потенциала Иркутска, указывающих на предрасположенность к улучшению занимаемого им и областью в целом социально-экономического положения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доля уроженцев Москвы и Санкт-Петербурга в элите РФ значительно превышает долю этих городов в населении страны.

Макрорегионы, составляющие историческое ядро страны (Центральное Нечерноземье, Центральное Черноземье, Северо-Восток европейской части, Северо-Запад), по соотношению доли уроженцев в элите к доле в населении превосходят более «поздние» макрорегионы, за исключением Северного Кавказа.

В группе макрорегионов, находящихся к востоку от исторического ядра страны (от Поволжья до Дальнего Востока), наименьшим отношением доли уроженцев в элите к доле в населении характеризуются Урал и Западная Сибирь. На фоне показателей западной части страны всю данную группу макрорегионов можно определить как «Восточная депрессия».

Иркутск, характеризующийся высоким отношением доли уроженцев в элите к доле в населении, значительно выделяется на фоне других региональных столиц «Восточной депрессии».

Исследование выполнено за счет средств государственного задания (№ госрегистрации темы АААА-А17-117041910166-3).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Парето В.** Компендиум по общей социологии. — М.: Изд. дом Высш. школы экономики, 2008. — 511 с.
2. **Ашин Г.К.** Курс истории элитологии [Электронный ресурс]. — https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Aschin/06.php (дата обращения 10.08.2020).
3. **Буренко В.И.** Инструментальное измерение политической элиты // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». — 2010. — № 6. — С. 2
4. **Пилясов А.Н., Колесникова О.В.** Оценка творческого потенциала российских региональных сообществ // Вопросы экономики. — 2008. — № 9. — С. 50–69.
5. **Туровский Р.Ф.** Политическая география. — М.; Смоленск: Изд-во Смол. гуманит. ун-та, 1999. — 381 с.
6. **Гришин Н.В.** Влияние этноконфессионального фактора на политические предпочтения населения юга России // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. — 2006. — № 5 (34). — С. 108–114.
7. **Очирова В.М.** Политические элиты полиэтнических регионов в условиях трансформации российского общества (на материалах республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва): Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. — Улан-Удэ, 2015. — 50 с.
8. **Оюн О.П.** Политическая элита Тувы в условиях многопартийности // Изв. Алтайск. ун-та. — 2010. — № 4–1 (68). — С. 191–195.
9. **Размахнина Ю.С.** Этнический фактор в электорально-географических процессах Восточной Сибири (на примере Иркутской области) // Географ. вестн. — 2020. — № 2. — С. 48–62.
10. **Известные люди, родившиеся в региональных столицах** [Электронный ресурс]. — https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Родившиеся_в_России (дата обращения 05.05.2020).
11. **Кто есть кто в России** / Под общ. ред. О. Проханова. — М.: Олимп; ЭКСМО-пресс, 1997. — 768 с.
12. **Кто есть кто в России. Исполнительная власть** / авт.-сост. К.А. Щеголев. — М.: АСТ; Астрель, 2007. — 670 с.
13. **Попов П.Л.** Элитогенез в России. Географический аспект // География и природ. ресурсы. — 2010. — № 4. — С. 125–129.
14. **Попов П.Л., Сараев В.Г., Чернев А.А., Галес Д.А.** Результаты выборов в ГД РФ 2016 г. и перспективы региональной поддержки кандидатов от основных политических партий на президентских выборах 2018 г. // Власть. — 2017. — Т. 25, № 8. — С. 74–82.
15. **Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019 г.:** Стат. сб. — М.: Росстат, 2019. — 1204 с.
16. **Попов П.Л., Чернев А.А.** О распределении лучших вузов и средних школ по макрорегионам РФ // Успехи современного естествознания. — 2020. — № 8. — С. 69–73.

Поступила в редакцию 18.09.2020

После доработки 05.10.2020

Принята к публикации 20.10.2020