

DOI: 10.15372/PNE20210310
УДК 31+37

РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ ТВОРЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ: ФИЛОСОФСКО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ю. В. Логиновская (Томск, Россия)

Введение. В прогнозировании образования акцентируется проблема развития творческого потенциала учащихся, обуславливающего лидерство во всех сферах общественного бытия. Ключевым аспектом этого процесса является атрибут сознания и творческого становления человека. Цель исследования – проанализировать понятие творческого потенциала с логико-семантических и культурно-исторических позиций, что позволит выявить его существенные характеристики и выработать критерии творческого развития в образовательном процессе. Фокус исследования направлен на разработку критериев творческого сознания.

Методология и методика исследования. Методологический анализ принципов, условий и форм проявления творческого потенциала как атрибута сознания позволяет выделить основные параметры сознательной творческой деятельности, в ходе которой нарабатывается творческий потенциал. В настоящем исследовании используется системный подход, методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Методология изучения творческого потенциала включает также логико-семантический и культурно-исторический аспекты.

Результаты исследования. Проведенный анализ позволил выявить и представить основные характеристики творческого сознания, становления и наличия творческого потенциала. Уточнены и разграничены понятия человеческого и творческого потенциала. Выделены и обоснованы критерии определения творческого потенциала (наличие наблюдателя, парадокс, самоорганизация и др.), отличающие творческое сознание от обыденного. Показано, как творческий потенциал коррелирует с внутренним миром человека. Приведены основные образовательные подходы, способствующие раскрытию творческого потенциала человека.

Заключение. Осмысление понятия творческого потенциала с позиций философии сознания расширило понимание и возможности его исследования. Философско-методологическая разработка критериев творческого потенциала позволяет применить их в образовательно-воспитательном процессе через виды образовательных взаимодействий, в которых активизируется творческий аспект сознания. Выделенные критерии могут быть использованы в педагогической практике и дальнейших философских, педагогических и методологических исследованиях.

© Логиновская Ю. В., 2021

Логиновская Юлия Владимировна – аспирант кафедры философии и методологии науки философского факультета, Национальный исследовательский Томский государственный университет.

E-mail: urucel@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-9085-4629

Yuliya V. Loginovskaya – Postgraduate Student of Chair of Philosophy and Methodology of Science at the Department of Philosophy, National Research Tomsk State University.

Ключевые слова: творческий потенциал, творческое сознание, критерии творческого развития.

Для цитирования: Логиновская Ю. В. Разработка критериев творческого сознания: философско-образовательный аспект // Философия образования. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 148–163.

DEVELOPMENT OF THE CRITERIA OF CREATIVE CONSCIOUSNESS: PHILOSOPHICAL AND EDUCATIONAL ASPECT

Yu. V. Loginovskaya (Tomsk, Russia)

Introduction. The article is devoted to the study of creative potential as an attribute of consciousness and the creative formation of a person. The emphasis in modern education is placed on the development of human potential, which determines the prospects for the future development of the country. A key aspect of this process is the development of the creative potential of students. The purpose of this study: to analyze the concept of creative potential from a philosophical and methodological position, which will reveal its essential characteristics and develop criteria for creative development in the educational process. The focus of the research is developing criteria that distinguish the creative consciousness, characterized by high creative activity, from the ordinary one.

Methodology and methods of the research. A methodological analysis of the principles, conditions and forms of manifestation of creative potential as an attribute of consciousness makes it possible to single out the main parameters of conscious creative activity, in the course of which creative potential is developed. This study uses a systematic approach, methods of analysis, synthesis, comparison and generalization. The methodology for studying creative potential also includes logical-semantic and cultural-historical aspects.

The results of the research. As a result of the analysis, the main characteristics of creative consciousness, formation and the presence of creative potential have been identified and presented. The concepts of human and creative potential have been clarified and delimited. The criteria for determining the creative potential (the presence of an observer, paradox, self-organization, etc.), which distinguish creative consciousness from the ordinary, are highlighted and substantiated. It is shown how creativity correlates with the inner world of a person. The main educational approaches that contribute to the disclosure of the creative potential of a person are given.

Conclusion. Comprehension of the concept of creative potential from the standpoint of the philosophy of consciousness expanded the understanding and possibilities of its research. Philosophical and methodological development of criteria for creative potential allows them to be applied in the educational process through the types of educational interactions in which the creative aspect of consciousness is activated. The selected criteria can be used in pedagogical practice and further philosophical, pedagogical and methodological research.

Keywords: creative potential, creative consciousness, criteria for creative development.

For citation: Loginovskaya Yu. V. Development of the criteria of creative consciousness: philosophical and educational aspect. *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 3, pp. 148–163.

Введение. Анализ положений государственной программы «Развитие образования»¹ и «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»² показал ориентацию образовательной и воспитательной политики на формирование представителей новых поколений как гармоничных, зрелых и ответственных людей, разделяющих нравственные ценности культуры нашей страны и обладающих способностью «мирного созидания». Такие высокие ориентиры в первую очередь могут быть достижимы посредством целостного образовательно-воспитательного процесса, в котором становление сознания осуществляется неотъемлемо от развития творческого (а вместе с тем и человеческого) потенциала. Образовательная цель становления человека, способного инновационно и созидательно мыслить, успешно трудиться и ориентироваться в стремительно обновляющемся мире, не может реализоваться без включения в педагогическую практику способов развития творческого сознания. Однако в действительности этот аспект уходит на второй план. Возникает парадокс: обществу для обновления необходимы люди, умеющие видеть и созидать новое, но четких критериев и подходов к развитию творческого потенциала пока нет.

В российской научной среде различаются два понятия: человеческий потенциал и творческий потенциал. Формулировка человеческого потенциала достаточно размыта и используется тогда, когда речь идет о качествах человека (человеческого сообщества), являющихся, по мнению О. И. Иванова, его внутренним достоянием, включающих его способности, готовности и потребности [1]. Согласно Б. Г. Юдину, человеческий потенциал – это интегративная характеристика, включающая здоровье (телесное и духовное), общую жизнеспособность человека; готовность к семейной жизни и воспитанию детей; знания и квалификацию; степень адаптации к инфраструктуре общества; культурно-ценностные ориентации и психологическую зрелость [2]. В отличие от этого творческий потенциал человека относится к сфере сознания и творчества, опосредованно обуславливая и направляя развитие человеческого потенциала.

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы проанализировать понятие творческого потенциала с философско-методологической позиции, что позволит выработать критерии его развития в образовательном

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/> (дата обращения: 27.02.2021).

² Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-п г. Москва. – URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 27.02.2021).

процессе. Методологический анализ принципов, условий и форм проявления творческого потенциала как атрибута сознания помогает определить основные параметры сознательной деятельности, способствующие развитию творческого, нетривиального взгляда на вещи и, как следствие, формированию новаторского мышления.

Творческому потенциалу посвящено множество работ в области психологии одаренности, акмеологии, философии и педагогики. Многие отечественные исследователи: Д. Б. Богоявленская [3], Л. Г. Ожиганова, Л. В. Лежнина [4], С. Е. Кассем [5], С. Ю. Степанов [6], Е. П. Ильин³ и др., раскрывают понятие высокого творческого потенциала в контексте одаренности, понимая его как врожденную способность к творчеству. А. С. Некрасов полагает, что формирование творческого потенциала обусловлено не трудом, а новационным поведением, выработавшимся в ходе эволюции природы человека [7]. Таким новационным поведением, на наш взгляд, выступает уникальное, сознательное, творческое (преобразующее) взаимодействие человека с миром, характеризующееся в эволюционном разрезе возникновением и развитием культуры, сознания, а через них и ценностно-смысловой мировоззренческой опоры. Можно сказать, что за способностью создавать новое стоит творческая активность сознания, благодаря которой явление отображается и преобразуется в субъективный опыт, реализующийся в практической творческой деятельности.

Доктор педагогических наук, проф. А. И. Санникова определяет понятие творческого потенциала в образовательном процессе в контексте готовности учащихся к творческому саморазвитию, обновлению мировосприятия в целом и к смене взглядов⁴, сопрягая его с развитием сознания. Актуализация творческого потенциала обуславливается активностью жизнедеятельности на разных уровнях осознанности, сопровождающейся повышением автономности субъекта [8]. Такие отечественные исследователи, как Н. В. Наливайко, О. В. Фотина, М. А. Петров и др. утверждают онтогносеологическое основание творчества в философии образования, указывая на онтологическое единство категорий образования и творчества [9; 10]. Все перечисленные аспекты понятия творческого потенциала подчеркивают его сущностную природу и важнейшую роль в становлении человека.

В образовательно-воспитательной практике развитие творческого потенциала достигается через коммуникативные и эвристические методы обучения. Например, А. Г. Князева выделяет принципы развития

³ Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2012. – 448 с.

⁴ Санникова А. И. Развитие творческого потенциала школьников в образовательном процессе: дис. ... д-ра пед. наук. – Оренбург, 2002. – 386 с.

творческого потенциала (гуманизации, интегративности, субъектности, продуктивности) как основополагающие предписания для образовательного процесса [11]. Р. Б. Дондокова отмечает следующие условия формирования творческого потенциала при обучении: создание креативной среды с образцами соответствующего поведения, побуждение к рефлексии, диалогизацию образовательного процесса [12]. А. Н. Величко, Т. В. Рыбакова делают акцент на экспериментальной деятельности учащихся, совмещая в ней исследование и творчество [13]. Указанные принципы и условия разворачивают понятие творческого потенциала в пространстве деятельности сознания.

Масштабное исследование влияния креативной образовательной среды на успеваемость учащихся (Великобритания, 210 источников, 2005–2011 гг.) показало достоверные эмпирические результаты о развитии творческого потенциала через игровые подходы, гибкое использование пространства и времени, недирективное планирование, доступность разнообразных материалов, а также через партнерство и уважительные отношения между педагогом и учеником [14]. Все эти факторы составляют необходимые внешние условия для актуализации творческого потенциала, однако в нашем исследовании мы попробуем выделить другие, не менее важные критерии его развития как свойства сознания.

Методология и методика исследования. Философско-методологический анализ понятия творческого потенциала человека позволяет разработать критерии его развития в образовательно-воспитательном процессе, основываясь на философском понимании творчества как атрибута сознания, включающего онтологический, гносеологический и аксиологический аспекты. В ходе исследования использованы методы анализа, синтеза, обобщения, сравнительный и системно-структурный методы. Методология изучения творческого потенциала включает также логико-семантический и культурно-исторический аспекты.

Результаты исследования. В философском контексте человеческий потенциал включает в себе единство природы человека, состоящей из биологического, социального и духовного (творческого) измерений. И, если возможности человека могут быть ограничены биологическими рамками физического тела или социальными условиями среды, в которой формируется личность человека, творческий потенциал – это то, что обладает эволюционной ценностью и внутренним ресурсом для осуществления творчества. Творческое, культурное и духовно-нравственное измерения человеческого бытия разворачиваются во времени наряду с социальным и биологическим векторами и становятся определяющими для развития человека и человечества, представляя собственно его эволюционный потенциал. Реализация творческого потенциала через активность сознания

становится источником нового в мире и повышает потенциальные возможности человечества в культурно-историческом процессе.

Носитель творческого потенциала – сознание. Мы исходим из того, что развитие творческого потенциала человека можно определить по критериям деятельности сознания, проявляющимся через творческую активность, самосознание и язык. Эти человеческие универсалии обуславливают становление человека в онтогенезе и филогенезе, что впервые было отмечено Л. С. Выготским [15], А. А. Ухтомским [16], В. П. Зинченко [17] и другими исследователями. Онтологический аспект творчества у Л. С. Выготского выражен таким образом: «В каждодневной окружающей нас жизни творчество есть необходимое условие существования, и все, что выходит за пределы рутины и в чем заключается хоть йота нового, обязано своим происхождением творческому процессу человека» [18, с. 6].

Творчество и сознание – два эволюционных феномена, присущих человеку. В ходе эволюции творчество развивалось одновременно со становлением сознания и языка, что обусловлено как генетическими, так и эпигенетическими факторами – необходимостью коммуникации, усложнением когнитивных структур, передачей социокультурного опыта. В ходе живого наблюдения отражающего мир в оптике человеческой индивидуальности, сознание с помощью творческого потенциала познает и творчески преобразует познаваемое явление, переводя его в субъективный сознательный опыт [17]. При всем многообразии исследований в этой области (Л. С. Выготский [15; 18], С. Л. Рубинштейн [19], Д. Б. Богоявленская [3], Н. Ф. Талызина [20], Я. А. Пономарев [21], В. П. Зинченко [17] и др.) философско-методологический аспект понимания творческого потенциала и самоосуществления человека может быть дополнен современными наработками в области философии сознания и философии творчества (К. В. Анохин [22], А. В. Смирнов [23], И. А. Бескова [24], Н. М. Смирнова [25], Т. Deacon [26] и др.). В контексте философии сознания творчество связывается со способностью уникального отображения, мировидения, на основе которого возможно создание нового. Будущее подрастающего поколения в культурно-исторической перспективе зависит также от творческого сознания педагогов, поскольку именно через них передаются культурные ценности и смыслы. Основным ключом здесь является наличие творческого потенциала у педагога, который способен интегрировать изучаемое явление в актуальные жизненные ситуации и научить творчески взаимодействовать с ним.

Творческий процесс потенциально заключен в уникальности внутреннего мира человека, а также в особенностях нейронных структур мозга, посредством которых функционирует сознание. Развитие творческого потенциала обуславливается культурно-историческими условиями и мерой творческих взаимодействий с окружающим миром, то есть сознательной

творческой деятельностью, направленной на полноценное осуществление жизни [27].

Творческий акт характеризуется жизненной силой и творческим усилием (в терминах А. Бергсона) [28], а потому затрагивает как внутреннее, так и внешнее состояния, являясь двигателем эволюции как в онтогенезе, так и в филогенезе. Раскрытие и реализация творческого потенциала в детском возрасте осуществляется практически через любую деятельность, которая основана на игре и свободе самовыражения. Это также активность сознания, проявляющаяся через предметное, языковое, смыслообразующее и другие виды творчества. В таком одновременно познавательном и творческом процессе осуществляется самоуглубление и самосозидание личности, которое невозможно без самостоятельного трансцендентного шага к новому, за пределы своих внутренних ограничений (невежества, неверия в свои возможности). Этот процесс сопровождается наработкой человеком внутренней силы, содержащей в себе эволюционный творческий потенциал. Именно наличие внутренней силы для своего становления и осуществления, согласно М. А. Мамардашвили, Д. Н. Узнадзе, С. Л. Рубинштейн, В. Е. Клочко и др., отличает потенциал от креативности как творческой возможности [17, с. 173]. Не останавливаясь на различиях категорий креативности и творческих способностей [29], отметим, что понятие творческого потенциала гораздо глубже и больше связано со способностью сознания охватывать мир в целом, чем с способностью рекомбинации каких-либо форм и элементов.

Мы рассматриваем творческий потенциал с онтологической позиции как характеристику, присущую природе человека, благодаря которой раскрываются частные творческие способности (обозначаемые в англоязычной литературе, а вслед за ней и в нашем языке словом «креативность» (*creativity*)). Оно неотъемлемо от понятия осознанности и самосознания, становление которого обеспечивает самоидентификацию, самореализацию и самопревосхождение человека как творческой единицы в процессе взаимодействия с миром. Наличие потенциала можно определить по осознанию человеком своего места и значения в мире, тогда человек становится в нем самостоятельным творческим элементом и проявляет новое.

Исследование творческого потенциала в контексте творческой активности сознания позволяет выделить следующие его критерии: наличие наблюдателя (самосознающее «Я»); состояние активного покоя (необходимое для возникновения инсайта и включения творческого импульса); движение преобразования (творческий подход и нахождение нового применения или развития явления, а не простое копирование и рекомбинацию); парадокс (свободный и неординарный выбор, действие не по алгоритмам и схемам, развитое чувство юмора); динамическое единство (способность синтеза и организации на более высоком уровне сложности); самообновление (как

самого человека-творца, так и обновление культуры через высшее творчество); решительность, смелость и ответственность (психологические характеристики зрелой творческой личности).

Каждый из представленных критериев относится к достаточно высокому уровню развития сознания, но может быть выявлен даже у детей во время образовательного взаимодействия. Мы обозначаем эти критерии как определенные точки роста творческого сознания, на основе которых возможно эффективно развить и усилить творческий потенциал, разработав соответствующие методические приемы педагогической коммуникации.

Каким способом возможно достичь таких высоких характеристик сознания в образовательном процессе? Творческий потенциал нарабатывается в творческом взаимодействии сознания и жизни, когда познаваемое явление встраивается как элемент картины мира в мировоззрении учащегося и получает развитие в практической (индивидуальной или коллективной) проектной, экспериментальной исследовательской творческой деятельности [13].

Источником нового для детей выступают взаимодействия, в которых не только передаются смыслы и образцы поведения, но и складывается определенная оптика мировоззрения, то есть в сознании формируется более объемная система координат для изучения явлений, включающая ранее скрытые для восприятия параметры (что осуществимо через игру, элемент тайны, парадоксальные взаимосвязи). Многомерному восприятию можно научиться, но для этого необходим пример того, как можно наблюдать, слышать между слов, отображать скрытые взаимосвязи.

Для наработки творческого потенциала в ходе образовательного процесса важно формировать умение включенного наблюдения (рефлексии), нахождения взаимосвязей в собственном субъективном жизненном опыте и формирования более высокой, более объемной точки зрения. У детей мировоззрение динамически развивается, а внутренняя система координат является подвижной, поэтому многомерный образ явления легко воспринимается ими при целостной подаче знания. Так, за усвоением конкретных образцов поведения, языковых форм, знаний, умений и навыков в ходе образовательно-воспитательного процесса идет не менее важная, глубинная работа формирования сознания, мировоззрения, ценностной системы координат как инструмента творчества.

Невозможно развить творческий потенциал сознания (способность видеть и понимать явление на более высоком уровне синтеза) лишь внешней активностью взаимодействий, и в этом смысле, на наш взгляд, актуальны исследования, где акцентируется рефлексивная составляющая образовательного процесса [12] и утверждаются принципы интегративности и целостности [11]. Поддержание единства познавательной, деятельной и творческой активности ребенка во всех сферах жизни выступает основой

образования и воспитания. Целостный взгляд на развитие творческого сознания, нарабатывающего творческий потенциал, наиболее полно представлен в антропологической педагогике, культурно-историческом и отчасти в деятельностном подходах, которые исходят из того, что культура и сознание взаимно порождают друг друга⁵ [15; 17].

Логика многомерности и логика творческого мирозидания заложены в принципе творческой самодеятельности С. Л. Рубинштейна, согласно которому воспитывать человека нужно так, чтобы он смог целостно сконструировать свое бытие соразмерно масштабу его собственной личности: «чем больше ее сфера действия, тот мир, в котором она живет, и чем завершеннее этот последний, тем более завершенной является она сама. Одним и тем же актом творческой самодеятельности создавая и его, и себя, личность создается и определяется, лишь включаясь в ее объемлющее целое» [19, с. 95]. Чем больше в образовательном процессе будет обеспечиваться формирование целостного (недискретного и невыборочного) знания, преподносимого во всем богатстве культурно-исторических взаимосвязей с открытым горизонтом исследования и творчества, тем более цельно и многогранно сформируется мировоззрение ребенка, тем интереснее и плодотворнее он организует свою жизнь.

Прирост творческого потенциала проявляется раскрытием творческих способностей, сущность которых так же многогранна, как и виды творчества. Исследователями выделяются следующие черты, характерные для творческого стиля деятельности: воображение, дивергентное и образное мышление, познавательная активность, сопровождающаяся быстротой и гибкостью восприятия, способность к самостоятельным суждениям и действиям, стремление к открытию нового и оригинальность выдвигаемых идей [29; 30]. Отсюда видно, что творческий стиль деятельности характеризуется высокой созидательной активностью сознания, не требующей внешнего давления. Можно сделать вывод, что творческий потенциал раскрывается в такой деятельности и таких взаимодействиях, в которых сознание сталкивается с задачей, требующей преобразования.

Добавим, что критерии развития творческого сознания заключаются не только в способности создавать новое во внешнем мире (тогда зачастую «творчество» сводится к предметной деятельности, конструированию или даже компиляции и перебору вариантов), а в раскрытии, углублении и обновлении внутреннего мира человека, обогащении его мировосприятия, а это невозможно без обретения высших смыслов и ценностей⁶. Критерием творческой самореализации тогда становится обретение человеком

⁵ Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учеб. пособие / отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.

⁶ Там же.

устойчивой ценностной опоры как внутреннего источника и активного жизнеутверждающего взгляда на мир, выходящих за рамки личного творчества к надличностным высшим смыслам. Творческое сознание устанавливает более высокий порядок и новый уровень самоорганизации, но наличие творческого потенциала у ребенка еще не гарантирует, что этот порядок будет установлен. Задача самоидентификации и самоорганизации усложняется в современных условиях – наличия множественных потоков информации, мнений, идентичностей и стилей, с которыми обыденное сознание может не справляться. Творческое сознание, напротив, способно функционально структурировать и интегрировать получаемую информацию в процесс своего же становления.

В современной философии принято говорить о сетевом сознании, сетевой идентичности и даже сетевом подходе к знаниям (акторно-сетевая теория Б. Латура и т. п.), что коррелирует с тенденцией формирования все более сложных систем в ходе эволюции [31]. Переход к постнеклассической философии и науке, по классификации В. С. Стёпина, обозначился антропологическим сдвигом, выдвинутым на первый план человеческого, ценностного измерения [32]. Сложность человекомерных систем связана с потенциальным многообразием творческого проявления человека. Исследования сложности, согласно В. И. Аршинову, задают парадигмальные рамки для изучения творчества в его взаимосвязи с языком и сознанием наблюдателя [31]. С точки зрения эволюционно-синергетической парадигмы коэволюция сознания, языка и творческого потенциала человека осуществляется в познании как единый процесс [33].

Наличие творческого потенциала как формирование наблюдателя в сознании предполагает способность человека подняться над сетью взаимодействий и сохранять в таких сложных взаимосвязях единый центр или источник творчества внутри, будучи одновременно наблюдателем и *co*-участником процесса [31]. Это та ось самосознания, благодаря которой человек осознает себя активной преобразующей частью целого: это единство человека и мира методологически обеспечивается культурными и нравственными константами общечеловеческих ценностей.

Человеческий потенциал в процессе развития и осуществления творческого сознания (через отношения, смыслообразование, формы культуры) производит качественные трансформации всей социальной системы, служа своего рода камертоном эволюционных процессов. В зависимости от выбора, который совершается, исходя из потенциальных возможностей, осознаваемых человеком, человекомерная система способна перейти на качественно новый структурный уровень, на новое состояние саморазвития [31, с. 78]. Следовательно, критериями включения творческого потенциала в работу сознания выступают видение спектра возможных путей

созидания будущего и самостоятельный, решительный и ответственный выбор ведущего направления.

Путь развития человека (ребенка) как саморазвивающейся системы задается выбором ценностей и целей как аттракторов сознания. Внутреннее, неосознаваемое стремление к познанию и совершенствованию через творческую работу переходит в устойчивую сознательную мотивацию к движению по выбранному пути. В современном образовании этот процесс коррелирует с выбором индивидуальной образовательной траектории, для чего требуется помощь наставника или педагога, обладающего не просто перспективным взглядом, а прогностическим (транссективным, в терминах В. Е. Клочко) потенциалом [27].

Акцент на целостном, многоплановом и многомерном обучении, актуализирующем человеческий потенциал учащихся через приобщение к культуре, делают и такие известные ученые и мыслители, как Т. В. Черниговская и М. С. Казиник, разработавший комплексно-волновой подход в педагогике [34; 35]. Они призывают к включению понимания искусства в образовательный процесс, ориентируют на изучение явлений в максимальном количестве возможных научных, кросс-культурных и ассоциативных взаимосвязей. В педагогической теории и практике сегодня также возрождаются педагогико-антропологические идеи К. Д. Ушинского о развитии личности через творческий труд и духовно-нравственное возвышение на идеалах красоты и эвристичности [36]; гуманистические взгляды В. А. Сухомлинского на воспитание человеческой индивидуальности через творческую деятельность, одухотворенную благородной целью [37]. Ценностный потенциал педагогических идей в современных условиях составляет мировоззренческую и, можно сказать, эволюционную опору для развития человеческого потенциала через осуществление творчества. Многообразие подходов и образовательных методик, основанных на наследии великих педагогов, указывает на перспективы и возможность реализации заявленных приоритетов в образовании. Но, как указано выше, реализация тенденций и потенциалов зависит от развития сознания и становления самих педагогов как творческих личностей, во взаимодействиях с которыми растут дети. В качестве ориентира можно привести цитату С. И. Гессена: «Чтобы обрести себя, индивидууму нужно выбрать и выстроить собственный мир ценностей, войти в мир знаний, овладеть творческими способами решения научных и жизненных проблем, открыть рефлексивный мир собственного "я" и научиться им управлять»⁷. В этом и состоит задача развития творческого сознания.

⁷ Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учеб. пособие / отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – С. 73.

Заключение. В рамках статьи обозначены основные свойства творческого потенциала, определяющие его наличие, критерии и возможные способы развития. Выявленные характеристики могут быть использованы для усовершенствования образовательных моделей в рамках существующих подходов либо для методологической разработки программ обучения и воспитания.

Показано, что развитие творческого потенциала в образовательно-воспитательном процессе происходит в трех аспектах: через формирование цельного сознания, способного многомерно отображать явления и процессы, через практическую творческую деятельность, а также через приобщение к общечеловеческим духовно-культурным ценностям. Таким образом, творческий потенциал реализуется сознательной творческой активностью, проявляющейся в трех измерениях: мировоззренческом – как атрибут сознания, практическом (в широком смысле культурном) – как деятельное творчество и духовно-нравственном – как ценностная опора человечности. Осознав и осуществив их в своем бытии, человек вносит свой вклад в индивидуальную и культурную эволюцию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Иванов О. И.** Человеческий потенциал: формирование, развитие, использование: монография. – СПб.: Скифия-принт, 2013. – 336 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21166703>
2. **Юдин Б. Г.** Концепция человеческого потенциала как программа исследований // Человек – Философия – Гуманизм: основные доклады и обзоры Первого Российского философского конгресса (4–7 июня 1997 г.): в 9 т. Т. 9. – СПб.: Политиздат, 1998. – С. 47–54.
3. **Богоявленская Д. Б.** Философские основы теории одаренности // Культурно-историческая психология. – 2019. – Т. 15, № 2. – С. 14–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38250918>
4. **Ожиганова Л. Г., Ложнина Л. В.** Концепт «творческий потенциал личности» в отечественной психолого-педагогической науке // Образовательный вестник Сознание. – 2019. – Т. 21, № 9. – С. 18–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41366372>
5. **Кассем С. Е.** Теоретико-методологическое обоснование понятия «творческие способности» // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2018. – № 2. – С. 19–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36433845>
6. **Степанов С. Ю.** Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций: монография. – М.: Наука, 2000. – 174 с.
7. **Некрасов А. С.** Социально-культурные основания творческого потенциала человека // Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2019. – № 4 (75). – С. 67–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41275434>
8. **Санникова А. И.** Развитие творческого потенциала личности средствами образования: теория и опыт научного исследования // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2014. – № 2-1. – С. 93–100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23028378>
9. **Наливайко Н. В., Фотина О. В.** Философский уровень рефлексии специфики развития российского образования // Философия образования. – 2017. – № 1 (70). – С. 3–12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830629>

10. **Петров М. А.** Творчество как онтогносеологический базис современного образования // Философия образования. – 2016. – № 1 (64). – С. 161–171. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25871816>
11. **Князева А. Г.** Принципы развития творческого потенциала студентов в условиях университетского образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 46–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37278575>
12. **Дондокова Р. Б.** Развитие творческого потенциала студентов в процессе обучения в педагогическом вузе // Философия образования. – 2015. – № 3 (60). – С. 99–107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23769414>
13. **Величко А. Н., Рыбакова Т. В.** Условия формирования функциональной грамотности и раскрытие творческого потенциала ученика в процессе обучения физике // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 220–238. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44048563>
14. **Davies D.** et al. Creative learning environments in education – A systematic literature review // Thinking Skills and Creativity. – April 2013. – Vol. 8. – P. 80–91. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2012.07.004>
15. **Выготский Л. С.** Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 2016. – 415 с.
16. **Ухтомский А. А.** Доминанта. – М.: Public Domain, 2019. – 258 с.
17. **Зинченко В. П.** Сознание и творческий акт. – М.: Языки славянской культуры, 2010. – 588 с.
18. **Выготский Л. С.** Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: Союз, 1997. – 96 с.
19. **Рубинштейн С. Л.** Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
20. **Талызина Н. Ф.** Деятельностная теория обучения как основа подготовки специалистов // Вестник Московского университета. Серия 30: Педагогическое образование. – 2009. – № 3. – С. 17–30. URL: http://www.fpo.msu.ru/open_files/vestnik/2009_3.pdf
21. **Пономарев Я. А.** Перспективы развития психологии творчества // Психология творчества: школа Я. А. Пономарева: глава в книге. – М., 2006. – С. 145–276. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27624843>
22. **Анохин К. В.** Мозг, творчество, сознание // Философия творчества: материалы всерос. науч. конференции (Москва, 8–9 апреля 2015 г.) / под ред. Н. М. Смирновой, А. Ю. Алексева. – М.: ИИнтел, 2015. – С. 45–54.
23. **Смирнов А. В.** Творчество и логика: к вопросу о концептуализации границы между творческим и нетворческим // Философия творчества: материалы всерос. науч. конференции (Москва, 8–9 апреля 2015 г.) / под ред. Н. М. Смирновой, А. Ю. Алексева. – М.: ИИнтел, 2015. – С. 25–30.
24. **Бескова И. А.** Что исследование культуры может дать исследователю творчества // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов. – М.: Голос, 2020. – С. 26–98.
25. **Смирнова Н. М.** Философско-методологический анализ творческих процессов // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов. – М.: Голос, 2020. – С. 7–25.
26. **Deacon T. W.** The Symbolic Species: The Co-evolution of Language and the Brain. – N. Y.: W.W.Norton & Company, 1998. – 527 p. URL: https://uberty.org/wp-content/uploads/2016/02/Terrence_W_Deacon_The_Symbolic_Species.pdf
27. **Ключко В. Е.** От слова к мысли: становление сознания в онтогенезе и этапы когнитивного развития // Мир психологии. – 2014. – № 2 (78). – С. 134–148. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21692742>
28. **Бергсон А.** Творческая эволюция / пер. с фр. – М.: Эксмо, 2019. – 320 с.
29. **Останина С. А.** Анализ проблемы творческих способностей в контексте междисциплинарных исследований // Вестник Тверского государственного университета. Се-

- рия: Педагогика и психология. – 2014. – № 1. – С. 134–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21510263>
30. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: основы педагогики творчества: монография. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1988. – 236 с.
 31. Аршинов В. И., Буданов В. Г. Системы и сети в контексте парадигмы сложности // Вопросы философии. – 2017. – № 1. – С. 50–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27722807>
 32. Стёпин В. С. Конструктивные и прогностические функции философии // Человек в мире знания: к 80-летию В. А. Лекторского. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 71–82.
 33. Черникова И. В., Черникова Д. В. Проблема сознания в философии и когнитивной науке // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 4 (36). – С. 103–110. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28089451>
 34. Казиник М. С. Тайны гениев: монография. – М.: New Acropolis, 2011. – 594 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21261415>
 35. Черниговская Т. В. Зеркальный мозг, концепты и язык: цена антропогенеза // Российский физиологический журнал им. И. М. Сеченова. – 2006. – Т. 92, № 1. – С. 84–99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9189899>
 36. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 5. – М.: Педагогика, 1990. – 528 с.
 37. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания): Педагогическое наследие / сост. О. В. Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.

REFERENCES

1. Ivanov O. I. *Human potential: formation, development, use: a monograph*. St. Petersburg: Scyfia-print Publ., 2013, 336 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21166703> (In Russian)
2. Yudin B. G. The concept of human potential as a research program. *Man-Philosophy-Humanism: main reports and reviews of the First Russian Philosophical Congress (June 4–7, 1997): in 9 vols*. Vol. 9. St. Petersburg: Politizdat, 1998, pp. 47–54. (In Russian)
3. Bogoyavlenskaya D. B. Philosophical foundations of the theory of giftedness. *Cultural and historical psychology*, 2019, vol. 15, no. 2, pp. 14–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38250918> (In Russian)
4. Ozhiganova L. G., Lezhnina L. V. The concept of “creative potential of the individual” in the domestic psychological and pedagogical science. *Educational Bulletin Consciousness*, 2019, vol. 21, no. 9, pp. 18–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41366372> (In Russian)
5. Kassem S. E. Theoretical and methodological substantiation of the concept of “creative abilities”. *Bulletin of Social and Humanitarian Education and Science*, 2018, no. 2, pp. 19–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36433845> (In Russian)
6. Stepanov S. Yu. *Reflexive practice of creative development of a person and organizations: a monograph*. Moscow: Nauka Publ., 2000, 174 p. (In Russian)
7. Nekrasov A. S. Socio-cultural foundations of the creative potential of man. *Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture*, 2019, no. 4 (75), pp. 67–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41275434> (In Russian)
8. Sannikova A. I. Development of the creative potential of the individual by means of education: theory and experience of scientific research. *Bulletin of the Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series No. 1. Psychological and Pedagogical Sciences*, 2014, no. 2-1, pp. 93–100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23028378> (In Russian)
9. Nalivayko N. V., Fotina O. V. Philosophical level of reflection on the specifics of the development of Russian education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1 (70), pp. 3–12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28830629> (In Russian)

10. Petrov M. A. Creativity as an ontogenesological basis of modern education. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 161–171. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25871816> (In Russian)
11. Knyazeva A. G. Principles of development of creative potential of students in the conditions of university education. *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Problems of Higher education*, 2019, no. 1, pp. 46–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37278575> (In Russian)
12. Dondokova R. B. Development of the creative potential of students in the process of learning in a pedagogical university. *Philosophy of Education*, 2015, no. 3 (60), pp. 99–107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23769414> (In Russian)
13. Velichko A. N., Rybakova T. V. Conditions for the formation of functional literacy and the disclosure of the creative potential of a student in the process of teaching physics. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 220–238. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44048563> (In Russian)
14. Davies D. et al. Creative learning environments in education – A systematic literature review. *Thinking Skills and Creativity*, april 2013, vol. 8, pp. 80–91. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2012.07.004>
15. Vygotsky L. S. *Thinking and speech*. Moscow: Labyrint Publ., 2016, 415 p. (In Russian)
16. Ukhomsky A. A. *Dominanta*. Moscow: Public Domain Publ., 2019, 258 p. (In Russian)
17. Zinchenko V. P. *Consciousness and creative act*. Moscow: Yazyki slavyanskoj kultury Publ., 2010, 588 p. (In Russian)
18. Vygotsky L. S. *Imagination and creativity in childhood*. St. Petersburg: Soyuz Publ., 1997, 96 p. (In Russian)
19. Rubinstein S. L. *Being and consciousness. Man and the world*. St. Petersburg: Piter Publ., 2003, 512 p. (In Russian)
20. Talyzina N. F. Activity theory of training as a basis for training specialists. Series 30: Teacher education. *Bulletin of the Moscow University. Series 30: Teacher Education*, 2009, no. 3, pp. 17–30. URL: http://www.fpo.msu.ru/open_files/vestnik/2009_3.pdf (In Russian)
21. Ponomarev Ya. A. Prospects for the development of the psychology of creativity. *Psychology of Creativity: school Ya. A. Ponomarev*: chapter in the book. Moscow, 2006, pp. 145–276. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27624843> (In Russian)
22. Anokhin K. V. Brain, creativity, consciousness. *Philosophy of creativity*: Proceed. of All-Russian Scient. Conf. (Moscow, 8–9 April 2015). Ed. M. Smirnova, A. Y. Alekseev. Moscow: Iintel Publ., 2015, pp. 45–54. (In Russian)
23. Smirnov A. V. Creativity and logic: the question of the conceptualization of boundaries between creative and uncreative. *Philosophy of creativity*: Proceed. of All-Russian Scient. Conf. (Moscow, 8–9 April 2015). Ed. M. Smirnova, A. Y. Alekseev. Moscow: Iintel Publ., 2015, pp. 25–30. (In Russian)
24. Beskova I. A. What the study of culture can give to the researcher of creativity. *Philosophy of creativity*. Yearbook. Issue 6: Philosophical and methodological analysis of creative processes. Moscow: Golos Publ., 2020, pp. 26–98. (In Russian)
25. Smirnova N. M. Philosophical and methodological analysis of creative processes. *Philosophy of Creativity*. Yearbook. Issue 6: Philosophical and methodological analysis of creative processes. Moscow: Golos Publ., 2020, pp. 7–25. (In Russian)
26. Deacon T. W. *The Symbolic Species: The Co-evolution of Language and the Brain*. New York: W. W. Norton & Company, 1998, 527 p. URL: https://uberty.org/wp-content/uploads/2016/02/Terrence_W_Deacon_The_Symbolic_Species.pdf
27. Klochko V. E. From word to thought: formation of consciousness in ontogenesis and stages of cognitive development. *The World of Psychology*, 2014, no. 2 (78), pp. 134–148. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21692742> (In Russian)
28. Bergson A. *Creative evolution*. Transl. from French. Moscow: Eksmo Publ., 2019, 320 p. (In Russian)

29. Ostanina S. A. Analysis of the problem of creative abilities in the context of interdisciplinary research. *Bulletin of the Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology*, 2014, no. 1, pp. 134–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21510263> (In Russian)
30. Andreev V. I. *Dialectics of education and self-education of creative personality: fundamentals of pedagogy of creativity*: a monograph. Kazan: Publishing house of the Kazan University, 1988, 236 p. (In Russian)
31. Arshinov V. I., Budanov V. G. Systems and networks in the context of the complexity paradigm. *Questions of philosophy*, 2017, no. 1, pp. 50–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27722807> (In Russian)
32. Stepin V. S. Constructive and prognostic functions of philosophy. *Man in the world of knowledge: to the 80th anniversary of V. A. Lektorsky*, Moscow: ROSSPEN Publ., 2012, pp. 71–82. (In Russian)
33. Chernikova I. V., Chernikova D. V. The problem of consciousness in philosophy and cognitive science. *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*, 2016, no. 4 (36), pp. 103–110. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28089451> (In Russian)
34. Kazinik M. S. *Secrets of geniuses*: a monograph. Moscow: New Acropolis Publ., 2011, 594 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21261415> (In Russian)
35. Chernigovskaya T. V. Mirror brain, concepts and language: the price of anthropogenesis. *Russian Physiological Journal named after I. M. Sechenov*, 2006, vol. 92, no. 1, pp. 84–99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9189899> (In Russian)
36. Ushinsky K. D. The person as a subject of education. Experience of pedagogical anthropology. *Pedagogical works*: in 6 vols. Vol. 5. Moscow: Pedagogika Publ., 1990, 528 p. (In Russian)
37. Sukhomlinsky V. A. *How to educate a real person: (Ethics of communist education): Pedagogical heritage*. Comp. by O. V. Sukhomlinskaya. Moscow: Pedagogika Publ., 1990, 288 p. (In Russian)

Received March 16, 2021

Поступила: 16.03.2021

Accepted by the editors May 21, 2021

Принята редакцией: 21.05.2021