

DOI: 10.15372/HSS20200309
УДК 028.4(571)

Ю.В. ТИМОФЕЕВА

**РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ
КАК ОДНА ИЗ ВЕДУЩИХ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК
СИБИРЯКОВ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКОВ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI в.**

Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,
РФ, 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

В статье анализируются теоретические аспекты развлекательного чтения. Представлены взгляды читателеведов на досуговое чтение, дан краткий историографический обзор изучения чтения сибиряков и дальневосточников местными исследователями. Приводятся авторские определения терминов «досуговое чтение» и «развлекательное чтение». Подробно очерчены корпус текстов и читательская аудитория развлекательного чтения, значительно расширены границы его функционального поля.

Впервые представлена целостная картина развлекательного чтения жителей Сибири и Дальнего Востока в конце XX – начале XXI в. Определено его место в общем чтении. Выявлены наиболее популярные в то время развлекательные журналы и жанры художественной литературы, любимые писатели, работающие в этих жанрах. Представлены результаты анализа читательских предпочтений сибиряков конца XX – начала XXI в., которые подтверждают значительное присутствие в чтении развлекательной литературы.

Ключевые слова: читателеведение, досуговое чтение, развлекательное чтение, художественная литература, «глянцевые» журналы, читательская аудитория, модификации чтения, функции развлекательного чтения, рейтинг авторов.

YU.V. TIMOFEEVA

**ENTERTAINING READING AS ONE OF THE LEADING READING PRACTICES
OF SIBERIAN AND FAR EASTERN CITIZENS
IN THE LATE XX – EARLY OF XXI CENTURIES**

State Public Scientific Technical Library of the SB RAS,
15, Voshod Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation

To study reading is an urgent task of modern research by virtue of its great social significance. Due to the small number of comprehensive studies on the reading of Siberian and Far Eastern residents, the article considers for the first time the entertainment reading as its independent modification among the remote province inhabitants. The work objective is a specific-historical characteristic of entertainment reading of Siberian and Far Eastern citizens in the late XX – early XXI centuries. Data were collected in reports of local libraries, questionnaires, a wide range of research literature on the topic, which allows characterizing the source base as sufficiently complete and representative. The study's methodological basis is the theory of reading modification. The study was carried out in accordance with principles of historicism, objectivity, systematicity, using the following approaches: terminological, inductive, deductive ones, structural and statistical analysis, comparative analysis, questionnaire, localization of historical facts. The identified data make it possible to clarify and supplement the picture of reading in the post-Soviet period. The results show that the entertainment reading's share was significant and depended, first, on the reader's age and occupation: the least share was among the students, decreasing with each class and lagging behind the educational reading, falling to the minimum among high school students, the highest – in persons with higher education, pensioners and unemployed. The obtained results give an idea of the most popular fiction genres and writers in the region, who were the authors of detectives, love and historical novels, adventures. This study developed the position of the theory of reading modification. It clarifies the definitions of the terms «entertainment reading» and «leisure reading» shows a portrait of the reading audience of entertainment reading; reconstructs the text corpus, expands significantly its functional field.

Key words: reading, leisure reading, entertaining reading, fiction, “glossy” magazines, reading audience, reading modifications, functions of entertainment reading, authors' rating.

Юлия Викторовна Тимофеева – канд. ист. наук, старший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, e-mail: prankevich@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6943-6011>.

Yulia V. Timofeeva – Candidate of Historical Sciences, Senior researcher, State Public Scientific Technical Library SB RAS.

ВВЕДЕНИЕ

Чтение, будучи одним из важнейших средств интеллектуального, эмоционального, духовно-нравственного формирования и развития личности и благодаря распространению и популяризации знаний, научных открытий и технических изобретений одним из факторов общественного прогресса, является актуальным предметом современных исследований. Но не только познавательное чтение играет важную роль в жизни личности и общества, развлекательное чтение также представляет собой необходимую форму жизнедеятельности людей, поскольку помогает отдохнуть и восстановить силы для решения жизненно важных задач.

Отдельные аспекты чтения развлекательной литературы жителями Сибири и Дальнего Востока ранее уже рассматривались местными исследователями. Однако анализировалось чтение либо жителей отдельных субъектов федерации, как, например, Иркутской и Новосибирской областей – М.П. Поповой [1] и Т.И. Тактайкиной [2] соответственно, Республики Бурятия – З.Д. Дамбиновой, Р.Б. Ажеевой, Г.К. Олзоевой [3], Республики Саха (Якутия) – О.И. Афанасьевой [4], Республики Хакасия – С.И. Губановой [5], либо определенных жанров развлекательной литературы – детективов, любовных и исторических романов, как, например, А.М. Панченко и Ю.В. Тимофеевой [6; 7; 8; 9; 10]. Однако воссоздание целостной картины развлекательного чтения населения огромного края предпринимается впервые в отечественном читателеведении. Это определило следующие задачи статьи: 1) дать определения терминов «досуговое чтение» и «развлекательное чтение»; 2) охарактеризовать читательскую аудиторию и составить корпус текстов развлекательного чтения; 3) определить его место в чтении сибиряков и дальневосточников; 4) выявить наиболее популярные у местного населения развлекательные журналы и жанры художественной литературы и наиболее любимых авторов, работающих в этих жанрах.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОДИФИКАЦИИ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

Методологическим основанием изучения чтения является теория модификаций чтения, разработанная Ю.П. Мелентьевой. Согласно этой теории, одной из модификаций является досуговое (развлекательное) чтение [11, с. 63]. Однако современным исследователям пока не удалось не только сформулировать общепризнанное определение термина «досуговое чтение», но и выработать единый подход к дефиниции данного понятия. Предлагаемые к настоящему времени подходы к его трактовке проанализированы Т.Б. Ловковой, выделившей четыре из них, которые досуговое чтение отождествляют: 1) со «свободным чтением» (И.А. Бутенко, И.И. Тихомирова, В.П. Чудинова); 2) с «гедонистическим» или развлекательным (А.В. Соколов); 3) с «чтением художественной литературы» (П.И. Гуров, Л.Р. Коган); 4) с «чтением для души» [12, с. 127]. Самой Т.Б. Ловковой под досуговым чтением

понимается разновидность чтения, связанная с удовлетворением жизненно-насыщенных потребностей личности (в отдыхе, в развлечениях, в игре, в творчестве, красоте, саморазвитии и др.) посредством различных текстов (как на бумажных, так и небумажных носителях) и включающая чтение литературы, отражающей увлечения (хобби) человека [13, с. 116].

Базовым критерием определения модификации чтения, на наш взгляд, является мотив обращения к тексту, а не его содержание, поэтому следует в определенной степени различать досуговое и развлекательное чтение. Под досуговым чтением предлагаем понимать чтение в свободное от учебы и/или работы время литературы, напрямую не связанной с учебной и/или работой, решением учебных и профессиональных задач; свободное чтение по личному выбору субъекта, исходя из его интересов, увлечений (хобби), желаний, настроения, стоящих перед ним хозяйственных забот, практических задач и т.д. Это означает, что существует довольно широкий спектр мотивов обращения к текстам досугового чтения.

Развлекательное же чтение, по нашему мнению, имеет более узкое предназначение, нежели досуговое, выступая одним из его проявлений. Поэтому нами развлекательное чтение трактуется как модификация досугового чтения, направленная на удовлетворение потребностей личности в отдыхе и развлечениях посредством чтения различных текстов (рукописных, печатных, электронных) и выполняющая прежде всего рекреационную, рекреативную, компенсаторную, гедонистическую функции.

Предложение различать досуговое и развлекательное чтение, как и данные им автором статьи определения, безусловно, является дискуссионным и вынесено на обсуждение научной общественности, что будет полезно, так как позволит конкретизировать место и роль чтения в жизни человека.

У развлекательного чтения, как и у любой другой модификации чтения, есть свои функции, корпус текстов, читательская аудитория. Российские исследователи в качестве основной называют различные функции развлекательного чтения. Так, по мнению Ю.П. Мелентьевой, в основе развлекательного чтения лежит рекреационная функция [11, с. 84]. Т.Б. Ловкова считает, что досуговое чтение носит в основном компенсаторно-развлекательный характер. Компенсаторное чтение, на ее взгляд, помогает отдохнуть, отвлечься, абстрагироваться от житейских проблем, получить психологическую разрядку, окунуться в другую, иллюзорно-красивую реальность [12, с. 127]. М.М. Козлова и А.В. Хохлов особо выделяют компенсаторную функцию, обладающую, по их мнению, терапевтическим эффектом и, с их точки зрения, наиболее характерную для такого развлекательного жанра художественной литературы, как любовный роман [14, с. 95].

По нашему мнению, функциональное поле досугового чтения в целом и развлекательного как одного из его проявлений, в частности, значительно шире, чем это представлено к настоящему времени в иссле-

довательской литературе. На наш взгляд, основными функциями развлекательного чтения являются компенсаторная, досуговая, рекреационная, рекреативная, гедонистическая, терапевтическая, эмоциональная, а второстепенными – развивающая, воспитательная, образовательная функции, социализация личности, присущие чтению художественной литературы в целом. Несомненно, частота, полнота и глубина их проявления различны и зависят от многих факторов, в том числе от возраста, образования, сиюминутного настроения читателя, обстоятельства чтения, художественной силы самого произведения.

Читательская аудитория развлекательного чтения характеризуется многочисленностью и неоднородностью: ее составляют представители всех категорий читающей публики – независимо от возраста, уровня образования, места жительства, рода занятий, гендерной, конфессиональной, этнической, профессиональной принадлежности читателя.

Корпус текстов развлекательного чтения составляют художественная литература и периодические издания. Первая представлена произведениями развлекательных жанров, прежде всего такими, как любовные (сентиментальные), исторические и приключенческие романы, детективы, фантастика, фэнтези, боевики. Среди вторых преобладают «глянцевые» и юмористические издания.

МЕСТО РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ В ЧТЕНИИ СИБИРЯКОВ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКОВ

По мнению Ю.П. Мелентьевой, самой распространенной сегодня модификацией чтения является учебное [11, с. 70]. На значительную долю учебного чтения сибиряков и дальневосточников, прежде всего, тех из них, кто посещал государственные и муниципальные библиотеки в поисках необходимой литературы, указывала Ю.В. Тимофеева [10]. Однако развлекательное чтение, как показывают многочисленные опросы различных групп населения, анализ книговыдач в библиотеках региона и репертуара издаваемой литературы, составляет ему серьезную конкуренцию, как правило, образуя с ним лидирующую пару в рейтинге модификаций чтения. Так, отдых был основным мотивом чтения горожан Западно-Сибирского региона с высшим образованием [15, с. 255–256], работающих жителей Новосибирской области [2, с. 261], взрослых пользователей библиотек г. Анжеро-Судженск Кемеровской области [16, с. 64]. Для 37 % читателей Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского (ИОГУНБ) мотивом чтения художественной литературы являлся отдых, 30 % – познание жизни, 31 – эстетическое удовольствие, 23 – учеба, 6 % – работа [1, с. 73].

У сельских и городских пенсионеров Новосибирской области приоритетными мотивами чтения в равной степени были «отдых» и «расширение кругозора» [2, с. 261].

Чтение для отдыха стояло на втором, после учебы, месте у юных (до 20 лет) посетителей централизованной библиотечной системы им. М.Е. Салтыкова-Щедрина г. Новосибирска и на третьем, после учебы и получения эстетического удовольствия, – у читательской аудитории старше 21 года. Для отдыха читали больше женщины (56 %), чем мужчины (43 %) [17, с. 106]. В целях проведения досуга обращалась к чтению половина респондентов из числа жителей Республики Бурятия [3, с. 17].

Для получения информации, связанной с познанием нового, читали 23,8 % опрошенных жителей Республики Саха (Якутия), для отдыха и развлечения – 22,6, для работы – 12,6, для учебы – 7,3, для ухода от повседневных проблем – 2,5 % [4, с. 342]. Последний мотив также соответствует функциональному полю развлекательного чтения, прежде всего его терапевтической и компенсаторной функциям.

ЧТЕНИЕ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Распределение предпочтений сибиряков и дальневосточников по жанрам художественной литературы показывает явное преобладание среди них развлекательных.

Самыми популярными жанрами художественной литературы посетителей библиотек Новосибирской области были детектив и исторический роман. При этом учащиеся и работающие из области в большей степени предпочитали детективы, из города – исторические романы. Пенсионеры же, наоборот: сельские охотнее выбирали исторические романы, городские – детективы. Примерно 50 % пенсионеров-горожан, помимо исторических романов и детективов, любили читать любовные романы [2, с. 261–262].

Детектив своим любимым жанром литературы назвал 51 % опрошенных сибиряков с высшим образованием [15, с. 255–256].

В читательских предпочтениях посетителей ЦБС им. М.Е. Салтыкова-Щедрина г. Новосибирска в возрасте до 20 лет на первом месте стояла русская классика (43 % опрошенных), на втором – детектив (42 %), на третьем – зарубежная классика (33 %), на четвертом – приключения (27 %). Пятое место разделили фантастика и исторический роман (по 24 %), шестое – мистика и психологический роман (22 %), седьмое заняла поэзия (21 %), восьмое – сентиментальный роман (19 %), девятое место разделили новейшая российская литература и фэнтези (18 %), на десятом месте оказалась новейшая зарубежная литература (14 %), на одиннадцатом – интеллектуальный роман (11 %), на двенадцатом – автобиографический роман (7 %) [17, с. 109]. Этот топ читательских предпочтений еще раз подтверждает популярность развлекательных жанров. А если учесть тот факт, что чтение классической литературы, прежде всего отечественной, далеко не всегда можно отнести к досуговому чтению и тем более развлекательному (и не только потому, что само содер-

жание этих ее произведений требует глубокой вдумчивости, но и потому, что, как вполне обоснованно полагают современные исследователи, спрос на нее довольно часто обусловлен учебными заданиями, получаемыми потенциальными читателями [10, с. 60–61]), то уровень популярности детективов, приключенческих и исторических романов, фантастики можно считать еще более высоким, чем в данном рейтинге.

Фантастику читает 21 % респондентов – студентов Новосибирского государственного технического университета, фэнтези – 19, детективы и романы современных авторов – по 15, классическую литературу и поэзию – 7 % [18, с. 226]. Жанровые предпочтения студентов Сибирского государственного технологического университета в Красноярске аналогичны: наиболее популярны у них были детектив, фантастика, фэнтези, исторический роман [19, с. 217].

У жителей сельских районов Алтайского края большим спросом пользовались детективы, исторические романы, любовные романы, приключения, фантастика¹.

Читательский интерес кузбассовцев в конце XX в. склонялся к детективно-приключенческому жанру и зарубежному любовному роману², а в начале XXI в. – к тем же жанрам, но уже в авторстве современных российских писателей [16, с. 65]. В целом жанровые предпочтения жителей Кемеровской области распределялись следующим образом: роман (любовный, семейный) выбирали 62 % (124 респондента), исторический роман – 47 % (94), детектив – 40 % (80), фантастику и фэнтези – 35 % (70), классику – 27 % (54) [16, с. 64].

В читательских предпочтениях пользователей ИОГУНБ им. И.И. Молчанова-Сибирского, выявленных методом анкетирования, первое место поделили исторический и интеллектуальный роман, третье заняла поэзия, четвертое – детективы, пятое – фантастика, сентиментальный роман разместился лишь на десятом месте, пропустив вперед и русскую, и зарубежную классику, новую русскую и зарубежную литературу. Вместе с тем, согласно данным сплошного учета выдачи за месяц, более всего книговыдач читателям пришлось на произведения русской классики, второе место по этому показателю заняла зарубежная классика, третье – детективы, четвертое – новая российская литература, пятое – поэзия, шестое – сентиментальный роман, седьмое – фантастика (подсчитано по: [1, с. 73]). Сравнение рейтингов жанров, составленных по результатам анкетирования и учета книговыдач, позволяет предположить, что в первом случае мы имеем дело со свободным (досуговым) чтением, соответствующим личным желаниям и интересам читателей, а во втором – со смешанным, когда книги брали и для

выполнения учебных заданий и решения профессиональных задач (учебное и деловое чтение), и в развлекательных целях (развлекательное чтение).

Посетители Магаданской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина в 2017 г. из фонда художественной литературы спрашивали в основном классическую литературу (ее указали 47 % респондентов), детективы (39 %), историческую прозу (36 %), фантастику (30 %). Шестое и седьмое места, пропустив вперед поэзию (20 %), разделили между собой философские романы и приключения (по 19 %), восьмое, девятое и десятое – фэнтези, «женские» романы, триллеры (по 17 %) [20, с. 82].

Аналогичная картина любимых жанров развлекательного чтения наблюдалась и в национальных республиках региона. Так, детективы читали 41,2 % опрошенных жителей Республики Хакасия, фантастику и историческую литературу – по 31,3 %, классику – 25,4, женские романы – 23,8 % [5, с. 32].

Самыми популярными жанрами населения Республика Бурятия были детективы и приключения (их в качестве любимых назвали 49 % респондентов), исторический (42 %), любовный и семейно-бытовой романы (39 %) [3, с. 20].

Среди жителей Республики Саха (Якутия) также много было любителей детективов (44,9 %), исторического романа (38,6 %) и приключенческой литературы (29,5 %). Относительно меньше поклонников фантастики и фэнтези – 17,3 %, психологического и интеллектуального романа – 15,7 и 13,4 % соответственно, поэзии – 12,6 %, триллеров и мистики – 10,7 % и 10,1 % соответственно. Комиксы читали 3,9 % взрослого населения [4, с. 343].

О широком обращении к художественной литературе в целях отдыха и развлечения свидетельствует и перечень любимых жителями региона произведений и писателей. Так, при удалении из списка книг, читаемых студентами Новосибирского областного колледжа культуры и искусств на момент проведения автором статьи опроса (2014 г.), тех книг, что изучались ими в это же время на уроках литературы и задавались им для чтения в качестве домашнего задания, в нем останутся произведения преимущественно развлекательных жанров: «Черный корсар» Э. Сальгари, «Бойцовский клуб» Ч. Паланика, «Вино из одуванчиков», «451 градус по Фаренгейту» и «Летнее утро, летняя ночь» Р. Брэдли, «Метро 2033. Путевые знаки» В. Березина, «Жизнь и смерть пирата Шарки» и «Записки Шерлока Холмса» А.К. Дойла, «Большая девочка» Д. Стил, «Его звали Бог, или История моей жизни» и «Хочу все сразу, или Без тормозов!» Ю.В. Шиловой, «50 оттенков серого» Э.Л. Джеймс, «Гордость и предубеждение» Дж. Остин, «Дом странных детей» Р. Риггза, «Хоббит, или Туда и обратно» Дж.Р.Р. Толкина, «Волкодав» М. Семенов, «Зеленый подъезд» Т.Е. Веденской и др.

На рубеже XX–XXI вв. от пользователей городских и сельских библиотек Кемеровской области более всего требований поступало на детективы А. Марининой, П. Дашковой, Т. Поляковой, Д. Донцовой,

¹ Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. Р-484. Оп. 4. Д. 3353. Л. 127; Д. 3350. Л. 165; Д. 3430. Л. 119; Ф. Р-1198. Оп. 3. Д. 1829. Л. 136–137.

² Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Кемеровской области: год 1998 // URL: http://www.kemrsl.ru/documents/Otchet_1998.pdf (дата обращения: 10.11.2019).

Ю. Шиловой, Ф. Незнанского, А. Константинова, А. Воронина, любовные романы Д. Стил, Ж. Бенцони, С. Шелдона, боевики В. Доценко, исторические романы Б. Акунина³.

В двадцатку наиболее любимых жителями Республики Хакасия писателей наряду с отечественными классиками, вошли авторы развлекательной литературы: Д. Донцова (2-е место в рейтинге), Д. Роулинг (8-е), А. Бушков (9-е), А. Дюма (10-е), А. Маринина (11-е), Д. Стил (12-е), Т. Устинова (13-е), Б. Акунин (15-е), Н. Перумов (19-е). На момент проведения опроса респонденты этой республики читали в числе прочих произведения Д. Роулинг, Т. Устиновой, Д. Донцовой, М. Семенович, Д.Х. Чейза, Д. Браун, А. Бушкова, Д. Емца, С. Кинга, Р. Киплинга, С. Лукьяненко, В. Колычева [5, с. 32–33].

Среди наиболее любимых современных российских писателей жителями Республики Бурятия были названы в основном авторы детективов, любовных, семейно-бытовых романов: Б. Акунин, А. Маринина, Д. Донцова, Т. Полякова, Э. Тополь, П. Дашкова, Т. Устинова. Из зарубежных указали писателей, работающих также в различных жанрах развлекательной литературы: С. Шелдона, Д. Чейза, С. Кинга, Д. Лондона, А. Дюма, А. Кристи, А.К. Дойля, Р. Брэбери [3, с. 24].

В рейтинге любимых писателей жителей Республики Саха (Якутия) первое место заняла Д. Донцова (10,6 %), опередив занявших второе место народного писателя Якутии Н. Золотарева-Якутского (9,1 %), и третье – А.С. Пушкина (8,6 %). В первую десятку вошли также А. Маринина, Д. Стил и А. Кристи, во вторую – Т. Устинова, Ю. Шилова, А. Дюма, Дж. Чейз [4, с. 343–344]. Таким образом, почти половину мест в этой рейтинговой двадцатке заняли авторы детективов, а также любовных и приключенческих романов.

ЧТЕНИЕ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

Среди периодических изданий сибиряки и дальневосточники также предпочитали те, которые предназначались для отдыха и развлечения. Так, около тысячи респондентов, проживающих в городах Западной Сибири, назвали 112 наиболее интересных для них журналов, большинство из которых создаются для «легкого» времяпрепровождения читателей. Из них в первую десятку вошли «Cool» (81 чел. плюс «Cool girl» – еще 14 чел.), «Cosmopolitan» (73), «Вокруг света» (60), «Лиза» (49), «Крестьянка» (48), «Oops» (45), «Yes!» (21). Во второй группе изданий (по убывающей, от 20 до 5 респондентов) оказались «Маруся», «Все звезды», «Отдохни», «Смена», «Домовой», «Elle», «Штучка»

ка», «Playboy», «Миша», «Burda», «НЕОН», «Огонек», «Работница», «Страна игр», «Что хочет женщина» [21, с. 257–258].

В Новосибирской областной юношеской библиотеке были востребованы журналы «Oops», «Yes!», «Мир фантастики», «Караван историй» и т. п. [22, с. 16].

В библиотеках Шипуновского района Алтайского края особым спросом пользовались журналы «Маруся», «Штучка», «Крестьянка», «Крокодил», «Бурда моден»⁴, г. Славгорода – «Крестьянка», «Работница», «Лиза», «Бурда», «Чудеса и приключения», «Футбол», «Маруся», «Cool girl» и др.⁵

О преобладании развлекательных периодических изданий в чтении подрастающего поколения свидетельствуют данные о книговыдаче журналов в Кемеровской областной библиотеке для детей и юношества. Так, в 2009 г. журнал «Если» был выдан 161 раз, «Все звезды» – 127, «Джюльетта» – 112, «Лиза. Girl» – 107, «Elle Girl» – 105, в то время как «Наша школа» – 35, «Нарконет» – 25, «Репетитор» – 4 раза [23, с. 12].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на мощное развитие индустрии развлечений, особенно в крупных городах, увлеченность компьютерными играми и социальными сетями, которые в определенной степени потеснили чтение в структуре досуга и заменили его другими способами свободного времяпрепровождения, развлекательное чтение сохранилось и занимает заметное место в общем объеме чтения сибиряков. Отдых и развлечения являются широко распространенными мотивами обращения к тексту.

У разных возрастных групп доля развлекательного чтения была различной: наименьшей – у всех категорий учащихся (от учащихся начальной школы до студентов), наибольшей – у лиц с высшим образованием, пенсионеров и безработных. Среди учащихся в развлекательных целях чаще читали школьники младших классов. С каждым классом доля развлекательного чтения уменьшалась, уступая учебному, и опускалась до минимума у старшеклассников.

Среди развлекательных жанров художественной литературы наиболее востребованными у сибиряков и дальневосточников были детективы, любовные и исторические романы, фантастика, приключения. Их популярность подтверждается также преобладанием в рейтингах писателей тех, кто работает именно в этих жанрах, и их произведений, любимых у жителей края.

Автор полагает, что эмпирический материал и теоретические положения, изложенные в настоящей статье, будут способствовать решению вопроса о соотношении досугового и развлекательного чтения, уточнению дефиниции этих понятий, продвижению в изучении досугового чтения, выяснении его места в общей картине чтения россиян как в целом, так и отдельных социальных групп, выделенных по возраст-

³ Ежегодный доклад о деятельности библиотек Кемеровской области: год 2000 // URL: http://www.kemrsl.ru/documents/Otchet_2000.pdf (дата обращения: 10.11.2019); Ежегодный доклад о деятельности библиотек Кемеровской области: год 2001 // URL: http://www.kemrsl.ru/documents/Otchet_2001.pdf (дата обращения: 10.11.2019).

⁴ ГААК. Ф. Р-484. Оп. 4. Д. 3353. Л. 127.

⁵ Там же. Д. 3430. Л. 127.

ному, гендерному, образовательному, профессиональному и другим критериям.

Полученные результаты исследования могут быть полезны книгоиздателям и книгопродавцам при формировании репертуара издаваемой и продаваемой ими литературы, библиотекарям – при формировании библиотечных фондов, кинорежиссерам – при выборе произведений для экранизации, представителям федеральных и местных органов власти – при определении направлений и содержания культурной политики и мероприятий в сфере досуга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Попова М.П.* К вопросу о чтении художественной литературы в ИОГУНБ // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2006. № 1. С. 72–74.
2. *Тактайкина Т.И.* Структура читательской аудитории и приоритеты интересов (по материалам анкетирования в библиотеках Новосибирска и Новосибирской области) // Седьмые Макушинские чтения : мат-лы науч. конф. (Красноярск, 16–17 мая 2006 г.). Новосибирск, 2006. С. 259–263.
3. *Дамбинова З.Д., Ажеева Р.Б., Олзоева Г.К. и др.* Книга и чтение в пространстве культуры Республики Бурятия (по материалам социологического исследования). Улан-Удэ, 2009. 182 с.
4. *Афанасьева О.И.* Чтение в Республике Саха (Якутия): современные тенденции // Книга: Сибирь – Евразия: тр. I Междунар. науч. конгр.: в 3 т. Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 340–346.
5. *Губанова С.И.* Книга, чтение, библиотека в нашей жизни (по итогам исследования) // Библиосфера. 2009. № 3. С. 29–34.
6. *Панченко А.М., Тимофеева Ю.В.* Детективная литература в российском книгоиздании и читательской практике сибиряков и дальневосточников // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 3. С. 5–13. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-3-5-13.
7. *Тимофеева Ю.В.* Историческая беллетристика в библиотечном чтении жителей Сибири и Дальнего Востока в конце XX – начале XXI в. // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13: Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25–29 сент. 2017 г.), т. 2. С. 413–423. DOI: 10.20913/2618-7575-2018-2-413-423.
8. *Тимофеева Ю.В.* Любовные романы в чтении сибиряков и дальневосточников в конце XX – начале XXI в. // Одиннадцатые Макушинские чтения: мат-лы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 399–405. DOI: 10.20913/2618-6691-2018-46-399-405.
9. *Тимофеева Ю.В.* Место детективной литературы в досуговом чтении сибиряков и дальневосточников в конце XX – начале XXI в. // Берковские чтения – 2017. Книжная культура в контексте международных контактов: мат-лы IV Междунар. науч. конф. (Полоцк, 24–25 мая 2017 г.). Минск; Москва, 2017. С. 398–403.
10. *Тимофеева Ю.В.* Учебное чтение жителей Сибири и Дальнего Востока в конце XX – начале XXI в. // Библиосфера. 2017. № 3. С. 56–62. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-56-62.
11. *Мелентьева Ю.П.* Общая теория чтения. М., 2015. 230 с.
12. *Ловкова Т.Б.* Досуговое чтение молодежи в ста зеркалах (XIX–XXI вв.) // Социолог и психолог в библиотеке : сб. статей и материалов. М., 2010. Вып. VII. С. 125–134.
13. *Ловкова Т.Б.* Основные тенденции развития досугового чтения в России: история и современность // Чтение как стратегия жизни : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 14 дек. 2006 г.). М., 2006. С. 116–117.
14. *Козлова М.М., Хохлов А.В.* Изменение социальной функции и содержания чтения в России в конце XX – начале XXI в. // Чтение как стратегия жизни : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (М., 14 дек. 2006 г.). М., 2006. С. 94–95.
15. *Волкова В.Н.* «Что мы читаем? Какие мы?» (по материалам современных сибирских исследований) // Седьмые Макушинские чтения : мат-лы науч. конф. (Красноярск, 16–17 мая 2006 г.). Новосибирск, 2006. С. 253–256.
16. *Алексеева О.Н.* Исследовательская деятельность библиотек Кемеровской области // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2009. Вып. 1. С. 63–73.
17. *Зырянова И.К.* Интересы и потребности читателей ЦБС им. М.Е. Салтыкова-Щедрина Заельцовского района г. Новосибирска // Книга, общество, читатель: современные аспекты : сб. науч. тр. Новосибирск, 2004. С. 105–115.
18. *Федоскина Д.В.* Что читают сегодня студенты НГТУ? // Девятые Макушинские чтения : мат-лы науч. конф. (Барнаул, 15–16 мая 2012 г.). Новосибирск, 2012. С. 225–226.
19. *Хлебова В.В., Алкарева Т.П.* Повышение читательской активности студентов в Научной библиотеке Сибирского государственного технологического университета (НБ СибГТУ) // V Юдинские чтения : мат-лы науч.-практ. конф. (Красноярск, 9–12 окт. 2007 г.). Красноярск, 2008. С. 213–218.
20. *Дворянская З.В., Тарасова Т.В.* Соответствие информационных ресурсов Магаданской ОУНБ им. А.С. Пушкина читательским интересам пользователей // Современный читатель в зеркале исследовательских проектов общедоступных библиотек : сб. материалов исследований. СПб, 2018. С. 81–100.
21. *Волкова В.Н.* Журналы в массовом чтении сибиряков (начало XXI в.). По материалам социологического исследования лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН // Восьмые Макушинские чтения: мат-лы науч. конф. (Красноярск, 13–15 мая 2009 г.). Новосибирск, 2009. С. 257–261.
22. *Ковалева О.В.* Юношеская библиотека: год 2009-й // Библиотеки Новосибирской области в 2009 году: обзор деятельности. Новосибирск, 2010. С. 15–25.
23. *Мартьянова Е.В., Сбитнева Г.И., Куликова А.А.* Молодежные журналы как ресурс библиотечного обслуживания // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2013. Вып. 3. С. 4–28.

REFERENCES

1. *Popova M.P.* On the issue of reading fiction in IRSUSLGUNB. *Bibliotchnyy vestnik Pribaikal'ya*, 2006, no. 1, pp. 72–74. (In Russ.)
2. *Taktaikina T.I.* Readership structure and priority of interests (based on questionnaires in libraries of Novosibirsk and Novosibirsk region). *Sed'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Krasnoyarsk, 16–17 maya 2006 g.)*. Novosibirsk, 2006, pp. 259–263. (In Russ.)
3. *Dambinova Z.D., Azheeva R.B., Olzoeva G.K.* Book and reading in the space of culture of the Republic of Buryatia (according to the materials of sociological researches). Ulan-Ude, 2009, 182 p. (In Russ.)
4. *Afanasyeva O.I.* Reading in the Republic of Sakha (Yakutia): modern trends. *Kniga: Sibir' – Evraziya: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr.: in 3 vols.* Novosibirsk, 2016, vol. 3, pp. 340–346. (In Russ.)
5. *Gubanova S.I.* Book, reading, library in our lives (on the study results). *Bibliosfera*. 2009, no. 3, pp. 29–34. (In Russ.)
6. *Panchenko A.M., Timofeeva Yu.V.* Detective literature in the Russian book publishing and reading practice of Siberian and Far Eastern citizens. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, no. 3, pp. 5–13. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-3-5-13. (In Russ.)
7. *Timofeeva Yu.V.* Historical fiction in library reading of residents of Siberia and the Far East in the late XX – early XXI centuries. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2018, iss. 13, pt. 2, pp. 413–423. DOI: 10.20913/2618-7575-2018-2-413-423. (In Russ.)
8. *Timofeeva Yu.V.* Love novels in reading of Siberian and Far Eastern citizens in the late XX – early XXI centuries. *Odnadtsatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, 2018, pp. 399–405. DOI: 10.20913/2618-6691-2018-46-399-405. (In Russ.)
9. *Timofeeva Yu.V.* The detective literature's place in leisure reading of Siberian and Far Eastern inhabitants in the late XX – early XXI

centuries. *Berkovskie chteniya – 2017. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (Polotsk, 24–25 maya 2017 g.)*. Minsk, Moskva, 2017, pp. 398–403. (In Russ.)

10. *Timofeeva Yu.V.* Educational reading of residents of Siberia and the Far East in the late XX – early XXI centuries. *Bibliosfera*. 2017, no. 3, pp. 56–62. DOI 10.20913/1815-3186-2017-3-56-62. (In Russ.)

11. *Melent'eva Yu.P.* General theory of reading. Moscow, 2015. 230 p. (In Russ.)

12. *Lovkova T.B.* Leisure reading of young people in 100 mirrors (the XIX–XXI centuries). *Sotsiolog i psikholog v biblioteke*. Moscow, 2010, iss. 7, pp. 125–134. (In Russ.)

13. *Lovkova T.B.* Main trends of leisure reading development in Russia: history and modernity. *Chtenie kak strategiya zhizni: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 14 dek. 2006 g.)*. Moscow, 2006, pp. 116–117. (In Russ.)

14. *Kozlova M.M., Khokhlov A.V.* Changing the social function and content of reading in Russia in the late XX – early XXI centuries. *Chtenie kak strategiya zhizni: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 14 dek. 2006 g.)*. Moscow, 2006, pp. 94–95. (In Russ.)

15. *Volkova V.N.* «What do we read? What are we?» (based on materials from modern Siberian studies). *Sed'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Krasnoyarsk, 16–17 maya 2006 g.)*. Novosibirsk, 2006, pp. 253–256. (In Russ.)

16. *Alekseeva O.N.* Research activities of libraries in Kemerovo region. *Bibliotechnaya zhizn' Kuzbassa*, 2009, iss. 1, pp. 63–73. (In Russ.)

17. *Zyryanova I.K.* Interests and needs of readers of M.E. Saltykov-Shchedrin Centralized Library System in Zael'tsovsky district of Novosibirsk. *Kniga, obshchestvo, chitatel': sovremennyye aspekty*. Novosibirsk, 2004, pp. 105–115. (In Russ.)

18. *Fedoskina D.V.* What do students of NSTU read today? *Devyatyte Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Barnaul, 15–16 maya 2012 g.)*. Novosibirsk, 2012, pp. 225–226. (In Russ.)

19. *Khlebova V.V., Alkareva T.P.* Increasing the reading activity of students at the Scientific Library of the Siberian State Technological University (SL SibSTU). *V Yudinskie chteniya: materialy nauch.-prakt. konf. (Krasnoyarsk, 9–12 okt. 2007 g.)*. Krasnoyarsk, 2008, pp. 213–218. (In Russ.)

20. *Dvoryanskaya Z.V., Tarasova T.V.* Compliance of information resources of A.S. Pushkin Magadan Regional Universal Scientific Library with the user reading interests. *Sovremennyy chitatel' v zerkale issledovatel'skikh proektov obshchedostupnykh bibliotek*. Saint Petersburg, 2018, pp. 81–100. (In Russ.)

21. *Volkova V.N.* Magazines in mass reading of Siberian inhabitants (the early XXI century). On materials of a sociological research of the Laboratory of Bibliology of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science. *Vos'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Krasnoyarsk, 13–15 maya 2009 g.)*. Novosibirsk, 2009, pp. 257–261. (In Russ.)

22. *Kovaleva O.V.* The Youth Library: year 2009. *Biblioteki Novosibirskoy oblasti v 2009 godu: obzor deyatel'nosti*. Novosibirsk, 2010, pp. 15–25. (In Russ.)

23. *Martynova E.V., Sbitneva G.I., Kulikova A.A.* Youth journals as the library service resource. *Bibliotechnaya zhizn' Kuzbassa*. 2013, iss. 3, pp. 4–28. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.02.2020

Дата рецензирования 12.05.2020

Статья принята к публикации 15.06.2020