

DOI: 10.15372/HSS20200312
УДК 94(093)(571.56)“1825/1850”

А.Д. ВАСИЛЬЕВ

ЕЖЕГОДНЫЕ ОТЧЕТЫ ЯКУТСКИХ ОБЛАСТНЫХ НАЧАЛЬНИКОВ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН,
РФ, 677027, Якутск, ул. Петровского, 1

В статье на примере Якутской области дана характеристика важного для системы управления имперской России документа – ежегодного отчета областного начальника. В современной отечественной историографии отмечено усиление внимания к изучению ежегодных отчетов глав местной администрации Сибири – генерал-губернаторов и губернаторов, однако отчеты областных начальников практически не изучались. Введение годовой отчетности областных начальников Якутии отражало процесс бюрократизации, характерный для системы управления Российской империи во второй четверти XIX в. Автор отмечает отсутствие специальной нормативной базы, которая определяла бы формуляр отчетной документации областных начальников, и указывает, что их отчеты основывались на правилах, общих для отчетов губернаторов. Анализируются особенности годовых отчетов областных начальников, показано влияние приоритетных направлений деятельности местной власти на их информативность.

Ключевые слова: областной начальник, ежегодный отчет, сибирская администрация, местное управление, северо-восток России, Якутская область, первая половина XIX в.

A.D. VASILEV

ANNUAL REPORTS OF THE REGIONAL HEADS IN THE LOCAL GOVERNMENT SYSTEM OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE SECOND QUARTER OF THE XIX CENTURY (A CASE OF YAKUTSK OBLAST)

Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS
1, Petrovskogo Str., Yakutsk, 677007, Russian Federation

The article objective is to review the process of formation and development of regional head annual reports evidently for Yakutsk Oblast. Modern national historiography pays attention to studying the annual reports of other local chief administrators of Siberia, such as governor-generals and governors; however, many aspects of the topic have not been investigated yet, that explains its relevance. The process of forming and developing the annual report of the regional heads of Yakutia to the Ministry of Internal Affairs is related to the process of bureaucratization of the Nicholas' era. The author notes the absence of a special regulatory framework of reporting documentation form for regional heads, so the reports are based on rules for governors. The paper shows features of annual reports, the influence of the priority areas of local government's activity on the report information contents, etc. The annual reports of the heads of Yakutsk Oblast are an important historical source, which undoubtedly requires a comprehensive study and analysis.

Key words: regional head, annual report, Siberian administration, local government, North-East Russia, Yakutsk Oblast, first half of the XX century.

ВВЕДЕНИЕ

В 1804 г. в Российской империи в связи с централизацией и бюрократизацией системы управления была введена губернаторская отчетность. Данный

вид документации содержит обширную информацию о различных отраслях жизнедеятельности губернии, является одним из наиболее востребованных источников по истории России XIX – начала XX в.

Айсен Данилович Васильев – младший научный сотрудник, Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, e-mail: aysen_vasilev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4428-4856>.

Aysen D. Vasilev – Assistance Researcher, Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS.

В современной отечественной историографии усиливается внимание к ежегодным отчетам глав местной администрации Сибири – генерал-губернаторов [1; 2; 3; 4] и губернаторов [5; 6; 7; 8], однако отчеты о состоянии вверенных им регионов подавали и областные начальники. Область во главе с областным начальником впервые появляется в 1805 г. на северо-востоке Российской империи – в огромной окраинной Якутии. Власть «хозяина Якутской области» была ограничена стоявшим над ним сибирским генерал-губернатором (по реформе 1822 г. – восточносибирским) и иркутским губернатором (область административно подчинялась Иркутской губернии). Вместе с тем якутские областные начальники были подотчетны и министру внутренних дел. Кроме рассмотренной нами ранее политики царской власти в отношении инородческого населения в представлениях начальников Якутской области [9], указанная тема до сих пор не являлась предметом специального исследования. Нами изучены семь годовых отчетов якутских областных начальников, которые хранятся в фондах Российского государственного исторического архива¹.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТЧЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ЯКУТСКИХ ОБЛАСТНЫХ НАЧАЛЬНИКОВ

Первое документально подтвержденное свидетельство о требовании такого отчета относится к 1828 г.: 30 апреля министр внутренних дел А.А. Закревский отправил соответствующее предписание начальнику Якутской области Н.И. Мягкову. Ознакомившись с полученным отчетом, управляющий МВД 2 апреля 1829 г. отметил, что документ не соответствует правилам. Мягков объяснял сложившуюся ситуацию следующим образом: «...отчет мой за 1828 год представлен прежде получения циркулярного предписания МВД от 30 ноября 1828 года, коим составляется в обязанность составлять отчет, держась правил, в 1804 году преподанных, и как циркулярного предписания с правилами, преподанными в 1804 году, в Якутскую область на пред сего доставлено не было и ныне не имеется, то я и спрашивал у Вашего Высочайшего превосходительства представлением моим от 10 февраля сего года № 331, удостоить милостивого внимания Вашего в принятии отчета моего в той форме, какой токмо мог я составить во исполнения самого первого еще предписания 30 апреля 1828 года № 1289, а между тем на будущее время приказать доставить к руководству моему список с правил, преподанных в 1804 году». Мягков в данном письме отметил затруднения в почтовом сообщении между Санкт-Петербургом и Якутском, связанные с удаленностью региона². Тогда же было предписано годовой отчет начальника Якутской области составлять на ос-

новании общих правил для отчетов губернаторов, обновленных 30 ноября 1828 г.

«Отчет об управлении Якутской областью» (за 1828 г.) состоит из вступительного слова якутского областного начальника и четырех разделов: «по предмету гражданской полиции», «по предмету областного начальника», «по предмету благоустройства инородцев», «по предмету устройства отдаленного Удского края». Всего имелось 8 пунктов, причем изложенных весьма кратко. Статистических приложений данный отчет не предполагал. В вводной части говорилось о введении Устава об управлении инородцев 1822 г. в Якутии, в целом годовой отчет был посвящен преимущественно политике в отношении инородческого населения³, что неудивительно, так как Н.И. Мягковым была проделана огромная работа по введению Устава в Якутской области. Кроме того, восточносибирский генерал-губернатор специально поручал якутскому областному начальнику «наблюдать за исполнением Высочайшего Устава о инородцах»⁴. Добавим, что информация о введении Устава 1822 г. в Якутской области нашла место и в представлении Н.И. Мягкова перед МВД за 1829 г.⁵

Скорее всего отчет областного начальника за 1828 г. не был первым – сохранилось упоминание о представлении Мягкова за 1827 г.⁶ (до сих пор не обнаруженное).

Обязанность подготовки отчета к 7 декабря каждого года была возложена на 1-е отделение Якутского областного правления предписанием областного начальника от 4 апреля 1829 г. В составе отделения, которым ведал советник (ближайший помощник областного начальника, заменявший последнего в случае его отсутствия), числились столоначальник и помощник⁷. Ими, видимо, и был подготовлен отчет за 1829 год.

Этот документ составлен уже по обновленной форме губернаторского отчета от 30 ноября 1828 г., он включал 4 тетради: 1) департамента полиции исполнительной; 2) департамента государственного хозяйства и публичных зданий; 3) гражданского генерал-штаб-доктора; 4) хозяйственного департамента. Отчет состоял из следующих разделов: по устройству областных и земских управлений, полиции, пожарной части, городских повинностей и «вообще по части устройства городов»; «по охранению» внутренней безопасности и о полиции дел судебных и уголовных; по части земских повинностей и о воинских требованиях; по части земледелия и сельской промышленности; по части публичных зданий; о количестве медицинских чинов; о карантинах; о болезнях населения; о болезнях скота; о минеральных водах; о числе аптек; о делах, «предмет бы коих требовал судебно медицинских исследований»; о народном продовольствии и промышленно-

³ Там же. Л. 2–17.

⁴ Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НА РС (Я)). Ф. 12-н. Оп. 9. Д. 22. Л. 134–136 об.

⁵ РГИА. Ф. 1281. Оп. 11. Д. 176. Л. 42–59 об;

⁶ Там же. Л. 65.

⁷ НА РС (Я). Ф. 13-н. Оп. 1. Д. 57. Л. 18, 40–44 об.

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1281 «Совет министра внутренних дел», Ф. 1284 «Департамент общих дел МВД».

² РГИА. Ф. 1281. Оп. 11. Д. 175. Л. 18–24 об.

сти; по части общественного призрения; о состоянии соляных дел⁸.

С этого времени в приложения к отчетам должны включаться различного рода ведомости, содержавшие статистические данные: о решенных и нерешенных делах по Якутской области; о поступлении в течение года в Якутское окружное казначейство разного рода податей и повинностей, также о личных недоимках; об окладных недоимках, поступивших в Якутское окружное казначейство в течение года; по соляной части о привитых оспой в Якутской области, о посевах и урожае хлебов; о сельских запасных магазинах; а также табель о городских и земских повинностях, «деньгами платимых»⁹.

В 1837 г. произошло еще одно важное изменение в системе отчетности: согласно Общему наказу гражданским губернаторам от 1837 г. деление годового отчета на департаменты было отменено, вместо этого появились 16 статей¹⁰. Однако отчеты начальника Якутской области составлялись по прежним правилам и в начале 1840-х гг.¹¹, что отражало типичное для отдаленного региона отставание делопроизводительной практики.

Отчет И.Д. Рудакова за 1841 гг. получил другое официальное название – «Генеральный отчет об управлении Якутской областью»¹². Однако в целом с конца 1820-х гг. до начала 1840-х гг. не произошло существенных изменений в структуре отчетной документации.

ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ О ПРОБЛЕМАХ РЕГИОНА И ПУТЯХ ИХ РЕШЕНИЯ

В своих отчетах якутские областные начальники указывали на проблемы области и предлагали меры для их решения. В 1828–1829 гг. Н.И. Мягков в разделе «По устройству областных и земских управлений, полиции, пожарной части, городских повинностей и вообще по части устройства городов» неоднократно жаловался на недостаточное количество канцелярских чиновников, скудное жалованье и мизерные средства на канцелярские принадлежности, сетовал на нехватку штатов, в особенности по части областного начальника, городской управы и Колымского окружного исправника. Областной начальник Якутии писал, что существующая ситуация побудила его ежегодно «добавлять от себя 500 рублей, дабы сим хотя несколько усовестить и обеспечить крайние необходимости канцелярских чиновников, а чрез то отклонить и те неисправности кои могли бы быть следствием сего»¹³. Не лучше дело обстояло и в 1840-е гг.: И.Д. Рудаков в своем отчете за 1841 г. также отмечал нехватку канцелярских чиновников¹⁴ и незаполненность шта-

тов по медицинской части – вакантными оставались должности повивальной бабки, старшего лекарского ученика, окружного лекаря для отдаленного Колымского округа¹⁵.

Особое внимание в отчетах уделялось политике в отношении инородческого населения. Н.И. Мягков в отчете за 1828 г. указывал на необходимость отмены действующей «соболино-лисей» системы распределения земли, согласно которой лишь владельцы земли облагались налогом в виде ясачного сбора: «Как платеж ясака располагается по количеству земли и платеж онаго производит тот, кому назначен во владение ясачный удел земли, то по сему от происходивших присваиваний родоначальниками и зажиточными из родовичей преимущественно и в избыточестве противу бедных, владение землями было неуравнительно так, что землю на соболиной оклад владел один и редко два или три лица, а землю на лисичной оклад тоже один и редко два лица, а иногда несколькими участками владел один из значительнейших, от чего многие лишаясь участия в платеже ясака, лишались с тем и владения землями...». Он отмечал, что этот вопрос был передан Якутской степной думе, в результате решения которой в 1828 г. было введено единое правило: каждый по «соболиному ясаку» владеет тремя участками земли, а по лисейму – двумя. В итоге произошло «увеличение числа владельцев ясачными землями до 16 000 душ и уменьшение числа претендентов на недостаток покосных мест» [9, с. 107].

В отчетах начальников Якутской области подчеркивалось бедственное положение инородцев отдаленных северных округов. В отчетах за 1829–1831 гг. и за 1833 г. отмечалась «могущая быть необходимостью» инородцам отдаленных Верхоянского и Колымского округов «в пособии из тамошних сельских рыбных запасных магазинов» из-за «ощутительного недостатка в промысле рыбы». Позже, в отчетах за 1840–1841 гг., И.Д. Рудаков указывал на бедственное положение инородцев только одного Колымского округа, где «по случаю не улова рыбы и зверя в 1840 г. инородцы подверглись голодовке». Отмечалось, что они были «поддержаны выдачею хлеба под образ займа из тамошних запасных магазинов и разными жертвованиями» [9, с. 107].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, введение и совершенствование отчетной документации якутского областного начальника отражало процесс бюрократизации системы управления в николаевскую эпоху. Однако в условиях отсутствия специального формуляра для такого отчета областные начальники основывались на общих правилах для губернаторских отчетов. В связи с отдаленностью региона наблюдалось отставание в введении изменений в делопроизводительную и вообще в управленческую практику. Отчет являлся продуктом коллективных усилий, основную роль играли чиновники 1-го

⁸ РГИА. Ф. 1281. Оп. 11. Д. 176. Л. 2–113.

⁹ Там же. Л. 34–63 об., 91, 106–113.

¹⁰ ПСЗ-П. Т. 12. Ч. 1. № 10303.

¹¹ РГИА. Ф. 1281. Оп. 4. Д. 107. Л. 1–26 об.

¹² Там же.

¹³ Там же. Оп. 11. Д. 176. Л. 1 об.–6; Д. 177. Л. 1 об.–5 об.

¹⁴ Там же. Оп. 4, 1841 г. Д. 95. Л. 3–7 об.

¹⁵ Там же. Оп. 11. Д. 176. Л. 81 об.

отделения областного правления. Особое место уделялось введению в Якутии Устава об управлении инородцев 1822 г. Местная власть использовала отчеты для представления перед центральной властью насущных проблем Якутского края и освещения принимаемых и предлагаемых мер по их решению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Матханова Н.П., Родигина Н.Н.* Всеподданнейшие отчеты как источник для изучения представлений сибирских генерал-губернаторов второй половины XIX столетия о регионе // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. № 1. С. 45–51.
2. *Дамешек Л.М., Дамешек И.Л.* Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917 гг.). Изд. 2-е, испр. и доп. Иркутск, 2018. Т. 2. 416 с.
3. *Иванов А.А., Курас С.Л.* Всеподданнейшие отчеты иркутских генерал-губернаторов конца XIX – начала XX в. как источник изучения сибирской политической ссылки // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. 2019. Т. 27. С. 99–113.
4. *Маджаров А.С., Пономарева Е.Л.* Социальная история Сибири 50-80-х гг. XIX в. в материалах всеподданнейших отчетов генерал-губернаторов // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. 2015. Т. 14. С. 6–17.
5. *Кальмина Л.В., Малыгина О.А.* «Желательно нарушение обособленной сплоченности инородцев...» (инородческий вопрос в представлениях военных губернаторов Забайкальской области) // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. История. 2016. Т. 15. С. 39–49.
6. *Кальмина Л.В., Малыгина О.А.* Губернаторский отчет как структурный элемент делопроизводства в царской России (на примере Забайкальской области) // Власть. 2012. №12. С. 141–144.
7. *Малыгина О.А.* «Инородческий вопрос» в делопроизводстве военных губернаторов Забайкальской области (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестн. Бур. гос. ун-та. Сер. История. 2013. № 7. С. 146–149.
8. *Архипова А.И.* Инородческий вопрос в официальной делопроизводственной документации губернаторов на примере Якутской области (2 пол. 19 – начало 20 вв.) // Власть и управление на востоке России. 2015. № 2. С. 121–124.
9. *Васильев А.Д.* «Инородческий вопрос» в делопроизводстве областных начальников на примере Якутской области (первая половина XIX в.) // Всероссийская научно-теоретическая конферен-

ция «Сибирь в изменяющемся мире. История и современность». Иркутск, 2018. С. 104–108.

REFERENCES

1. *Matkhanova N.P., Rodigina N.N.* Loyal reports as a source to study Siberian general-governors' views on the region in the second half of the XIX century // *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2019, no. 1, pp. 45–51. (In Russ.)
2. *Dameshek L.M., Dameshek I.L.* Siberia in the system of the Imperial regionalism. Second edition, rev. and add. Irkutsk, 2018. vol. 2, 416 p. (In Russ.)
3. *Ivanov A.A., Kuras S.L.* The most comprehensive reports of the Irkutsk Governor Generals in the late XIX – early XX centuries as a source to study the Siberian political exile. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya*, 2019, vol. 27, pp. 99–113. (In Russ.)
4. *Madzharov A.S., Ponomareva E.L.* The social history of Siberia in the 1850-80s in the materials of Governor Generals' reports. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya*, 2015, vol. 14, pp. 6–17. (In Russ.)
5. *Kalmina L.V., Malygina O.A.* “Preferably Inorodtsy’s solidarity to be broken...” (“aliens issue” in the reports of the Military Governors of Transbaikal Region). *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya*, 2016, vol. 15, pp. 39–49. (In Russ.)
6. *Kalmina L.V., Malygina O.A.* The government report as a structural element of Office work in Tsarist Russia (a case of Transbaikal Region). *Vlast'*, 2012, no. 12, pp. 141–144. (In Russ.)
7. *Malygina O.A.* «Indigenous issue» in the clerical work of military governors of Transbaikal Region (the second half of XIX – early XX centuries). *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya*, 2013, no. 7, pp. 146–149. (In Russ.)
8. *Arkipova A.I.* The indigenous people issue in the official documentation of governors evidently for Yakutsk Region (the second part of XIX – early XX centuries). *Vlast' i upravlenie na vostoке Rossii*, 2015, no. 2, pp. 121–124. (In Russ.)
9. *Vasilyev A.D.* «Indigenous issue» in the official documentation of regional heads of Yakutsk Oblast (the first half of XIX century). *Sibir' v izmenyayushchemsya mire. Istoriya i sovremennost': materialy Vseros. nauch.-teoret. konf.* Irkutsk, 2018, pp. 104–108. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 21.06.2020

Дата рецензирования 09.09.2020

Статья принята к публикации 25.05.2020