

ние нынешнего состояния, проектировать будущие формы, разрабатывать теоретико-методологические и аксиологические основания образования. В этом и заключается и миссия, и методологическая функция философии образования в условиях глобализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Образование** в конце XX в. : материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 1992. – № 9. – С. 3–21.
2. **Педагогическая** энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1966. – Т. 3. – 880 с.
3. **Российская педагогическая** энциклопедия. – М. : Большая российская энциклопедия. – 1998. – Т. 2. – 672 с.
4. **Об образовании** в Российской Федерации // Образование в документах. – 2013. – № 1. – С. 3–234.
5. **Майер Б. О., Наливайко Н. В.** Об онтологии качества знаний в обществе знаний // Философия образования. – 2008. – № 3. – С. 4–17.
6. **Наливайко Н. В.** Актуализация проблем специфики развития отечественного образования // Философия образования. – 2006. – № 2. – С. 27–31.
7. **Майер Б. О.** Образование в условиях глобальных изменений: методологическая функция философии образования // Философия образования. – 2012. – № 6. – С. 117–124.
8. **Джамирзе Н. К.** К проблеме самоорганизации и самоопределения взрослого человека в условиях современного российского общества // Мир психологии. – 2005. – № 3. – С. 74–79.
9. **Майер Б. О., Покасова Е. В., Наливайко Н. В.** Адаптационная функция системы образования в современных условиях изменяющейся России // Философия образования. – 2006. – № 2. – С. 244–250.
10. **Ильин Г. Л.** Философия образования (идея непрерывности). – М. : Вузовская книга, 2002. – 224 с.
11. **Урсул А.** Российское образование для целостного развития: первые шаги в будущее // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2005. – № 8. – С. 3–11.

Принята редакцией: 28.03.2013

УДК 316.74:37

КУЛЬТУРОЦЕНТРИЧНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ*

М. Б. Лига (Чита)

В статье исследуется процесс взаимодействия образования и качества жизни, задачи, стоящие перед современным образованием как од-

* Работа выполнена в рамках Государственного задания вузу Минобрнауки РФ, № 6.3634.2011

© Лига М. Б., 2013

Лига Марина Борисовна – доктор социологических наук, профессор, декан социального факультета, Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет.

E-mail: m-Liga@inbox.ru

ним из механизмов обеспечения достойного качества жизни. Доказывается, что в условиях современной социокультурной ситуации российского общества только культуросоцентричность образования вообще и социального образования, в частности, является условием формирования социально активной личности, а также основой фундаментализации и технологизации подготовки кадров для всех сфер жизнедеятельности общества.

Ключевые слова: *качество жизни, образование, социальное образование, культуросоцентричность.*

CULTURE-CENTEREDNESS OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE QUALITY-OF-LIFE PARADIGM

M. B. Liga (Chita)

We study the interaction of education and the quality of life, analyze the challenges facing modern education as one of the mechanisms to ensure a decent life quality. It is proved that in the contemporary socio-cultural situation of the Russian society only a culture-centeredness of education in general and of social education in particular is a condition of formation of a socially active individual, as well as the basis of fundamentalization and technologization of training for all the sectors of the society, ensuring social and family well-being.

Key words: *quality of life, education, social education, culture-centeredness.*

Одним из факторов, оказывающих влияние на качество жизни человека в современном обществе, является образование. Сегодня ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что дальнейшая судьба цивилизации будет определяться интеллектуально-образовательным потенциалом человека.

В условиях современного общества происходит смена приоритетов образования: от вооружения знаниями к формированию творческой способности как фундаментальной основы существования человека и общества, от обучения к развитию личности с современным социальным мышлением. Решение задач, стоящих перед современным образованием, позволит усилить степень влияния образования на качество жизни.

В конце XX в. необходимо было переориентировать цели образования России, пересмотреть его функции и определить в качестве приоритетной культурную функцию, соответствующую новым тенденциям социально-экономического и культурного развития. Образование должно было учитывать такие составляющие развития общества, как антропоцентризм, демократизм, гуманизм и духовность. А при отборе содержания образования необходимо было обратить внимание на развивающий, личностный потенциал, так как образование не может ориентироваться только на определенный объем знаний, пусть даже очень новых и актуальных. В содержание образования очень важно было включить материал, способствующий воспитанию эмоционально-ценностного отношения к миру; формированию нравственных ценностей, норм, определяющих стратегию деятельности в самых разных жизненных ситуациях. Но ничего подобно-

го в тот период сделано не было, а также не были осуществлены изменения во взаимоотношениях власти с интеллектуальной, образованной частью населения, которая, в конечном счете, и должна была принять активное участие в процессе радикальных изменений, выстроить траекторию таких изменений, определить цели, задачи, основные направления. В России сложилась своеобразная модель взаимоотношения образованных людей с властью, которая мало ценила высококвалифицированный труд, не учитывала профессиональный уровень, богатый интеллектуальный потенциал нации. Но в то же время государство создавало все условия для развития образования, хотя знания людей не получали должной материальной оценки.

Образование, отражая процессы, происходящие в обществе, неразрывно связано с существующей в обществе культурой. Таким образом, каждому типу культуры соответствует определенный тип образования. Так, архаичной культуре соответствовал традиционный тип образования; индустриальной культуре – инструктивный тип образования; постиндустриальной культуре – креативный, инновационный тип образования.

Динамично развивающаяся действительность предполагает изменение мировоззрения личности. Отличительной чертой личности нового типа в современном обществе становится нестабильность мировоззренческих установок. Человек оказывается в ситуации постоянного выбора поведения, жизненной стратегии. Современный человек часто не может оценивать ситуации по принципу «хорошо – плохо», так как социальный выбор у него чрезвычайно широк. В то же время отсутствует строго определенная направленность этого выбора. В такой ситуации большое значение приобретают ценностные, нормативные установки, которые играют роль стабилизирующих сил. В связи с этим образование должно включать в себя не только усвоение знаний, но и формирование ценностей. Более того, уровень функционального совершенствования специалиста зависит от того, насколько успешно в его профессиональном образовании соединены интеллектуальные знания и гуманитарная подготовка. Миру нужен человек, который руководствуется нравственными, ценностными составляющими интеллекта. В настоящее время чрезвычайно опасной для всей цивилизации может стать личность с технократическим типом мышления.

Изменения, происходящие в обществе, начинаются с культуры. Культура становится структурообразующим началом человеческой деятельности; пространством, порождающим жизненные смыслы; основой, которая соединяет, связывает людей.

Культура разъединяет и обособляет людей, вследствие чего возникает несоответствие между изменяющейся культурой и существующим образованием, которое изменяется значительно медленнее. Знание опережает развитие культуры, ее ценностей, норм, но знания не замещают духовности, они не в состоянии обеспечить процесс целостного развития личности. В настоящее время развитые постиндустриальные страны переживают процессы, которые были характерны для образовательной системы Советского Союза. В этих странах происходит резкий рост количества людей, имеющих диплом о высшем образовании, но падает престиж

самого диплома. В таких условиях большое значение начинают приобретать личные качества, «личный багаж», культурный уровень специалиста, возрастает значимость его умений и навыков.

Образование предопределяет социальное положение личности, ее место в социальной структуре, уровень удовлетворения потребностей, умение воспроизводить и совершенствовать свои жизненные силы, индивидуальную и социальную субъектность. Оно выступает тем фактором, от которого зависит социальное благополучие человека и его семьи, его личные успехи и профессиональные достижения. Значение системы образования для социального и экономического развития общества и повышения благосостояния его граждан трудно переоценить. Многогранность и сложность воздействия образования на общество и индивидов находят отражение в качестве жизни.

В «мире изменений» – т. е. в такой форме социального и технологического бытия человечества, когда темпы обновления знаний, технологий, «вещного мира», экологической ситуации, социально-экономических отношений стали такими высокими, что происходит моральное устаревание знаний и профессионализма, – достижение достойного качества жизни будет определяться уже не уровнем образования, а качествами личности, сформированными в ходе получения образования [1]. Качество жизни понимается как совокупность показателей, характеризующих взаимовлияния, взаимозависимость и взаимообусловленность жизненных сил социального субъекта и его жизненного пространства, что позволяет учитывать как объективные, так и субъективные индикаторы оценки качества жизни [2].

Личность сможет достичь достойного качества жизни только на основе непрерывного образования, поддержания определенного уровня интеллектуальной инициативы, социального интеллекта, необходимых для осуществления профессиональной деятельности в данный период. К числу других качеств личности, позволяющих ей добиться достойного качества жизни, можно отнести высокий уровень интеллектуальной готовности к самообучению, самообразованию, саморазвитию, профессиональной переквалификации.

Качество жизни определяет качество образования, его приоритеты, основные направления развития; в свою очередь, образование детерминирует качество жизни через такие составляющие, как уровень экономического развития, качество здравоохранения, качество культуры, социальная политика. Высокий уровень качества образования способствует формированию такого качества жизни, которое создает условия для формирования новых потребностей и ценностей.

Для обеспечения достойного качества жизни личность должна получить высокий уровень воспитания, культуры, развитые личностные качества (организаторские способности, самостоятельность в принятии решений, чувство ответственности за свои действия), необходимые для жизни в постоянно изменяющемся мире; высокий уровень профессионализма (кругозор, уровень интеллекта), позволяющий решать творческие задачи в различных отраслях деятельности. Рост уровня и качества образования

будет способствовать улучшению социально-экономического положения страны и достижению достойного качества жизни.

Смена ценностных приоритетов общественного развития, изменение условий и способов деятельности, использование новых источников и ресурсов (интеллектуальные технологии, знание), обеспечивающих социальное благополучие, усиливают значимость образования в современном мире. Переход от техногенной цивилизации к цивилизации качества жизни требует воспитания человека с совершенно другим набором личностных качеств. Обществу нужны люди, способные осуществлять профессиональную деятельность в изменяющихся условиях, вносить коррективы, не ограниченные рамками определенной специальности. Только человек, наделенный свободной интеллектуальной жизнью, знающий ценности культуры, способен на создание нового социального опыта, научных теорий и концепций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Субетто А. И.** Система управления качеством в вузе (модель) / под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. – изд. 2-е. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 25 с.
2. **Лига М. Б.** Качество жизни как основа обеспечения социальной безопасности. – М. : Гардарики, 2006. – 223 с.

Принята редакцией: 30.03.2013

УДК 13 + 130.2 + 37.01

О ПРОБЛЕМЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Л. П. Загорулько (Новосибирск)

В статье рассматриваются вопросы поликультурности как особенности современного социального мироустройства в отношении философии образования. Подчеркивается, что проблема развития поликультурного образования является не только российской. Формирование культуры межнационального общения как одной из форм общественного развития возможно благодаря системе языкового образования.

Ключевые слова: поликультурность, философия образования, языковое образование, межкультурное общение.

© Загорулько Л. П., 2013

Загорулько Любовь Петровна – кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России.

E-mail: zalex82@list.ru