

степеней свободы человека, то есть как бы специализирует его на определенном типе деятельности, востребованный в данный момент времени. Законы синергетики содержат в своей основе как необходимость и неизбежность существования нелинейности в самодвижении развивающихся систем и рассматривают так называемые точки бифуркации. Теория самоорганизации в этом плане указывает, что дальнейшее поведение системы за критической точкой в принципе предсказать невозможно. Этот вид синергетической теории в приложении к педагогической системе позволяет ей выработать новую стратегию относительно безболезненного перехода в новое, востребованное новыми отношениями, качество.

Используя синергетический подход в качестве методологического основания, мы предполагаем, что рассматриваемая нами система профессионального образования будет саморазвиваться, в результате чего произойдет единение, усиление (синергетизм) развития системы, следовательно, невозможно будет однозначно предсказать ее последующее существование. Импульс для саморазвития несут все субъекты образовательной системы, ориентированные на социальные условия развития общества в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Ананьев, Б. Г.** Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 339 с.
2. **Андреев, В. И.** Эвристика для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань: КГПУ, 1994. – 369 с.
3. **Князева, Е.** Синергетика: начала нелинейного мышления / Е. Князева, С. Курдюмов // *Общественные науки и современность*. – 1994. – № 3. – С. 37–39.
4. **Маркин, А. С.** Актуальные проблемы культуры и образования / А. С. Маркин. – Киев: КГУ, 1994.
5. **Олейникова, О. Д.** Проблема эффективности социальной политики и система образования / О. Д. Олейникова // *Философия образования*. – 2003. – № 6. – С. 5–13.
6. **Рабош, В. А.** Синергетический подход к проблеме устойчивого развития образования / В. А. Рабош // *Философия образования*. – 2008. – № 2. – С. 5–13.
7. **Хакен, Г.** Информатика и самоорганизация / Г. Хакен. – М.: Мир, 1991.

УДК 13 + 81 + 316.3/4

ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Л. П. Загоруйко (Новосибирск)

В статье обосновывается актуальность исследования современного развития языка как элемента социальной системы в образовательном процессе. Так как основной ценностью становится информация, а уме-

Загоруйко Любовь Петровна – доцент кафедры иностранных языков НВИ внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России.
630114, Ключ-Камышенское плато, 6/2.
E-mail : zalex82@list.ru

ние работать с ней как на родном, так и на иностранном языке обеспечивает путь к успеху, проблемы языка, особенности картины мира в родной и иноязычной языковой культуре приобретают особую актуальность в условиях открытой рыночной экономики и постепенного изменения понимания нравственных ценностей.

Ключевые слова: информация, «информационный взрыв», языковой барьер, образование, социальная система, информационное общество.

LANGUAGE LEARNING IN THE EDUCATIONAL PROCESS AS A TOPICAL PROBLEM IN TODAY'S INFORMATION SOCIETY

L. P. Zagorulko (Novosibirsk)

The article substantiates the topicality of studying the modern development of language as an element of social system in the educational process. Since information is becoming the basic value, the ability to work with information in the native and foreign languages provides a way to success. Consequently, the problems of language, especially the picture of the world in the native and foreign language cultures, acquire a special importance in the condition of open market economy and gradual change in understanding of the moral values.

Key words: information, “information explosion”, language barrier, education, social system, information society.

Образовательный процесс должен моделироваться в соответствии с признаками того общества, в рамках которого он функционирует, так как является изоморфной частью общества или проекцией, в которой отражаются все признаки современного общества. Как клетка несет информацию о целом организме, так и образование отражает в себе все признаки того общества, в рамках которого оно развивается.

Интегративный характер современной эпохи требует переосмысления роли и места иностранного языка в образовательном процессе, отхода от дисциплинарного принципа изучения языка и нахождения форм, способствующих интегративному, комплексному представлению обучающихся о мире.

Человечество в XXI в. вступило в новую эпоху своего развития – эпоху глобального мира. Глобализация проявляется в том, что социальные процессы в одной части мира во все большей степени определяют происходящее во всех других частях мира и, в свою очередь, являются определяемыми последними. Потоки людей, капиталов, товаров, услуг и информации с возрастающей интенсивностью циркулируют по планете. Увеличиваются скорость и динамика исторических изменений. Отдельный человек в течение своей короткой жизни становится свидетелем и участником таких исторических по своему характеру изменений, которые в прошлом растягивались на века. Новые средства коммуникации во взаимодействии с усовершенствованными старыми соединяют людей на разных континентах. Исследователи В. М. Кондратьев и Л. Ф. Матронина отмечают, что «Интернет как социотехническая система, в рамках которой складываются новые принципы организации человеческого бытия (виртуальный,

сетевой, интерактивный), влияет на все сферы жизни в современном обществе, в том числе и на образовательный процесс. «Образование при этом рассматривается как обретение человеком осознанной самостоятельности в освоении пространства и времени его жизни» [1]. Географические препятствия и межгосударственные границы отступают. Пространство и время сжимаются, люди и народы сближаются. В качестве глобального языка выступает английский, на котором происходит общение между гражданами различных стран и народов.

Значение языка в современном мире определяется не количеством людей, владеющим им как родным, а важностью и ценностью информации, которая на нем создается и распространяется. Сегодня английский язык по количеству его носителей занимает только второе место, а неоспоримым лидером является китайский: свыше 1,1 млрд чел. говорят на разных вариациях китайского – это в 3 раза больше, чем говорящих по-английски [2]. Однако три четверти всей почтовой корреспонденции мира написано на английском, а в Интернете удельный вес англоязычных сообщений доходит до 80 %. Вебсайты на английском языке составляют 56,4 % (немецкий язык – 7,7 %, французский язык – 5,6, японский язык – 4,9, испанский язык – 3,0, китайский язык – 2,4 %) [3].

Нынешний массовый туризм превратил нашу планету в маленький шарик, в любое место которого можно добраться максимум за сутки.

Телекоммуникационные технологии и Интернет поставляют людям во всем мире одинаковую информацию и развлечения, покупатели в разных странах ходят в магазины за одними и теми же продуктами, произведенными несколькими мощными транснациональными корпорациями. Культурные и национальные различия все более сглаживаются, а мир становится все более унифицированным. XXI век – век связей, обеспечивающих взаимодействие элементов социума как целого. Без знания английского языка и компьютера любой квалифицированный специалист не может чувствовать себя вполне уверенно в современном обществе. И чем быстрее будет двигаться процесс глобализации, тем больше человек – не только специалист с высшим образованием, но и простой гражданин будет нуждаться в овладении языком межнационального общения.

Глобализация все более заостряет борьбу за господство в информационном пространстве. Проиграть эту войну сегодня – значит обречь себя на второстепенные роли в мире завтра. Определяя проблемы глобальности в сфере образования, Н. В. Наливайко и В. И. Панарин обращают внимание на то, что эти «проблемы являются объективными факторами мирового развития и не могут быть проигнорированы людьми. <...> Все глобальные проблемы находятся в сложной взаимозависимости: решение одной не может быть найдено без учета влияния на нее других проблем» [4].

Так как языковая среда, в которой возникали передовые технологии, в основном англоязычная, овладение этими технологиями предполагает знание английского языка. В Интернете 36 % пользователей общаются на английском языке (10 % – на китайском): современные информационные технологии базируются на материале английского языка, на международных научных конференциях все доклады читаются и публикуются по-английски, а международные переговоры ведутся не через переводчика, а на

английском языке. Лидерство в информационных технологиях позволяет претендовать на политическое лидерство в мире. США – один из лидеров мировой политики, контролируют более 40 % рынка торговли информационными технологиями. В социальной структуре информационного общества возрастает численность людей, занятых в сфере услуг. Сфера услуг подразумевает массовое обслуживание населения. Изменение социальной реальности связано с появлением информационной инфраструктуры, то есть совокупности средств по обработке и использованию информации, объединенных в компьютерные и информационные сети. Исходя из данных ООН, 97 % образованного населения считает английский основным языком для контактов в рамках международного сообщества. С одной стороны, язык, не являющийся родным для 92 % мирового населения, не может быть мировым языком. С другой стороны, однако, его можно назвать именно так, если это язык, который используется людьми различных языковых групп и культур для общения друг с другом [5].

Данные статистики показывают, насколько Интернет-пользователи сужают широту поиска необходимой информации, если не владеют английским языком. Пользователи компьютеров часто сталкиваются с тем, что необходимую для работы и учебы информацию можно найти только на англоязычных сайтах. Более 90 % серьезных научных работ написаны на английском, так как этот язык является основным для технической и узкоспециальной литературы. Дипломаты, бизнесмены, ученые, туристы и обслуживающие их службы, пилоты авиалиний и авиадиспетчеры – все они нуждаются в каком-нибудь средстве эффективного общения друг с другом, и сейчас они делают это преимущественно по-английски. В этом смысле английский является средством межкультурного общения, как христианский календарь стал всемирным инструментом измерения времени, арабские цифры – всемирным способом счета, а метрическая система, большей частью, всемирной системой измерения. Использование английского языка, тем не менее, является межкультурным средством общения; здесь подразумевается существование различных культур. Это средство общения, а не источник идентичности или общности. Использование английского в качестве средства межкультурного общения помогает, таким образом, поддерживать и даже усиливать различные культурные идентичности народов. Именно потому, что люди хотят сохранить свою собственную культуру, они пользуются английским для общения с людьми из других культур. При этом следует обратить внимание на то, что если человек нацелен на успех, на контакты с внешним миром, то он использует иностранный язык как дополнительный ресурс для получения образования, построения карьеры и общения независимо от внутренней структуры данного языка. Изучая неродной язык, человек вынужден одновременно и осваивать язык, и воспринимать информацию [6].

Актуальность исследования современного развития языка как социальной системы в образовательном процессе обусловлена той огромной ролью, которую он играет в развитии современного информационного общества. «В таком обществе в основе развития и существования находится особая нематериальная субстанция, условно именуемая “информацией”, обладающая свойством взаимодействия как с духовным, так и с матери-

альным миром человека <...>. Таким образом, информация одновременно определяет и социокультурную жизнь человека и его материальное бытие. Здесь <...> имеется в виду социальная, семантическая информация, которая циркулирует в человеческом обществе, считается высшим видом информации и характеризуется смыслом, ценностью и другими свойствами» [7].

«Информационное общество», по мнению профессора У. Мартина, «можно определить как общество, в котором качество жизни, также как перспективы социальных изменений и экономического развития в возрастающей степени зависят от информации и ее эксплуатации. В таком обществе стандарты жизни, формы труда и отдыха, система образования и рынок находятся под значительным влиянием достижений в сфере информации и знания» [8]. Так как «благодаря языку осуществляется интериоризация и экстериоризация мыслительных образов», <...> «язык и является той бесконечной последовательностью (системой) методов преобразования данных в информацию» [9].

«Информационный взрыв» в современном обществе проявился в лавинообразном росте информации во всех областях наук, в системах массовой коммуникации. Показатели роста числа Интернет-пользователей в мире только за период с 2000 по 2008 г. составляют 342 %, и это подтверждает тот факт, что Интернет сегодня – самый обширный источник информации, который знало человечество. Исследователи подсчитали, что прирост информации, доступной в Интернете, составляет по 20 терабайт (мера объема информации) данных в месяц. По оценке западных аналитиков, в настоящее время объем информации, который накопило о себе человечество, удваивается каждые 4 года, а в 2020 г. он будет удваиваться каждые 72 дня. По мнению Тоффлера, информационная инфраструктура становится основой социальной и экономической деятельности и дает возможность любому человеку в любое время и в любом месте получить необходимую ему информацию.

«Информационный взрыв» изменил соотношение потоков информации с возможностями человека по их обработке не в пользу человека. Наступил информационный кризис, характеризующийся физиологическими ограничениями человека в восприятии и переработке информации и трудностями в выделении нужной информации из общего потока. Возникла проблема информационного поиска необходимых материалов. Информационный кризис обостряется за счет разноязычного характера создаваемой и используемой информации. Основным новшеством виртуальной реальности является изменение условий для взаимодействия людей, в том числе и на языковом уровне. Проблема языковой коммуникации является одной из основных социальных проблем в условиях информатизации, а языковая коммуникация составляет ядро информатизации.

Результаты исследования Miniwatts Marketing Group показывают, что из 6,7 млрд чел., проживающих во всем мире, Интернетом пользуются 24 % [10]. Следовательно, индивид должен обладать определенным уровнем информационной культуры, то есть умением целенаправленно работать с информацией не только на родном, но и на иностранном языке.

Выполняя функции источника и хранителя информации, язык одновременно является способом выражения накопленного знания и базой для формирования нового. Будучи «носителем информации», конкретный язык выступает в качестве инструмента социальной наследственности, благодаря которому человек может обращаться к знаниям и опыту предыдущих поколений, чтобы затем получать новые знания.

Обмен информацией между людьми возможен только с помощью материального носителя, который воздействует на наши органы чувств. Следовательно, идеальный образ объекта действительности должен материализоваться, то есть должен быть представлен комплексом элементов языка, которые, в свою очередь, имеют собственную речевую материальную оболочку. Конкретная цель, преследуемая при передаче информации, определяет отбор соответствующих элементов языка. Эти элементы соединяются между собой так, чтобы мысль приобрела законченный вид и могла быть представлена сначала во внутренней, а затем во внешней речи в форме высказывания, имеющего материальную оболочку [2].

Язык является важнейшим коммуникативным средством человека. Одним из путей преодоления языкового барьера является изучение и знание языков. Чтобы язык не препятствовал познанию мира, необходимо пересмотреть подходы к его изучению. В большом разнообразии подходов и теорий к изучению иностранного языка основной целью является понимание процессов, посредством которых человек выражает свою мысль и осуществляет коммуникацию. Прием и передача информации – цель коммуникации, а язык сопровождает процесс получения и преобразования информации.

Герменевтика, как основа одного из направлений философии образования, которая «стремится раскрыть природу самой интерпретации, показать ее универсальное значение в человеческой деятельности» [11, с. 27] и признает эту основную роль языка на путях познания и миропонимания, выводит его как фундамент любого образования из его определения как «дома бытия» человека. «Язык никогда не есть просто выражение мысли, чувства, желания. Язык – это исходное измерение, внутри которого человеческое существо вообще впервые только и оказывается в состоянии отозваться на бытие и его зов и через эту отзывчивость принадлежать бытию» [12, с. 254–255]. И. И. Сулима пишет: «если человек не владеет языком, он не может познать и понять мир не просто потому, что у него нет для этого инструмента, а главное, потому, что он утрачивает изначальную связь с миром, он находится Нигде, он не может использовать никакой инструмент потому, что не имеет точки опоры. Вот почему главная цель образования – дать говорить языку самому устами человека, чтобы человек смог сориентироваться в этом мире, быть-в-мире. Образование, основанное на языке, вводит человека в дом его бытия, дает ему возможность гармонии с миром» [13, с. 155–156].

Конкурентоспособность государства или отдельно взятого человека в условиях свободного рынка производства товаров и услуг, соответствующих высоким международным стандартам, не допускает потери информации в связи с языковым барьером и затруднениями, которые испытыва-

ют участники международного сотрудничества и частные лица, чтобы повышать уровень реальных доходов в долгосрочном периоде [14].

Поскольку основной ценностью становится информация, а умение работать с ней как на родном, так и на иностранном языке обеспечивает путь к успеху, проблемы языка, особенности картины мира в родной и иноязычной языковой культуре становятся центральными проблемами социально-философских исследований в условиях открытой рыночной экономики и постепенного изменения понимания нравственных ценностей. Необходим комплексный анализ языка в контексте онтологического, гносеологического, аксиологического и праксиологического аспектов с позиций социально-философской методологии, так как только философия рассматривает язык во всем многообразии его жизни, а сущность языка как субъективная реальность не может быть понята вне закономерностей единого мирового процесса.

Актуальность данной проблемы определяется недостаточной разработанностью теоретических основ комплексного исследования языка как элемента социальной системы в образовательном процессе на основе философии образования как методологии научного познания, необходимостью философского осмысления материала, полученного в конкретных исследованиях, а также важностью рассмотрения механизмов развития языка в образовательном процессе, изучающих язык как систему в пределах другой более обширной системы – социума.

Если использовать междисциплинарный подход к онтологическому познанию языка, то это позволит глубже рассмотреть каждую составляющую внутренней структуры языка через призму межпредметных связей и зависимостей. Благодаря этому обнаруживаются такие свойства и особенности устройства языка на каждом из его ярусов, которые при изолированном рассмотрении не могут себя проявить. Итак, проблема образования в современных условиях заключается в том, что его содержание не соответствует требованиям современного информационного общества к личности и к развитию ее познавательных возможностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Кондратьев, В. М.** Образование в эпоху перемен / В. М. Кондратьев, Л. Ф. Матренина // Философия образования. – 2009. – № 1 (26). – С. 6–11.
2. **Россинская, Е. И.** А говорили, учите английский язык, без него никак... / Россинская Е. И. // <http://www.spiegel.de>.
3. **Интернет** говорит на английском... // <http://www.netz-tipp.de>.
4. **Наливайко, Н. В.** Теоретико-методологический анализ современной образовательной политики России : моногр. / Н. В. Наливайко, В. И. Панарин. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 244 с.
5. 97 % населения мира считают английский языком международного общения : материалы «круглого стола» АГУ, посвященного Международному дню родного языка // <http://www.adygnet.ru>.
6. **Константинова, А.** Речь как искусство / Константинова А. // <http://www.pctvl.lv/lang>.
7. **Володина, М. Н.** Язык СМИ – основное средство воздействия на массовое сознание / Володина М. Н. // <http://evartist.narod.ru/text12/03.htm>.

8. **Мартин, У. Дж.** Информационное общество / У. Дж. Мартин ; АН СССР, ИНИОН / / Теория и практика общественно-научной информации : ежеквартальник. – 1990. – № 3. – С. 115–123.
9. **Харитонова, И.** Информация, язык и развитие личности: философский аспект. Личность в контексте культуры / Харитонова И. // <http://rl-online.ru/authors/212.html>.
10. <http://www.internetworldstats.com>.
11. **Закирова, А. Ф.** Педагогическая герменевтика : моногр. / А. Ф. Закирова. – М.: ИД Шалвы Амонашвили, 2006. – 328 с.
12. **Хайдеггер, М.** Время и бытие : пер. с нем. / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – 447 с.
13. **Сулима, И. И.** Педагогическая герменевтика : моногр. / И. И. Сулима. – Нижний Новгород: Нижегород. юрид. ин-т МВД РФ, 2000. – 255 с.
14. **Лукач, А.** Экономические аспекты языкового неравенства / Лукач А. ; пер. Бородиной Ю. // <http://www.ecolingvo.com>.