УДК 533.6.011.6

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВЕРХОВЫХ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ ПРИ НАЛИЧИИ ПРОТИВОПОЖАРНЫХ РАЗРЫВОВ И ЗАСЛОНОВ КОНЕЧНЫХ РАЗМЕРОВ

В. А. Перминов, В. И. Марзаева

Томский политехнический университет, 634050 Томск, marzaeva1993@gmail.com

Методом математического моделирования изучается процесс распространения верховых лесных пожаров при наличии противопожарных разрывов и заслонов конечных размеров. Математически данная задача сводится к решению уравнений Рейнольдса для турбулентного течения с учетом химических реакций. Для получения дискретного аналога использован метод контрольного объема. Рассчитаны поля температуры, концентраций кислорода и летучих продуктов пиролиза и горения, объемных долей конденсированной фазы. Модель позволила в динамике установить контуры распространения верховых лесных пожаров, которые зависят от запаса и вида лесных горючих материалов, влагосодержания, скорости и направления ветра и т. д. Также определена зависимость размеров противопожарных разрывов и заслонов от вышеуказанных параметров, при которых верховой пожар прекращает распространение.

Ключевые слова: математическое моделирование, верховой пожар, противопожарный разрыв, противопожарный заслон, метод контрольного объема.

DOI 10.15372/FGV20200310

ВВЕДЕНИЕ

Лесные пожары мощнейшим образом влияют на происходящие на планете глобальные изменения окружающей среды. Следы этого катастрофического явления можно найти на каждом континенте. Из недавних событий: пожары в центральной и северной частях Португалии, Испании (октябрь 2017); в Восточной Аттике (Греция), где сгорели целые поселки, много человеческих жертв (июль, 2018); лесной пожар на севере штата Калифорния (США), самый разрушительный и смертоносный в истории штата (ноябрь, 2018); в России природные пожары происходят ежегодно, нанося огромный экономический и социальный ущерб [1].

Такие сложные явления, как лесные пожары, изучаются с помощью физического и математического моделирования. Математическое моделирование обладает рядом преимуществ по сравнению с физическим экспериментом, например экологической безопасностью и большей экономической эффективностью. Исследования верховых лесных пожаров методом математического моделирования проведены в работах [2–6]. В [2] предложена математическая модель, учитывающая основные физикохимические процессы, присущие лесному пожару. В этой работе, кроме рассмотрения общей динамики поведения пожара, было проанализировано влияние противопожарных барьеров на распространение лесного пожара. Модель позволила провести оценку геометрии фронта пожара и скорости распространения верхового лесного пожара.

Противопожарные барьеры (разрывы и заслоны) служат для обеспечения оптимального режима пожарной безопасности в лесах, предупреждения возгораний и пожаров, препятствования продвижению пожаров на отдельных участках. Система противопожарных барьеров требует немалых затрат на создание и поддержание в хорошем рабочем состоянии. Исходя из этого она должна быть научно обоснованной и эффективной. Несмотря на то, что созданию противопожарных барьеров посвящено немало работ, эта проблема остается недостаточно изученной. В работе [7] на основе результатов экспериментов и математического моделирования предложены параметры противопожарных барьеров в сосновом лесу, но этого недостаточно ввиду большого разнообразия лесной растительности. В работе [8] рассмотрены принципы создания противопожарных лесных полос с барьером из лиственных видов для защиты от верховых пожаров. На основе результатов натурного исследования последствий

[©] Перминов В. А., Марзаева В. И., 2020.

катастрофических верховых пожаров 2004 г. в островных лесостепных борах Курганской области, прошедших через полосу 50-70-летнего березового древостоя средней полноты, предложено создавать противопожарные лиственные барьеры шириной не менее 150 м. Недостатком работ [7, 8] является ограниченное описание в них процесса, что характерно для многих полуэмпирических и экспериментальных исследований. Отсутствует четкая физическая модель лесного пожара, не рассматриваются физикохимические процессы внутри зоны лесного пожара. Следует отметить работу [9], где выполнено численное моделирование распространения низового лесного пожара с учетом противопожарного разрыва. Однако, ввиду того что интенсивность низовых пожаров меньше, чем верховых, полученные в [9] параметры не могут быть распространены для оценки параметров последнего.

Целью данной работы является изучение фундаментальных физических механизмов возникновения и развития горения при верховых лесных пожарах. Рассмотрена также проблема повышения эффективности противопожарных барьеров и контроля их защитного действия.

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Пусть очаг зажигания имеет конечные размеры, причем начало системы координат связано с центром очага. Ось OZ направлена вертикально вверх, а оси OX и OY — параллельно земной поверхности. Ось OX совпадает с направлением ветра. Под действием ветра очаг верхового пожара начинает распространяться по лесному массиву. На рис. 1 схематично изображена область, включающая в себя лесной массив и противопожарный барьер конечного размера (разрыв, заслон).

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ И МЕТОД РЕШЕНИЯ

При выводе системы уравнений, граничных и начальных условий приняты следующие допущения: 1) лес представляет собой многофазную, многокомпонентную пористодисперсную среду, 2) рассматривается двухтемпературная (различаются температуры газовой и конденсированной фаз), односкоростная реагирующая среда; 3) полог леса предполагается недеформируемым, сила сопротивления



Рис. 1. Схема зоны пожара:

1 — очаг зажигания, 2 — противопожарный барьер конечного размера (разрыв или заслон), F — хвойный лесной массив, L_x , L_y — размеры барьеров по осям OX и OY соответственно

полога леса представлена в уравнении сохранения импульса в газовой фазе, т. е. среда считается квазитвердой (почти не деформируемой во время порывов ветра); 4) рассматривается так называемый «вентилируемый» лесной массив, в котором объемной долей конденсированной фазы, состоящей из сухого органического вещества, воды в жидкокапельном состоянии, твердых продуктов пиролиза и золы, можно пренебречь по сравнению с объемной долей газовой фазы (компоненты воздуха и газообразных продуктов пиролиза и горения); 5) течение в исследуемой области имеет развитый турбулентный характер; 6) плотность газообразной фазы не зависит от давления из-за низкой скорости потока по сравнению со скоростью звука.

Исходя из того, что вертикальные размеры лесного массива несопоставимо меньше его горизонтальных размеров, общая система дифференциальных уравнений процесса теплои массопереноса в трехмерном массиве может быть проинтегрирована по высоте полога леса h. Для этого исходная система уравнений приводится к дивергентному виду, затем интегриh

руется по высоте полога леса: $\int_{0}^{z} \phi dz = \bar{\phi}h$, где

 $\bar{\phi}$ — среднее значение величины ϕ [3].

Для определения источниковых членов, характеризующих приток (отток массы) в единицу объема газовой дисперсной фазы, были использованы формулы для скорости образования газодисперсной фазы \dot{m} , расхода кислорода R_{51} и изменения концентрации оксида углерода *R*₅₂. В результате математически задача сводится к решению следующей системы уравнений:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left(\rho u\right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\rho v\right) = \dot{m} - \frac{\dot{c}^{-} - \dot{c}^{+}}{h}; \quad (1)$$

$$\rho \frac{du}{dt} = -\frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial x} \left(-\rho u'^2\right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(-\rho u'v'\right) - -\rho sc_d u |\vec{u}| - \dot{m}u + \frac{\tau_x^- - \tau_x^+}{h}; \qquad (2)$$

$$\rho \frac{dv}{dt} = -\frac{\partial p}{\partial y} + \frac{\partial}{\partial x} \left(-\rho \overline{u'v'} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(-\rho \overline{v'^2} \right) - \rho sc_d v |\vec{u}| - \dot{m}v + \frac{\tau_y^- - \tau_y^+}{h}; \qquad (3)$$

$$\rho c_p \frac{dT}{dt} = \frac{\partial}{\partial x} \left(-\rho c_p u' \overline{T'} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(-\rho c_p v' \overline{T'} \right) + q_5 R_5 - \alpha_v (T - T_s) + q_T^2 - q_T^+ + q_5 R_5 - \alpha_v (T - T_s) + q_T^2 - q_T^+ + q_5 R_5 - \alpha_v (T - T_s) + q_$$

$$+\frac{T_I}{h} + k_g (cU_R - 4\sigma T^4); \qquad (4)$$

$$\rho \frac{dc_{\alpha}}{dt} = \frac{\partial}{\partial x} \left(-\rho \overline{u'c_{\alpha}'} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(-\rho \overline{v'c_{\alpha}'} \right) + R_{5\alpha} - \dot{m}c_{\alpha} + \frac{J_{\alpha}^{-} - J_{\alpha}^{+}}{h}, \ \alpha = \overline{1, 2}; \quad (5)$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{c}{3k} \frac{\partial U_R}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{c}{3k} \frac{\partial U_R}{\partial y} \right) - kcU_R + + 4k_q \sigma T^4 + 4k_s \sigma T_s^4 = 0, \ k = k_q + k_s; \quad (6)$$

$$\sum_{i=1}^{4} \rho_i \varphi_i c_{pi} \frac{\partial T_s}{\partial t} = q_3 R_3 - q_2 R_2 +$$

$$+k_s(cU_R - 4\sigma T_s^4) + \alpha_v(T - T_s); \qquad (7)$$

$$\rho_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial t} = -R_1, \quad \rho_2 \frac{\partial \varphi_2}{\partial t} = -R_2, \tag{8}$$

$$\rho_3 \frac{\partial \varphi_3}{\partial t} = \alpha_c R_1 - \frac{M_C}{M_1} R_3, \quad \rho_4 \frac{\partial \varphi_4}{\partial t} = 0;$$
$$\sum_{\alpha=1}^3 c_\alpha = 1, \quad p_e = \rho RT \sum_{\alpha=1}^3 \frac{c_\alpha}{M_\alpha},$$

$$\dot{m} = (1 - \alpha_c)R_1 + R_2 + \frac{M_{\rm C}}{M_1}R_3,$$
 (9)

$$R_{51} = -R_3 - \frac{M_1}{2M_2} R_5; \quad R_{52} = v_g (1 - \alpha_c) R_1 - R_5.$$

Для описания процессов пиролиза, испарения влаги, горения конденсированных и летучих продуктов пиролиза используются соотношения:

$$R_{1} = k_{1}\rho_{1}\varphi_{1} \exp\left(-\frac{E_{1}}{RT_{s}}\right),$$

$$R_{2} = k_{2}T^{-0.5}\rho_{2}\varphi_{2} \exp\left(-\frac{E_{2}}{RT_{s}}\right),$$

$$R_{3} = k_{3}\rho_{s}\sigma\varphi_{3}c_{1} \exp\left(-\frac{E_{3}}{RT_{s}}\right),$$

$$(10)$$

$$R_{3} = k_{3}\rho_{s}\sigma\varphi_{3}c_{1} \exp\left(-\frac{E_{3}}{RT_{s}}\right),$$

$$(11)$$

$$R_5 = k_5 M_2 \left(\frac{c_1 M}{M_1}\right)^{0.25} \frac{c_2 M}{M_2} T^{-2.25} \exp\left(-\frac{E_5}{RT}\right)$$

Решение вышеизложенной системы уравнений проводится при следующих начальных и граничных условиях:

$$= 0: \quad u = 0, \ v = 0, \ T = T_e, \ c_{\alpha} = c_{\alpha e},$$
$$T_s = T_e, \ \varphi_i = \varphi_{ie}; \tag{11}$$

 $x=0{\rm :}\quad u=V_e,\;v=0,\;T=T_e,\;c_\alpha=c_{\alpha e},$

$$-\frac{c}{3k}\frac{\partial U_R}{\partial x} + \frac{cU_R}{2} = 0; \qquad (12)$$

$$x = x_e: \quad \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial v}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial c_{\alpha}}{\partial x} = 0,$$
$$\frac{\partial T}{\partial x} = 0, \quad \frac{c}{3k} \frac{\partial U_R}{\partial x} + \frac{cU_R}{2} = 0; \quad (13)$$

(7)
$$y = 0$$
: $\frac{\partial u}{\partial y} = 0, \ \frac{\partial v}{\partial y} = 0, \ \frac{\partial c_{\alpha}}{\partial y} = 0,$

t

$$\frac{\partial T}{\partial y} = 0, \ -\frac{c}{3k}\frac{\partial U_R}{\partial y} + \frac{cU_R}{2} = 0; \tag{14}$$

$$y = y_e: \quad \frac{\partial u}{\partial y} = 0, \ \frac{\partial v}{\partial y} = 0, \ \frac{\partial c_{\alpha}}{\partial y} = 0,$$
$$\frac{\partial T}{\partial y} = 0, \ \frac{c}{3k} \frac{\partial U_R}{\partial y} + \frac{cU_R}{2} = 0. \tag{15}$$

Координаты очага зажигания $|x| \leq \delta_x$, $|y| \leq \delta_y$, где δ_x и δ_y — размеры очага по осям OX и OY соответственно. Температура в очаге зажигания изменяется в зависимости от времени:

$$T = T_s = \begin{cases} T_e + \frac{t}{t_0}(T_0 + T_e), & t \le t_0, \\ T_e + (T_0 - T_e) \exp\left[-k\left(\frac{t}{t_0} - 1\right)\right], \\ & t > t_0. \end{cases}$$

Считая, что тепло- и массообмен во фронте пожара с приземным слоем атмосферы и нижним ярусом леса происходит по закону Ньютона, соответствующие члены уравнений можно записать в виде [3]

$$\frac{J_{\alpha}^{-} - J_{\alpha}^{+}}{h} = -\frac{\alpha}{c_{ps}h} \left(c_{\alpha} - c_{\alpha e}\right), \qquad (16)$$

$$\frac{q_T^- - q_T^+}{h} = -\frac{\alpha}{h} (T - T_e).$$
(17)

Влагосодержание лесных горючих материалов (ЛГМ) является безразмерной величиной и определяется по формуле $W = (m - m_0)/m_0$, где m — масса ЛГМ в естественном состоянии, m_0 — масса ЛГМ в абсолютно сухом состоянии.

В уравнениях используются следующие обозначения: $R_1 \div R_3$, $R_{5\alpha}$ — массовые скорости пиролиза ЛГМ, испарения влаги, горения конденсированных и летучих продуктов пиролиза, образования сажи и пепла и образования компонентов α газодисперсной фазы; t_0 — время формирования очага горения; c_{pi}, ρ_i, ϕ_i удельная теплоемкость, истинная плотность и объемная доля *i*-й фазы (i = 1 — сухое органическое вещество, 2 — вода в жидкокапельном состоянии, 3 — конденсированные продукты пиролиза, 4 — минеральная часть); τ_i, q_T, J_α характеристики обмена импульсом, энергией и массой компонента α как с приземным слоем атмосферы, так и с нижним ярусом леса; T, T_s — температура газовой и конденсированной фаз; c_{α} — массовая концентрация ($\alpha = 1$ — кислород, 2 — горючие продукты пиролиза, 3 инертные компоненты воздуха); *р* — давление; U_R — плотность энергии излучения; σ — постоянная Стефана — Больцмана; k — коэффициент ослабления излучения; k_g , k_s — коэффициенты поглощения для газодисперсной и конденсированной фаз; α_v — коэффициент обмена фаз; q_i, E_i, k_i — тепловой эффект, энергия

активации и предэкспонент реакций пиролиза, испарения, горения кокса и летучих продуктов пиролиза; s_{σ} — удельная поверхность элемента ЛГМ; M_{α} , $M_{\rm C}$, M — молекулярные массы индивидуальных компонентов газовой фазы, углерода и воздушной смеси; s, c_d — удельная поверхность фитомассы и эмпирический коэффициент сопротивления полога леса; с — скорость света; *u*, *v* — проекции скорости на оси X, Y соответственно; α_c, ν_c — коксовое число и массовая доля горючих газов в массе летучих продуктов пиролиза; \dot{m} — массовая скорость образования газодисперсной фазы; q — ускорение свободного падения. Индекс 0 относится к параметрам в очаге горения, е — к параметрам на большом расстоянии от зоны пожара [3]. Символом $\frac{d}{dt}$ обозначена полная производная

$$\frac{d}{dt} = \frac{\partial}{\partial t} + u\frac{\partial}{\partial x} + v\frac{d}{dy}.$$

Коэффициент теплообмена фаз выбирался на основе данных по теплообмену между элементом ЛГМ (хвоинка, тонкая веточка) и окружающей средой α по формуле

$$\alpha_y = \alpha S - \gamma c_p \dot{m}, \ S = 2\varphi_s/r_s$$

где γ — отношение молекулярных масс газа в окружающей среде и выдуваемого в процессе теплообмена; $\varphi_s = \sum_{i=1}^{4} \varphi_i$; r_s — радиус цилиндра (типичный элемент ЛГМ) [3].

Турбулентные потоки импульса, тепла и массы записываются через градиенты среднего течения согласно [6]:

$$\rho \overline{u'^2} = 2\mu_t \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{2}{3} K,$$

$$\rho \overline{v'^2} = 2\mu_t \frac{\partial v}{\partial y} - \frac{2}{3} K,$$

$$-\rho \overline{u'v'} = \mu_t \left(\frac{\partial u}{\partial y} - \frac{\partial v}{\partial x}\right), \quad \mu_t = \frac{c\mu\rho K^2}{\varepsilon},$$

$$-\overline{\rho u'c_p T'} = \lambda_t \frac{\partial T}{\partial x}, \quad \lambda_t = \frac{\mu_t c_p}{\Pr_t}, \quad (18)$$

$$-\overline{\rho v'c_p T'} = \lambda_t \frac{\partial T}{\partial y},$$

$$-\overline{\rho u'c'_\alpha} = D_t \frac{\partial c_\alpha}{\partial x}, \quad \rho D_t = \frac{\mu_t}{\operatorname{Sc}_t},$$

$$-\overline{\rho v'c'_{\alpha}} = D_t \frac{\partial c_{\alpha}}{\partial y}.$$

Здесь u', v' — компоненты пульсационной составляющей скорости в проекциях на о́си X, Y соответственно; μ_t — коэффициент турбулентной динамической вязкости, определяемый на основе локально-равновесной модели турбулентности [6]:

$$\mu_t = \rho l^2 \left\{ 2 \left[\left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial v}{\partial y} \right)^2 \right] + \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right)^2 - \frac{2}{3} \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} \right)^2 \right\}^{1/2}; (19)$$

 λ_t, D_t — коэффициенты теплопроводности и турбулентной диффузии; c_{μ} — константа; ε скорость диссипации турбулентной кинетической энергии; K — кинетическая энергия турбулентности; \Pr_t , Sc_t — турбулентные числа Прандтля и Шмидта; l — путь смешения [10].

Характеристикам лесного массива соответствуют характеристики ЛГМ соснового леса: $E_1/R = 9\,400$ K, $k_{01} = 3.63 \cdot 10^4$ c⁻¹, $E_2/R = 6\,000$ K, $k_{02} = 6 \cdot 10^5$ c⁻¹, $q_2 = 3 \cdot 10^6$ Дж/кг, $E_3/R = 10\,000$ K, $k_{03} = 10^3$ c⁻¹, $q_3 = 1.2 \cdot 10^7$ Дж/кг, $E_5/R = 11\,500$ K, $k_5 = 3 \cdot 10^{13}$ c⁻¹, $q_5 = 10^7$ Дж/кг, $c_p = 1\,000$ Дж/(кг · K), $\alpha_c = 0.06$, $\nu_c = 0.7$, $\rho_e = 1.2$ кг/м³, $c_{2e} = 0$, $p_e = 10$ H/м², $T_e = 300$ K, $c_{1e} = 0.23$ [6].

Система уравнений с начальными и граничными условиями приведена к дискретной форме с помощью метода контрольного объема [11]. Возникающие при дискретизации сеточные уравнения решались методом SIP [11]. Применялся метод расщепления по физическим процессам, т. е. вначале рассчитывалась структура течения и распределения скалярных функций без учета химических реакций, а затем решались уравнения химической кинетики с учетом источниковых членов в уравнениях для определения температуры и концентраций компонентов [6]. Вся вычислительная область разбивается на 801 × 801 непересекающихся контрольных объемов по осям X и Y соответственно. В каждом контрольном объеме задается узловая точка. Размеры контрольных объемов на границах брали равными 0, а внутри расчетной области — равными 0.5 м по Х и Ү. Практическая проверка устойчивости

Физика горения и взрыва, 2020, т. 56, № 3

и сходимости проводилась путем уменьшения размеров контрольных объемов в два раза. В результате численных расчетов получены критические размеры разрывов и заслонов. Их отличие составляет менее 1 %.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ АНАЛИЗ

На основании вышеизложенной модели были проведены расчеты параметров горения при верховом лесном пожаре в хвойном массиве с учетом противопожарных разрывов и заслонов. Изучено влияние противопожарных барьеров на дальнейшее передвижение фронта пожара. Изменяемыми параметрами являлись скорость ветра в невозмущенной среде, размеры и положение противопожарного разрыва и заслона.

Для получения достоверных результатов расчетов важно, чтобы фронт пожара, подходя к заслону или разрыву, имел устойчивую скорость распространения. Поэтому начальная граница областей разрывов и заслонов установлена на расстоянии 40 м от очага зажигания. Размер всей области составляет 400 × 400 м по осям X и Y соответственно.

Вначале рассматривался случай распространения фронта верхового лесного пожара при наличии противопожарного разрыва в лесном массиве. Анализировалось влияние размеров разрыва на распространение фронта пожара при скорости ветра $v_e = 5, 8, 10$ и 15 м/с, влагосодержании ЛГМ лесного массива W = 0.4. Получены распределения изолиний температуры, концентраций кислорода и продуктов пиролиза до и после противопожарного разрыва. Температура газовой фазы определялась как $\overline{T} = T/T_e$, где $T_e = 300$ K, концентрации кислорода и горючих продуктов пиролиза во фронте пожара — как $\overline{c_1} = c_1/c_{1e}$ и $\overline{c_2} = c_2/c_{1e}$ соответственно. Распределения изотерм газовой фазы $(1 - \overline{T} = 5, 2 - \overline{T} = 4, 3 - \overline{T} = 3, 4 - \overline{T} = 2.5, 5 - \overline{T} = 2, 6 - \overline{T} = 1.5, 7 - \overline{T} = 1.3),$ изолиний концентраций кислорода $(1 - \overline{c_1}) =$ $0.1, 2 - \overline{c_1} = 0.5, 3 - \overline{c_1} = 0.6, 4 - \overline{c_1} = 0.7,$ $5 - \overline{c_1} = 0.8, \ 6 - \overline{c_1} = 0.9),$ изолиний концентраций летучих продуктов пиролиза ($1 - \overline{c_2} =$ 1.0, $2 - \overline{c_2} = 0.1$, $3 - \overline{c_2} = 0.05$, $4 - \overline{c_2} = 0.01$, $5 - \overline{c_2} = 0.005, \ 6 - \overline{c_2} = 0.001)$ при рассматриваемых скоростях показаны на рис. 2–5.

Результаты расчетов влияния размеров противопожарного разрыва на распространение фронта пожара при скорости ветра $v_e = 5$ м/с показаны на рис. 2. Анализ расположения изотерм, изолиний концентраций кислоро-



Рис. 2. Распределения температуры газовой фазы (a, c), концентраций кислорода (b, d) и летучих продуктов пиролиза (e, e) при размерах противопожарного разрыва 20×30 м (a-e) и 20×50 м (c-e) в моменты времени t = 12.3 с (I), 22 с (II), 25.1 с (III)

да и летучих продуктов пиролиза до и после противопожарного разрыва показал, что фронт пожара преодолевает разрыв размером 20×30 м и распространяется на не тронутые огнем участки леса (рис. 2, a-e). При увеличении разрыва до размеров 20×50 м из распределения изотерм видно, что температура понизилась и пожар не имеет достаточной энергии для дальнейшего распространения по лесному массиву (рис. 2, e-e).

При скорости ветра $v_e = 8 \text{ м/с}$ из распределения изолиний на рис. 3,*a*-*e* можно заключить, что фронт пожара преодолевает разрыв размером 20×20 м и распространяется дальше. При увеличении размеров до 20×30 м изотермы после разрыва соответствуют низким температурам (рис. 3,*z*-*e*), т. е. распространение пожара прекратилось.

При скорости ветра $v_e = 10$ м/с из приведенных на рис. 4,*a*-*e* изолиний можно заключить, что фронт пожара преодолевает разрыв размером 20 × 20 м и распространяется дальше по лесу, а при размерах 20 × 30 м температура после разрыва снижается (рис. 4,*z*-*e*), следовательно, пожар не имеет достаточной энергии, чтобы распространяться дальше по лесному массиву.

При скорости ветра $v_e = 15$ м/с из представленных на рис. 5,a-e изотерм можно заключить, что фронт пожара преодолевает разрыв размером 20×10 м и распространяется дальше по лесу, а при увеличении разрыва до 20×20 м температура после разрыва понижается (рис. 5,z-e) и пожар не распространяется дальше по лесному массиву. При высоких скоростях ветра преобладает направление фронта пожара по ветру (по оси OX), поэтому он мало расширяется и не может преодолеть небольшие разрывы.

Таким образом, в результате расчетов получены критические размеры разрывов, при которых пожар преодолевает разрыв и распространяется дальше по лесному массиву. Как показал анализ результатов, наилучший способ повышения эффективности разрыва — это увеличение его размера вдоль оси OY (поперек направления распространения фронта пожара). На рис. 6 изображен график зависимости размера разрыва L_y от скорости ветра v_e при постоянном значении $L_x = 20$ м.



Рис. 3. Распределения температуры газовой фазы (a, c), концентраций кислорода (б, d) и летучих продуктов пиролиза (e, e) при размерах противопожарного разрыва 20×20 м (a-e) и 20×30 м (c-e) в моменты времени t = 7 с (I), 12 с (II), 17 с (III)



Рис. 4. Распределения температуры газовой фазы (*a*, *e*), концентраций кислорода (*б*, *d*) и летучих продуктов пиролиза (*e*, *e*) при размерах противопожарного разрыва 20×20 м (*a*-*e*) и 20×30 м (*e*-*e*) в моменты времени t = 7.5 с (I), 12 с (II), 14 с (III)



Рис. 5. Распределения температуры газовой фазы (a, c), концентраций кислорода (δ, d) и летучих продуктов пиролиза (e, e) при размерах противопожарного разрыва 20×10 м (a-e) и 20×20 м (c-e) в моменты времени t = 6 с (I), 10 с (II), 12 с (III)



Рис. 6. Зависимость размера разрыва L_y от скорости ветра v_e

В работе рассматривался еще один объект противопожарного обустройства леса — противопожарный заслон конечного размера. Исследовано его влияние на продвижение фронта пожара. Заслоны состоят преимущественно из лиственных пород деревьев, которым соответствует влагосодержание W > 1.0. Были проведены расчеты при скоростях ветра $v_e = 5, 8, 10$ и 15 м/с и влагосодержании ЛГМ W = 0.4. Распределения изотерм газовой фазы $(1 - \overline{T} = 5, 2 - \overline{T} = 4, 3 - \overline{T} = 3, 4 - \overline{T} = 2.5, 5 - \overline{T} = 2, 6 - \overline{T} = 1.5, 7 - \overline{T} = 1.3),$ изолиний концентраций кислорода $(1 - \overline{c_1} = 0.1, 2 - \overline{c_1} = 0.5, 3 - \overline{c_1} = 0.6, 4 - \overline{c_1} = 0.7, 5 - \overline{c_1} = 0.8, 6 - \overline{c_1} = 0.9)$ и концентраций летучих продуктов пиролиза $(1 - \overline{c_2} = 1.0, 2 - \overline{c_2} = 0.1, 3 - \overline{c_2} = 0.05, 4 - \overline{c_2} = 0.01, 5 - \overline{c_2} = 0.005, 6 - \overline{c_2} = 0.001)$ при рассматриваемых скоростях ветра показаны на рис. 7–10.

При $v_e = 5$ м/с, как видно из рис. 7,*a*-*e*, огонь проходит противопожарный заслон размером 40 × 40 м и распространяется на новые участки лесного массива. Увеличение его размеров до 40 × 50 м привело к остановке распространения пожара (рис. 7,*z*-*e*).

При $v_e = 8$ м/с, судя по распределению изолиний на рис. 8, a-e, фронт пожара преодолевает заслон размером 20×20 м и распространяется дальше по лесному массиву. Увеличение размера заслона до 40×20 м привело



Рис. 7. Распределения температуры газовой фазы (a, c), концентраций кислорода (б, d) и летучих продуктов пиролиза (e, e) при размерах противопожарного разрыва 40×40 м (a-e) и 40×50 м (c-e) в моменты времени t = 12 с (I), 26 с (II), 29 с (III)



Рис. 8. Распределения температуры газовой фазы (*a*, *e*), концентраций кислорода (*б*, *d*) и летучих продуктов пиролиза (*e*, *e*) при размерах противопожарного разрыва 20×20 м (*a*-*e*) и 40×20 м (*e*-*e*) в моменты времени t = 7.5 с (I), 19 с (II), 28 с (III)



Рис. 9. Распределения температуры газовой фазы (a, c), концентраций кислорода (б, d) и летучих продуктов пиролиза (e, e) при размерах противопожарного заслона 20×20 м (a-e) и 40×20 м (c-e) в моменты времени t = 8 с (I), 15 с (II), 8.2 с (III), 16.5 с (IV)



Рис. 10. Распределения температуры газовой фазы (a, c), концентраций кислорода (b, d) и летучих продуктов пиролиза (e, e) при размерах противопожарного разрыва 40×40 м (a-e) и 40×60 м (c-e) в моменты времени t = 7 с (I), 13.1 с (II)

к тому, что распространение пожара остановилось (рис. 8, e-e).

При $v_e = 10$ м/с фронт пожара также преодолевает заслон размером 20×20 м и продолжает распространяться (рис. 9,a-6), а при увеличении его размера до 40×20 м фронт пожара не переходит на новые участки лесного массива (рис. 9, e-e).

При $v_e = 15 \text{ м/с}$ фронт пожара преодолевает заслон размером $40 \times 40 \text{ м}$ и продолжает распространяться (рис. 10,a-e). При увеличении его размеров до $40 \times 60 \text{ м}$ температура фронта пожара после разрыва уменьшается (рис. 10,z-e), т. е. распространение пожара прекращается.

Таким образом, получены критические размеры противопожарных заслонов, при которых пожар преодолевает заслон и распространяется дальше по лесному массиву. Из результатов следует, что увеличению эффективности заслонов способствует увеличение его размера как вдоль оси OX, так и по оси OY. На рис. 11 изображен график зависимости размера L_y от скорости ветра v_e при постоянном значении $L_x = 40$ м.

Установлено, что наиболее сильно на скорость распространения лесного пожара влияют скорость ветра, запас и влагосодержание ЛГМ. При некоторых критических значениях размеров противопожарных разрывов и заслонов горение во фронте пожара прекращается из-за больших затрат тепловой энергии на прогрев и сушку ЛГМ, которые не компенсируются тепловыделением во фронте пожара. По из-



Рис. 11. Зависимость размера заслона L_y от скорости ветра v_e

менению расположения изотерм для температуры горения можно отслеживать перемещение фронта лесного пожара во времени. Анализ результатов показал, что при противопожарном обустройстве леса наиболее эффективно создание противопожарных разрывов, а для предотвращения распространения верховых лесных пожаров эффективно чередование противопожарных заслонов и разрывов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная в работе физико-математическая постановка задачи позволяет теоретически описать различные условия распространения лесных пожаров с учетом метеорологических условий, состояния лесных горючих материалов и наличия противопожарных разрывов и заслонов. Рассчитанные распределения температуры, концентраций кислорода и продуктов пиролиза во времени позволяют оценить динамику продвижения фронта верхового пожара. По результатам расчетов в зависимости от запаса, вида и влагосодержания ЛГМ, скорости и направления ветра получены минимальные размеры противопожарных разрывов и заслонов, при которых передвижение фронта пожара прекращается. Таким образом, модель может быть использована для разработки методик проведения мероприятий по тушению лесных пожаров.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. NASA/ Goddard Space Flight Center California's Mendocino complex of fires now largest in state's history: [электронный pecypc]. — URL: http://www.sciencedaily.com.
- Гришин А. М., Грузин А. Д., Зверев В. Г. Математическая теория верховых лесных пожаров // Теплофизика лесных пожаров. — Новосибирск: ИТФ СО АН СССР, 1984. — С. 38–75.
- Перминов В. А. Математическое моделирование возникновения и распространения верховых лесных пожаров в осредненной постановке // ЖТФ. — 2015. — Т. 85, вып. 2. — С. 24–30.
- Perminov V. A., Loboda E. L., Reino V. V. Mathematical modeling of surface forest fires transition into crown forest fires // Proc. of SPIE — The Int. Soc. Opt. Eng. — 2014. — V. 9292.
- Perminov V. A. Mathematical modelling of wildland fires initiation and spread using a coupled atmosphere-forest fire setting // Chem. Eng. Trans. — 2018. — V. 70. — P. 1747–1752.

- Гришин А. М. Общая математическая модель лесных пожаров и ее приложения // Физика горения и взрыва. — 1996. — Т. 32, № 5. — С. 35– 54.
- 7. Гусев В. Г. Физико-математические модели распространения пожаров и противопожарные барьеры в сосновых лесах. — СПб.: ФГУ «СПбНИИЛХ», 2005.
- Санников С. Н., Санникова Н. С., Терехов Γ. Γ. Принципы создания противопожарных лесных полос с барьером из лиственных видов для защиты от верховых пожаров // Сиб. лесн. журн. — 2017. — № 5. — С. 76–83.
- 9. Morvan D. Numerical study of the behaviour of a surface fire propagating through a firebreak built in a Mediterranean shrub layer // Fire Safety J. 2015. V. 71. P. 34–48.
- Дубов А. С., Быков Л. П., Морунич С. В. Турбулентность в растительном покрове. — Л.: Гидрометеоиздат, 1978.
- 11. Патанкар С. В. Численные методы решения задач теплообмена и динамики жидкости. — М.: Энергоатомиздат, 1984.

Поступила в редакцию 24.06.2019. После доработки 20.08.2019. Принята к публикации 06.11.2019.