

система подготовки гидрометеорологов не должна оставаться в стороне от мировой тенденции. Это подтверждается участием УМО вузов России по гидрометеорологии в грантах Европейского союза TEMPUS, нацеленных на интеграцию российской и европейской образовательных систем. Во-вторых, отличительными чертами российского гидрометеорологического образования должны оставаться более усиленная, по сравнению с зарубежной, физико-математическая базовая подготовка и учет региональных особенностей изучаемых геосфер. Рост информатизации, доступность и наполняемость образовательных ресурсов соответствуют тенденциям современного образовательного процесса.

В плане глобализации образовательного процесса необходимо уже на уровне магистерских программ, не говоря о подготовке аспирантов, внедрять международно признанные курсы образовательных программ, которые рекомендуются как ВМО, так и мировым геофизическим сообществом. Переход можно начинать с использования доступных информационных ресурсов при изучении материала, включая лекции на английском языке. Это будет способствовать как профессиональному росту, так и языковой практике, столь необходимой для международной коммуникации как на вербальном, так и на текстовом уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Adamec B., Asher P.** AGU Education and Public Outreach Programs: Empowering Future Earth and Space Scientists // Eos Trans. AGU. – 2011. – Vol. 92. – № 41. – P. 353–356.
2. **Белоцерковский А. В.** На перекрестке мнений // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 32–38.

Принята редакцией: 30.01.2013

УДК 304.2

УЧИТЕЛЬ И ЕГО КОНСТАНТНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ*

Г. Г. Зейналов, Е. Н. Чекушкина, Р. Г. Костина (Саранск)

В статье предлагается переосмыслить роль и место учителя в современном образовании. В данном случае, учитель понимается в широком смысле, обретая форму системы «учитель», которая представляет собой не простую совокупность свойств и характеристик, а целостное динамическое образование. Наличие высокопрофессионального, компетен-

* Научное исследование проведено при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг., соглашение № 14.В37.21.0989. Тема: «Методология развития социокультурных констант образовательного пространства инновационного вуза в структуре устойчиво-развивающегося общества».

тно, мобильного учителя превращает его в константу образования XXI века, причем его задачей является также воспитание как перво-степенный приоритет образования.

В задачи учителя входит не только передача готовых знаний прошлого, но и формирование у молодого поколения способности инновационного мышления, умения быть мобильным, духовно богатым и нравственно воспитанным. Учитель превращается в важное технологическое педагогическое звено между наукой и образованием, теорией и практикой, прошлым, настоящим и будущим. Его деятельность многофункциональна, и он – выступает как педагог и исследователь, творец и разработчик, управляющий и конструктор процесса обучения, модератор между обучающимися и источником информации. В современном образовании учитель превращается в исследователя, который постоянно должен совершать научные открытия и апробировать их. Задача учителя – целенаправленно подводить его к этому. Общество, которое сумеет создать такую совершенную систему «УЧИТЕЛЬ», станет лидером XXI века и определит будущее человечества.

Ключевые слова: константа, инновационное развитие, система «учитель», инновационное мышление, нравственное воспитание, духовные качества, ответственность, мобильность.

THE TEACHER AND HIS/HER CONSTANT ROLE IN MODERN EDUCATION

G. G. Zeynalov, E. N. Chekushkina, R. G. Kostina (Saransk)

The article suggests rethinking the role and place of the teacher in modern education. In our case the teacher is understood in a broad sense, assuming the form of a “teacher system”, representing not a simple collection of features and characteristics but a complete dynamic formation. The presence of the highly professional, competent and mobile teacher turns him/her into a constant of education of the XXI century, and upbringing is one of his/her tasks of paramount priority.

Among the teacher’s tasks is not only the transfer of the past knowledge, but the formation of the young generation’s ability of innovative thinking, of being mobile, spiritually rich and well-mannered. The teacher becomes an important technological and pedagogical link between science and education, theory and practice, past, present and future. Its activity is multifunctional, and he/she acts as a pedagogue and researcher, creator and developer, manager and designer

© Зейналов Г. Г., Чекушкина Е. Н., Костина Р. Г., 2013

Зейналов Гусейн Гардаш-оглы – доктор философских наук, профессор кафедры философии факультета истории и права, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева.

E-mail: zggo@mail.ru

Чекушкина Елена Николаевна – кандидат философских наук, доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева.

E-mail: philosophy@mordgpi.ru

Костина Регина Гусейновна – преподаватель, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева.

E-mail: philosophy@mordgpi.ru

of educational process, a moderator between the students and the information sources. In modern education he/she becomes a researcher who constantly has to make scientific discoveries and implement them. Society which manages to create such a perfect «TEACHER» system will become the leader of the XXI century and will define the mankind's future.

Key words: *constant, innovative development, "teacher" system, innovative thinking, moral education, spiritual qualities, responsibility, mobility.*

К стратегическим целям современного образования относится решение множества проблем, связанных с преодолением духовного кризиса и вхождением в единое информационное пространство мировой экономики и культуры, с инновационным развитием основных сфер экономики и общественной жизни. «Болонский процесс, цель которого – формирование единого европейского образовательного пространства, становится катализатором инновационных преобразований в образовании. Включение России в единое европейское экономическое и образовательное пространство выражается в разработке и внедрении стратегии развития инновационного вуза...» [1, с. 104]. Без высокообразованного, инновационно мыслящего и духовно богатого учителя эту проблему не решить.

В связи с актуализацией вышеназванных задач, в обществе появилась потребность переосмысления места и функции учителя как константы инновационного образования, включая процесс воспитания молодежи как первостепенного приоритета образования. Н. Н. Моисеев еще в 1990-е гг. отметил важность роли учителя в развитии общества. «Когда я произношу слово «УЧИТЕЛЬ», то имею в виду не только педагогов, работающих в средней или высшей школе, а саму систему формирования, сохранения и развития коллективных знаний, нравственности и памяти народа, передачи всего накопленного следующим поколениям. Имею в виду всех тех людей, которые ее создают и которые способны внести в мир элементы душевной тревоги за будущее своего народа, а в нынешних условиях – и будущее планетарной цивилизации» [2].

Стоит отметить, что общество, определяя учителя в качестве константы общественного развития, всегда стремилось создать систему для духовно-нравственного воспитания своих представителей. О такой системе, в которую включены все представители общества и структуры государства, в работе «Политика» писал античный мыслитель Аристотель. «А так как государство в его целом имеет в виду одну конечную цель, то, ясно, для всех нужно единое и одинаковое воспитание, и забота об этом воспитании должна быть общим, а не частным делом, как теперь, когда (25) всякий печется о своих детях частным образом и учит частным путем тому, что ему вздумается. Что имеет общий интерес, этим следует и заниматься совместно. Не следует, кроме того, думать, будто каждый гражданин сам по себе; нет, все граждане принадлежат государству, потому что каждый из них является частицей (30) государства. И забота о каждой частице, естественно, должна иметь в виду попечение о целом» [3, с. 628].

Учитель в рамках инновационного образования из транслятора готовых знаний в классическом образовании превращается в наставника в духовной жизни и проводника в мире научного поиска. Обучающийся стано-

вится исследователем, в ходе обучения он постоянно должен совершать научные открытия и апробировать их, а задача учителя состоит в том, чтобы целенаправленно подвести его к этому. В данном случае, учитель – педагог и исследователь, творец и разработчик, управляющий и конструктор процесса обучения, модератор между обучающимся и источником информации. Тогда как образование – процесс постоянного диалога, с одной стороны, между учителем, как носителем исторической памяти, знаний и опыта прошлого, и учеником – человеком будущего, носителем новых социальных качеств и ценностей, с другой. Следовательно, в процессе такой коммуникации происходит постоянное и обоюдное взаимообучение и взаимовоспитание. В результате у будущих специалистов формируются такие качества, как мобильность для социально-профессиональной деятельности и компетенции для презентации своих идей, теорий и навыки для продвижения их в научное сообщество.

Однако ситуация, сложившаяся в системе образования, свидетельствует о неготовности современного образования к такой работе. Говоря о содержательной стороне становления нового учителя, было бы неправильно сводить эти вопросы только к проблемам обучения, обретения знаний в области профессиональной деятельности, экономики и технологий. Особое значение обретает проблема духовности, так как одной из причин современного цивилизационного кризиса является духовное обнищание человечества, катастрофическое отставание духовности от экономического и технического прогресса цивилизации. Именно здесь скрыты причины нарастающих экологических катастроф, социальных конфликтов.

Глубокие социально-экономические преобразования, происходящие в экономике, мировоззрении, ценностной системе, отсутствие социально-экологических, морально-нравственных ориентиров для подрастающего поколения, а также преобладание бездуховности, нетолерантности, агрессивности, экофобии заставляют современного учителя выступить в качестве просветителя взрослого населения в области информационно-коммуникационных технологий и экологии; для подрастающего поколения становится эталоном таких духовных качеств, как креативность и инновационность мышления, мобильность и компетентность, честность и порядочность, экологичность и рациональность потребностей, глобальность мышления и локальность действия, гражданская ответственность и правовая грамотность, творчество и самостоятельность, межнациональная толерантность и национальная идентичность, инициативность и соревновательность. Можно согласиться с мнением В. В. Горшкова, что «если педагог позиционируется как существо креативное, преобразующее, созидательно изменяющее прежде всего себя <...> и окружающую среду, то происходит это при непрерывной актуализации его субъективной активности, являющейся базовым основанием мобилизации всех его профессиональных и духовных потенциалов» [4, с. 72].

В таком случае стратегическая задача современного инновационного образования состоит в следующем: создание системы «УЧИТЕЛЬ» и формирование движущей силы этой системы, новых педагогических кадров – учителей, способных решать педагогические задачи в условиях существования различных религиозных, гуманистических, этнических, философ-

ких, духовно-нравственных систем ценностей.

Принципиальный недостаток современного образования – формирование конкурентоспособной, трудоспособной личности, когда образованный человек выступает как «рабочая сила». Инновационное развитие страны ориентирует систему «Учитель» на становление целостной личности, воспитанной на основе современной мировой и национальной культуры. Необходимо заниматься нравственным воспитанием ребенка, учить «умению чувствовать человека». О нравственности человека можно говорить, только если он нравственно ведет себя в силу внутреннего побуждения, а в качестве средств контроля выступают его собственные взгляды и убеждения. Развитие таких взглядов и убеждений и соответствующих им привычек поведения составляет задачу системы «УЧИТЕЛЬ».

Среди многочисленных этических ценностей особую значимость в рамках инновационного образования получает «ответственность». Трудность реализации задач современного инновационного образования заключается в том, что большинство жителей планеты полностью не осознают своей ответственности перед историей. Как отмечает А. Печчеи: «Нынешний глобальный кризис <...> является прямым следствием неспособности человека подняться до уровня, соответствующего его новой могучей роли в мире, осознать свои новые обязанности и ответственность в нем» [5, с. 76].

Нравственная ответственность детерминирована самим бытием общества, необходимостью его сохранения. «Внешние ограничения, юридические запреты сами по себе бессильны, если их необходимость не подкрепляется ясным моральным чувством, внутренней убежденностью в том, что некоторые действия не могут быть оправданы никакой видимой пользой, никакой притягательностью» [6, с. 13]. Поэтому ответственность как социально-психологическое качество должно формироваться у молодого поколения в ходе социализации вместе с умением подвергать любые свои действия оценке с точки зрения дальнейших последствий. Ответственность имеет два тесно связанных значения: ответственность перед нынешним и будущим поколениями и ответственность за сохранение жизни и возможность удовлетворения основных потребностей.

Именно духовное оздоровление внутреннего мира учителя как личности и учительства как системы создает условия для более эффективного осуществления радикальных социальных и экономических реформ, что позволяет оздоравливать социальные институты, создавать новые системы мотивации и стимулирования труда, а также разрешить противоречие между человеком и человеком, человеком и природою. Согласно Н. Н. Моисееву, «УЧИТЕЛЬ – тот, кто передает эстафету знаний, культуры, особенно в “минуты роковые”, – превращается в центральную фигуру общества, центральный персонаж разворачивающейся человеческой драмы» [7].

Целью, в данном случае, становится – на основе инновационного мышления усиление роли общечеловеческих ценностей в системе «учитель». Речь идет о таких жизненно важных ценностях, как жизнь отдельного человека и его безопасность, окружающая среда и разумное удовлетворение потребностей, новаторский потенциал и творчество, ответственность

и профессиональная мобильность. В связи с этим социальная парадигма системы «учитель» должна соответствовать жизни современного человека. Учитель как центральное звено образования XXI в. должен ориентироваться не на воспроизводство человека прошлого, а на производство человека настоящего и будущего, способного действовать на опережение. Смысл опережающего образования – формирование у человека способности упреждающе оценивать предполагаемые последствия своих действий, учитывать интересы нынешних и будущих поколений, прогнозировать и идеально построить те или иные профессиональные конструкции.

Итак, решение глобальных проблем нашей цивилизации фокусируется на конкретно-личностных качествах учителя, его духовном содержании как константы инновационного образования. Можно вспомнить известные слова «когда пруссаки победили австрийцев, это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем» [8], которые раскрывают роль учителя в цивилизационном развитии. Очевидно, сегодня в первую очередь от учителя зависит судьба всей цивилизации. Этим и объясняется константная роль и место учителя в социальном механизме формирования инновационного образования и современной культуре общества. Без таких изменений внутреннего мира современного учителя невозможно создание системы «учитель» и дальнейшее позитивное развитие духовной составляющей цивилизации. «И именно та нация, которая сегодня сумеет создать более совершенную систему УЧИТЕЛЬ, делается лидером XXI века!» [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зейналов Г. Г., Стародубцева Л. В. Социальная эффективность инновационной деятельности вуза (на примере Мордовского госпединстута) // *Философия образования*. – 2012. – № 6 (45). – С. 102–107.
2. Моисеев Н. Н. *Экология и образование*. – М. : ЮНИСАМ, 1996. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.ecolife.ru/moiseev/2000-3-1.shtml>.
3. Аристотель. *Сочинения*. – М. : Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 376–644.
4. Горшкова В. В. *Философско-теоретические ориентации современного педагога* // *Педагогика*. – 2012. – № 8. – С. 71–79.
5. Печчеи А. *Человеческие качества*. – М. : Прогресс, 1985. – 310 с.
6. Мухалишвили Н. Л., Сергеев В. М., Шрейдер Ю. А. *Ценностная рефлексия и конфликты в разделенном обществе* // *Вопросы философии*. – 1996. – № 11. – С. 3–22.
7. Моисеев Н. Н. *Экология и образование*. – М. : ЮНИСАМ, 1996. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.ecolife.ru/moiseev/2000-3-1.shtml>.
8. *Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений*. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/15/250.htm>.
9. Моисеев Н. Н. *Экология и образование*. – М. : ЮНИСАМ, 1996. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.ecolife.ru/moiseev/2000-3-1.shtml>.

Принята редакцией: 30.01.2013