

**РАЗДЕЛ V**  
**КОНКРЕТНЫЕ МЕТОДИКИ И ИННОВАЦИИ**  
**В ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part V. SPECIFIC METHODS AND INNOVATIONS**  
**IN THE PRACTICE OF EDUCATION**

---

---

DOI: 10.15372/PHE20200310

УДК 378+316.7

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ**  
**В АКАДЕМИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЕ**

**З. И. Лаврентьева (Новосибирск, Россия)**

*Введение.* На воспитание и социализацию современных детей и подростков все большее влияние оказывают постоянные изменения социальной действительности. Востребованными становятся исследования в области социальной педагогики, позволяющие понять, какие новые закономерности возникают во взаимоотношениях ребенка и социальной среды. Академическая магистратура по социальной педагогике является одним из существенных факторов, позволяющих быстро находить ответы на поставленные временем социально-педагогические вопросы. Проблема заключается в том, чтобы разрозненные, частные темы отдельных магистрантов объединить в комплексные научные исследования и выявить организационные условия эффективной деятельности научных коллективов магистрантов.

*Методология и методика исследования.* Исследование строится на праксиологическом методологическом принципе, позволяющем делать теоретические выводы о комплексных исследованиях магистрантов на основе исследования реальной жизни, человеческой деятельности и общественных отношений. Методом исследования выступает анализ опыта организации комплексных научных работ магистрантов. Под комплексным научным исследованием понимается совместная деятельность группы магистрантов, направленная на решение проблемы с помощью единого методологического и разных теоретических подходов, позволяющих всесторонне раскрыть многогранные, постоянно изменяющиеся социально-педагогические явления и процессы. Отличительными характеристиками комплексности выступают соблюдение научной этики, авторство научных идей, постоянный обмен информацией и эмпирическими данными, обязательность внешней экспертизы.

---

© Лаврентьева З. И., 2020

**Лаврентьева Зоя Ивановна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: lzi53@mail.ru

ORCID: 0000-0001-9428-497X

**Zoya I. Lavrentyeva** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Chair of Pedagogy and Psychology of Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

*Результаты исследования.* Опытнo-экспериментальная работа по организации комплексных научных исследований магистрантов была обусловлена появлением ранее не существующих социально-педагогических явлений, субъектами которых становились сами магистранты. Первой такой проблемой стала деятельность замещающих семей. В исследовательскую группу вошли магистранты, имеющие статус приемных родителей, и магистранты служб сопровождения замещающих семей.

Анализ деятельности исследовательских групп магистрантов позволил нам выделить следующие условия организации комплексных научных работ: набор в группы магистрантов не только под общую тему программы, но и под общую производственную проблему, требующую немедленного решения; включение в решение исследовательской задачи всех преподавателей специализированных программ с целью постоянного стимулирования поиска и обмена новыми знаниями; организация научного методологического семинара под руководством руководителя магистерской программы; постоянная апробация результатов научного исследования.

*Заключение.* Соблюдение организационных условий стимулирует постоянство и последовательность организации комплексного исследования; удерживает разные темы исследования в рамках единого исследовательского поля; интенсифицирует исследовательский процесс и обеспечивает постоянный обмен информацией; создает единое учебно-исследовательское пространство на базе научной школы кафедры.

*Ключевые слова:* социальная педагогика, магистратура, комплексные научные исследования, организационные условия, праксиология.

*Для цитирования:* **Лаврентьева З. И.** Организация исследований по социальной педагогике в академической магистратуре // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 173–184.

## **ORGANIZATION OF RESEARCH ON SOCIAL PEDAGOGY IN ACADEMIC MASTER DEGREE PROGRAM**

**Z. I. Lavrentyeva (Novosibirsk, Russia)**

*Introduction.* The upbringing and socialization of modern children and adolescents are increasingly influenced by constant changes in social reality. Research in the field of social pedagogy, which makes it possible to understand what new patterns arise in the relationship between the child and the social environment, is becoming in demand. The academic Master Degree program in social pedagogy is one of the essential factors that allow quickly finding answers to the socio-pedagogical questions posed by time. The problem is that the disparate, particular topics of individual undergraduates should be combining into complex scientific research and the organizational conditions for the effective work of the research teams of undergraduates should be identifying.

*Methodology and methods of the research.* The study was based on a phraseological methodological principle that allows drawing theoretical conclusions about comprehensive studies of undergraduates based on studies of real life, human activity and social relations. The research method is the analysis of the experience of organizing integrated scientific work of undergraduates. Comprehensive scientific research refers to the joint activities of a group of undergraduates aimed at solving the problem with the help of a single methodological and various

theoretical approaches that allow comprehensively revealing multifaceted, constantly changing socio-pedagogical phenomena and processes. Distinctive characteristics of complexity are adherence to scientific ethics, authorship of scientific ideas, a constant exchange of information and empirical data and the obligatory external examination.

*The results of the research.* Pilot work on the organization of comprehensive scientific research of undergraduates was due to the appearance of previously non-existing social and pedagogical phenomena, the subjects of which were graduate students themselves. The first such problem was the activity of foster families. The research group included undergraduates with the status of foster parents, and undergraduates of support services for foster families.

Analysis of the activities of research groups of undergraduates allowed us to highlight the following conditions for the organization of complex scientific: recruitment into groups of undergraduates not only for the general theme of the program, but also for the general production problem that requires immediate solution; the inclusion in the solution of the research problem of all teachers of specialized programs in order to constantly stimulate the search and exchange of new knowledge; organization of a scientific methodological seminar under the guidance of the head of the master's program; constant testing of the results of scientific research.

*Conclusion.* Compliance with organizational conditions stimulates the constancy and consistency of the organization of integrated research; holds various research topics within a single research field; intensifies the research process and ensures a constant exchange of information; creates a unified educational research space based on the scientific school of the department.

*Keywords:* Social pedagogy, master's program, integrated research, organizational conditions, praxiology.

*For citation:* Lavrentyeva Z. I. Organization of research on social pedagogy in academic master degree program. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 173–184.

**Введение.** Обострившиеся в период самоизоляции и перехода на дистантные формы образования педагогические проблемы ярко и наглядно показали необходимость научного осмысления перемен в образовательном пространстве. Особое значение начинает приобретать понимание новых педагогических закономерностей воспитания и социализации обучающихся. Деформация, а зачастую и разрушение непосредственных социальных контактов и межличностного общения со сверстниками и учителями, актуализирует необходимость изучения изменившихся смыслов социальных явлений. На этом фоне как никогда раньше востребованными становятся исследования в области социальной педагогики, позволяющие понять, какие новые закономерности возникают во взаимоотношениях ребенка и социальной среды, определить, каким образом необходимо менять формы и методы воспитания и социализации детей в изменившихся условиях [1]. В настоящее время резко обостряется потребность в научной информации, накапливаемой различными исследователями в рамках обозначенного проблемного поля.

Академическая магистратура по социальной педагогике является одним из существенных факторов, позволяющих быстро находить ответы на поставленные временем социально-педагогические вопросы. Подавляющее большинство магистрантов тесным образом связано с практикой социально-педагогической деятельности, что обеспечивает получение богатого эмпирического материала. Академический характер магистерских программ требует углубленного внимания к вовлечению магистрантов в решение актуальных научных задач.

Проблема заключается в том, чтобы разрозненные, частные темы отдельных магистрантов объединить в комплексные научные исследования. Именно комплексный характер исследовательской деятельности в магистратуре открывает возможность увидеть новые закономерности разворачивающихся социально-педагогических явлений и выявить общие тенденции развития социально-педагогической деятельности с детьми в создавшейся ситуации. Целью настоящей статьи выступает определение организационных условий, при которых магистранты смогут объединяться во временные научно-исследовательские коллективы, позволяющие в научных исследованиях по социальной педагогике сосредоточиться на поиске новых фактов и вновь возникающих причинно-следственных связей взаимодействия ребенка и общества в контексте происходящих социокультурных процессов.

*Теоретические предпосылки.* Анализ научных знаний о сущности и характере комплексных исследований показывает, что происходит постоянное расширение требований к проведению коллективных научных работ.

Опираясь на определение К. П. Красноярова, утверждавшего, что комплексное научное исследование – это «форма осуществления научной деятельности по изучению многокачественных объектов, отличающаяся стремлением к целостному и всестороннему охвату объекта, целевой направленностью на решение конкретных стыковых проблем, междисциплинарностью, выраженной коллективностью, четкой организацией исследовательского процесса» [2, с. 7], выделим традиционные характеристики комплексного исследования:

- нацеленность всех исследователей на конкретную проблему [2, с. 9];
- сохранение целостности объекта исследования при разных подходах к его изучению [3];
- создание единого поля информационных и организационных отношений внутри научного сообщества [4];
- выбор единой методологической базы исследования при множественности предметных оснований исследования [5].

В связи с развитием глобальных процессов, в том числе и научных, существенный вклад в обоснование особенностей комплексных науч-

ных исследований внесли работы отечественных и зарубежных ученых, осуществляющих исследования на уровне международных проектов и транснациональных научных исследовательских лабораторий [6]. В них раскрываются дополнительные требования к проведению комплексных научных исследований в современном глобальном и настроенном на конкурентность научном мире:

- соблюдение научной этики, охватывающей нравственный аспект взаимодействия ученых, соблюдение беспристрастности, объективности в получении нового научного знания [7];

- выполнение требований корректности и обоснованности использования аналитических данных, полученных в разных научных школах [8];

- необходимость согласованности интересов участников исследовательской группы как носителей индивидуального нового научного знания, сохранение степени автономности каждого члена исследовательского коллектива [9];

- сбалансированность форм и методов проведения исследовательской работы внутри больших исследовательских групп [10];

- управление человеческими ресурсами [11];

- обязательность внешней экспертизы результатов исследования [12; 13].

Накопление в последние годы огромного массива эмпирических данных, постоянные изменения в самих изучаемых явлениях, появление факта неопределенности в объектах исследования привели ученых к выводу, что комплексные исследования должны соответствовать таким требованиям, как интенсивность, конкурентность и оптимальность. Большинство проектов, ради которых создаются временные научные коллективы, выполняются в течение трех лет, иначе результаты их деятельности можно считать устаревшими. Все это приводит к необходимости работы более эффективными методами и с большими скоростями, что, в свою очередь, как утверждают Н. Г. Попова, Е. В. Биричева, требует инновационных подходов к оптимизации научной деятельности внутри ученого сообщества, повышает роль управления научно-исследовательской деятельности [14]. В настоящее время акцент переносится на проблему синхронизации деятельности отдельных ученых, объединенных в группы и координацию комплексной научной работы.

Дополнительные требования к характеру комплексных научных исследований вносит информатизация общества. Комплексные научные исследования, по мнению М. В. Ромм, Т. А. Ромм начинают рассматриваться как сетевые с множеством связей и отношений [15]. На первый план начинают выходить удачное распределение ролей и реализация максимальных усилий каждого члена сетевого научного сообщества, повышение доверия

и коллективной ответственности сетевого взаимодействия. Кроме того, появляется возможность создания виртуальных научных коллективов<sup>1</sup>.

Обобщая требования к организации комплексных научных исследований в современной ситуации, можно обозначить их следующими принципиально важными характеристиками: синхронность, быстрота и глубина на основе общих методологических установок и этики научного исследования.

**Методология и методика исследования.** Наше исследование строится на праксиологическом методологическом принципе, позволяющем делать теоретические выводы о комплексных исследованиях магистрантов на основе исследования реальной жизни, человеческой деятельности и общественных отношений<sup>2</sup>. Методом нашего эмпирического исследования выступил анализ опыта организации комплексных научных работ магистрантов. Предметом исследования стали организационные условия комплексных исследований магистрантов. Под организационными условиями нами понимаются основные требования к организации деятельности, совокупность объективных возможностей и обстоятельств, обеспечивающих решение научной задачи. Вслед за А. А. Володиным, Н. Г. Бондаренко [16] охарактеризуем организационные условия как внутреннюю упорядоченность, согласованность взаимодействия автономных частей целого, систему норм и правил организации, координации и регулирования коллективных действий.

К особенностям организационных условий комплексного исследования магистратов отнесем:

- постоянство условий в процессе организации научно-исследовательской работы магистрантов на протяжении всего срока обучения;
- интериоризация норм и правил комплексного научного исследования руководителями научных работ магистрантов и самими магистрантами;
- ответственность руководителя магистерской программы по созданию внутри научного коллектива благоприятных информационных и организационных отношений.

**Результаты исследования.** Организационные условия решения комплексных научных задач были выявлены нами в ходе анализа опыта научно-исследовательской деятельности магистрантов психолого-педагогического направления магистерских программ «Социальная педаго-

---

<sup>1</sup> Писарева С. А., Сеницына А. И. Виртуальная научная лаборатория как организационный механизм взаимодействия молодых исследователей в области образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/2048.htm> (дата обращения: 23.04.2020).

<sup>2</sup> Колесникова И. А., Титова Е. В. Педагогическая праксиология: учеб. пособие. – М.: Академия, 2005. – С. 15.

гика» и «Социально-педагогическое сопровождение семьи» Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета.

Идея реализации комплексных исследований возникла, когда в магистратуру поступили сразу четыре человека из одного учреждения. Проблема исследования в таком случае обуславливалась необходимостью решения производственной задачи, с которой специалисты учреждения столкнулись впервые. Темой исследования стали возвраты детей из замещающих семей в социальные учреждения. Научных работ в этой области практически еще не было, появились лишь несколько научно-методических статей. Необходимо было быстро решить задачу сбора первичного эмпирического материала, позволяющего увидеть тенденции и закономерности развития нового социально-педагогического явления. Двухлетнее обучение в магистратуре обеспечивало интенсивность получения нового знания, а совмещение образования и практической деятельности магистрантов на производстве позволяло организовать проверку ведущих гипотез в опытно-экспериментальной работе.

На следующий год нами была проведена большая работа по комплектованию новой группы магистерских программ, в которую могли бы войти студенты, имеющие общие проблемы, требующие научного осмысления. Такой группой стали замещающие родители. Выбор оказался не случайным: я как руководитель программы давно сотрудничаю с замещающими родителями, многие из которых закончили бакалавриат по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», направленность «Психология и социальная педагогика». Так возник еще один научно-исследовательский коллектив магистрантов, нацеленный на решение общей научной задачи, не имеющей достаточных научных сведений в литературе.

Из всего этого следует вывод о первом организационном условии комплексных научных исследований в магистратуре: набор в группы магистрантов не только под общую тему программы, но и под общую производственную проблему, требующую немедленного решения.

Второе организационное условие выведено нами в ходе первичной организации комплексного исследования, когда необходимо было осознать общность проблемы, определить особенности собственных предметов исследования и обеспечить обмен информацией. Необходимо было стимулировать постоянство работы и добывание новых знаний по теме исследования. На всех дисциплинах, а не только во время научно-исследовательской работы, преподаватели и магистранты обязательно обсуждали комплексную тему. Для этого в рабочие программы дисциплин в зависимости от общей темы были введены задания для самостоятельной работы, связанные с необходимостью проведения эмпирических ис-

следований или подбора специальной литературы. Представляя данные по своей части исследования, магистранты обогащали собственные представления об изучаемом явлении, формировали общую картину знаний. В результате не просто осуществлялся постоянный обмен знаниями, а выверялись теоретические подходы, обсуждались общие закономерности. Самое главное – в обсуждении принимали участие не только руководитель программы и руководители научных работ магистрантов, но и все преподаватели специализированных дисциплин.

Итак, вторым организационным условием проведения комплексного научного исследования в магистратуре является включение в решение исследовательской задачи всех преподавателей специализированных программ с целью постоянного стимулирования поиска и обмена новыми знаниями.

Третье условие – организация научного методологического семинара под началом руководителя магистерской программы. Такое общение необходимо для того, чтобы разные сведения систематизировались на уровне общего методологического подхода, обостряли противоречия полученных эмпирических данных и предлагались разные пути решения проблемы. Как показали методологические семинары по проблеме возвратов, необходимо было определиться с самим понятием «возврат» и его педагогическими ресурсами; набрать как можно больше эмпирического материала о неизвестном ранее в педагогике явлении. При работе с комплексной темой о воспитании детей в замещающих семьях оценка самого предмета исследования не вызывала научных споров. В центре обсуждений оказалась родительская позиция, которую не бесспорно отстаивали магистранты, имеющие статус замещающих родителей. Следовательно, содержанием этого условия выступает устойчивая позиция научной школы, в рамках которой развивается тема. На базе временных научно-исследовательских коллективов была создана научно-исследовательская мастерская (СНИМ) «Вместе», объединяющая магистрантов разных курсов и разных научно-исследовательских тем. Более подробно деятельность мастерской представлена в обобщающих работах [17].

Наконец, необходимо отметить такое организационное условие, как постоянная апробация результатов научного исследования. Первые комплексные программы потребовали проведения систематических научно-практических конференций. На кафедре педагогики и психологии ИИГСО заработал проект Открытых педагогических чтений. Комплексные программы магистрантов получили свою научную площадку в виде специализированных круглых столов и разделов печатных изданий. Всего было опубликовано более 30 научных статей студентов по предложенной тематике. Значительно актуализировалась публикационная активность магистрантов с появлением проекта научной студенческой конферен-



ции «Молодежь XXI века». Пять работ были опубликованы в сборниках Московского благотворительного фонда помощи детям-сиротам «Здесь и сейчас», что позволяло проверить теоретические подходы на общероссийской научно-практической платформе.

**Заключение.** Накопленный опыт организации комплексных исследований магистрантов показывает высокую заинтересованность студента в решении научной задачи, тесно связанной с производством. Соблюдение организационных условий обеспечивает постоянство и последовательность организации комплексного исследования; удерживает разные темы исследования в рамках единого исследовательского поля; интенсифицирует исследовательский процесс и способствует постоянному обмену информацией; создает единое учебно-исследовательское пространство на базе научной школы кафедры.

Вместе с тем исследовательская задача чаще всего формулируется научным сообществом кафедры, а не руководством образовательной или социальной организации, что указывает на продолжение существования искусственного разрыва между пониманием теории и практики работодателей. Выходом из этого противоречия нам видится включение самих работодателей в комплексные научные исследования.

Важность сохранения и развития практики комплексных научных исследований в области социальной педагогики становится все актуальнее с появлением новых социальных явлений, в том числе и явлений, связанных со сменой парадигм социального воспитания в ситуации семейной самоизоляции, деформации межличностных социальных связей и снижения влияния на социализацию ребенка образовательных сообществ. Магистранты могут стать не только субъектами научного исследования, но и респондентами эмпирических исследований как представители родительского сообщества. Набор на программу магистратуры «Социально-педагогическое сопровождение семьи» в этом году может пройти в соответствии с возникшим новым трендом социального воспитания.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Расчетина С. А., Лаврентьева З. И.** Теоретические предпосылки исследования социальных проблем детства и способов их решения в процессе профессионального социально-педагогического образования // Современное детство: психолого-педагогическая поддержка семьи и развитие образования: сб. материалов I Всерос. науч.-практ. конференции (Москва, 16–18 апреля 2018 г.). – М.: Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2018. – Т. 1. – С. 139–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35075015>
2. **Краснояров К. П.** Методологические принципы комплексных научных исследований и их роль в интеграции науки: автореф. ... канд. филос. наук. – М, 1984. – 24 с.
3. **Гарькин И. Н., Медведева Л. М., Назарова О. М.** Решение проблем организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 11-2. – С. 281–285. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30780404>

4. **Яковлев А. И.** Полинаучная парадигма сознания // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 5. – С. 267–281. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20299483>
5. **Лаврентьева З. И.** Комплексные исследования магистрантов как способ анализа многомерности современных социально-педагогических проблем детства // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С. 49–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38163758>
6. **Данченко Л. А., Мамедова Н. А.** Проблемы развития научно-исследовательской практики: анализ опыта ведущих международных научных школ // Открытое образование. – 2009. – № 6. – С. 91–96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12987405>
7. **Callon M.** Some elements for a sociology of translation // Power, Action and Belief. – 1986. – Vol. 32, Issue 1. – P. 169–229. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1984.tb00113.x>
8. **Melin G.** Pragmatism and self-organization: Research collaboration on the individual level // Research Policy. – 2000. – № 29. – P. 31–40. URL: [https://www.researchgate.net/publication/222526709\\_Pragmatism\\_and\\_self-organization\\_Research\\_collaboration\\_on\\_the\\_individual\\_level](https://www.researchgate.net/publication/222526709_Pragmatism_and_self-organization_Research_collaboration_on_the_individual_level)
9. **Adams J., Black G., Clemmons R., Stephan P.** Scientific teams and institutional collaborations: Evidence from U.S. universities 1981–1999 // Research Policy. – 2005. – Vol. 34. – P. 259–285. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048733305000132>
10. **Abbott J., Boyd N., Miles G.** Does Type of Team Matter? An Investigation of the Relationships Between Job Characteristics and Outcomes Within a Team-Based Environment // The Journal Of Social Psychology. – 2006. – Vol. 146, no. 4. – P. 485–507. DOI: <https://doi.org/10.3200/SOCP.146.4.485-507>
11. **Marlow S., Lacerenza C., Salas E.** Communication in virtual teams: a conceptual framework and research agenda // Human Resource Management Review. – 2017. – Vol. 27, Issue 4. – P. 575–589. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2016.12.005>
12. **Perovic S., Radovanovic S., Sikimic V., Berber A.** Optimal research team composition: data envelopment analysis of Fermilab experiments // Scientometrics. – 2016. – Vol. 108, Issue 1. – P. 83–111. URL: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1007/s11192-016-1947-9>
13. **Walsh J., Lee Y.** The bureaucratization of science // Research Policy. – 2015. – Vol. 44, Issue 8. – P. 1584–1600. URL: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2015.04.010>
14. **Попова Н. Г., Биричева Е. В.** Научно-исследовательский коллектив как актор познавательной деятельности: парадоксальность бытия современной научной мысли // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2017. – Т. 12, № 1 (161). – С. 17–25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29025475>
15. **Ромм М. В., Ромм Т. А.** Сетевые практики в социальном воспитании // Педагогическое образование и науки. – 2018. – № 5. – С. 100–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36832519>
16. **Володин А. А., Бондаренко Н. Г.** Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 143–152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22297050>
17. **Лаврентьева З. И.** Научно-исследовательская мастерская студентов, имеющих статус приемных родителей // Университетское образование со временного педагога: сб. науч. статей Всерос. науч.-практ. конференции / под ред. И. В. Гладкой, С. А. Писаревой. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – С. 132–138.

## REFERENCES

1. Raschetina S. A., Lavrentyeva Z. I. Theoretical prerequisites for the study of social problems of childhood and ways of solving them in the process of professional social and pedagogical education. *Modern childhood: psychological and pedagogical support of the family and development of education*: collection of materials of I All-Russian scientific and practical

- conf. (Moscow, April 16–18, 2018). Moscow: FGBNU Institute for the Study of Childhood, Family and Education of the Russian Academy of Education, 2018, vol. 1, pp. 139–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35075015> (In Russian)
2. Krasnoyarov K. P. *Methodological principles of complex scientific research and their role in the integration of science*: author's abstract of diss. ... Candidate of Philosophical Sciences. Moscow, 1984, 24 p. (In Russian)
  3. Garkin I. N., Medvedeva L. M., Nazarova O. M. Solving the problems of organizing scientific research activities of students in the university. *International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2017, no. 11-2, pp. 281–285. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30780404> (In Russian)
  4. Yakovlev A. I. Poly-scientific paradigm of consciousness. *Social and humanitarian knowledge*, 2013, no. 5, pp. 267–281. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20299483> (In Russian)
  5. Lavrentyeva Z. I. Comprehensive studies of undergraduates as a way of analyzing the multidimensionality of modern social and pedagogical problems of childhood. *Siberian Pedagogical Journal*, 2019, no. 2, pp. 49–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38163758> (In Russian)
  6. Danchenok L. A., Mamedova N. A. Problems of development of research practice: analysis of the experience of leading international scientific schools. *Open Education*, 2009, no. 6, pp. 91–96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12987405> (In Russian)
  7. Callon M. Some elements for a sociology of translation. *Power, Action and Belief*, 1986, vol. 32, Issue 1, pp. 169–229. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1984.tb00113.x>
  8. Melin G. Pragmatism and self-organization: Research collaboration on the individual level. *Research Policy*, 2000, no. 29, pp. 31–40. URL: [https://www.researchgate.net/publication/222526709-Pragmatism\\_and\\_self-organization\\_Research\\_collaboration\\_on\\_the\\_individual\\_level](https://www.researchgate.net/publication/222526709-Pragmatism_and_self-organization_Research_collaboration_on_the_individual_level)
  9. Adams J., Black G., Clemmons R., Stephan P. Scientific teams and institutional collaborations: Evidence from U.S. universities 1981–1999. *Research Policy*, 2005, vol. 34, pp. 259–285. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048733305000132>
  10. Abbott J., Boyd N., Miles G. Does Type of Team Matter? An Investigation of the Relationships between Job Characteristics and Outcomes Within a Team-Based Environment. *The Journal Of Social Psychology*, 2006, vol. 146, no. 4, pp. 485–507. DOI: <https://doi.org/10.3200/SOCP.146.4.485-507>
  11. Marlow S., Lacerenza C., Salas E. Communication in virtual teams: a conceptual framework and research agenda. *Human Resource Management Review*, 2017, vol. 27, Issue 4, pp. 575–589. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2016.12.005>
  12. Perovic S., Radovanovic S., Sikimic V., Berber A. Optimal research team composition: data envelopment analysis of Fermilab experiments. *Scientometrics*, 2016, vol. 108, Issue 1, pp. 83–111. DOI: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1007/s11192-016-1947-9>
  13. Walsh J., Lee Y. The bureaucratization of science. *Research Policy*, 2015, vol. 44, pp. 1584–1600. URL: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2015.04.010>
  14. Popova N. G., Biricheva E. V. Research team as an actor of cognitive activity: the paradoxical nature of modern scientific thought. *News of the Ural Federal University. Series 3: Social Sciences*, 2017, vol. 12, no. 1 (161), pp. 17–25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29025475> (In Russian)
  15. Romm M. V., Romm T. A. Network practices in social education. *Pedagogical Education and Science*, 2018, no. 5, pp. 100–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36832519> (In Russian)
  16. Volodin A. A., Bondarenko N. G. Analysis of the content of the concept of «organizational and pedagogical conditions». *Bulletin of the Tula State University. Humanitarian sciences*, 2014, no. 2, pp. 143–152 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22297050> (In Russian)
  17. Lavrentyeva Z. I. Research workshop of students with the status of adoptive parents. *University education of a modern teacher*: collection of works of All-Russian scientific and practical

conf. Ed. I. V. Gladkoy, S. A. Pisareva. St. Petersburg: Publishing house of the RSPU named after A. I. Herzen, 2016, pp. 132–138. (In Russian)

Received April 28, 2020

Поступила: 28.04.2020

Accepted by the editors June 30, 2020

Принята редакцией: 30.06.2020