

## К ТЕОРИИ НАЧАЛЬНОЙ СТАДИИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО РАЗРЯДА В ВОДЕ

А. И. Иоффе (Москва)

Эксперименты по электрическому разряду в воде показывают, что такие величины, как электрический ток в цепи, напряжение, радиус канала, разряд, давление в импульсе сжатия и некоторые другие, а также изменение этих величин со временем, по-видимому, могут быть определены по четырем задаваемым параметрам: начальному напряжению на конденсаторе  $V_0$ , индуктивности разрядного контура  $L$ , емкости разряжаемого конденсатора  $C$  и длине межэлектродного промежутка  $l$ .

Для описания поведения разряда во времени можно попытаться составить систему уравнений, которая должна включать в себя и величины, характеризующие электрическую цепь разряда, и величины, относящиеся к каналу разряда, образующемуся в результате пробоя. Решение системы должно дать зависимость интересующих величин от времени.

Будем считать, что электрическая цепь разряда представляет собой обычную цепь колебательного контура с заданными  $L$  и  $C$ , сопротивление же цепи будет целиком определяться меняющимся со временем сопротивлением канала разряда. Канал разряда представляет собой цилиндр, расширяющийся со временем.

Для электрической цепи можно воспользоваться обычным уравнением колебательного контура

$$\frac{d^2V}{dt^2} + \frac{R_e}{L} \frac{dV}{dt} + \frac{V}{LC} = 0 \quad (R_e = \frac{\rho_e(t) l}{S(t)})$$

Здесь  $V$  — напряжение на конденсаторе,  $R_e$  — омическое сопротивление канала разряда.

$\rho_e$  — удельное сопротивление, а  $S(t)$  — площадь поперечного сечения канала.

По оценкам температура в канале разряда составляет  $10-30 \cdot 10^3$  К [1,2], и хотя при таких температурах плазма в канале разряда не полностью ионизована, будем считать, что сопротивление плазмы определяется лишь взаимодействием электронов с ионами,  $\rho_e$  определяется выражением [3]

$$\rho_e = \frac{\alpha \pi^{1/2} m_e^{1/2} e^2 \ln \Lambda}{2(2kT)^{3/2}} = \frac{c_1 \ln \Lambda}{T^{3/2}} \quad \Lambda = \frac{3}{2e^3} \left( \frac{k^3 T^3}{\pi n_e} \right)^{1/2}$$

Здесь  $m_e$  и  $e$  — масса и заряд электрона,  $T$  — температура, а  $\alpha = 1.8$  — некоторый безразмерный коэффициент;  $n_e$  — плотность электронов.

Если ограничиться рассмотрением разрядов, у которых скорость расширения канала  $v$  мала по сравнению со скоростью звука в воде  $c$ , то давление на стенку канала  $p$  связано со скоростью его расширения следующим образом [4]:

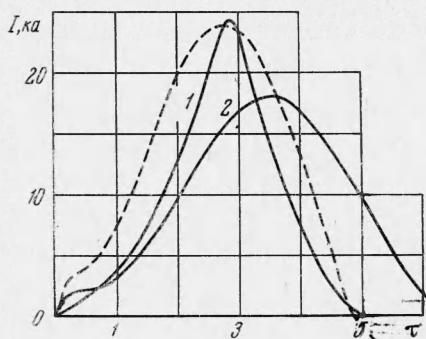
$$p = \frac{\rho}{2\pi} \frac{d^2 S}{dt^2} \ln \left( \frac{\pi^{1/2} l}{S^{1/2}} \right) - \frac{\rho}{8\pi} \left( \frac{dS}{dt} \right)^2 \quad (3)$$

При выводе этой формулы считалось, что канал представляет собой непроницаемый цилиндр длины  $l$  и площадью поперечного сечения  $S$  ( $\rho$  — плотность жидкости). Выражение (3) справедливо, вообще говоря, при  $R < l$  и  $l \ll cT_1$ , где  $R$  — радиус цилиндра, а  $T_1$  — время, в течение которого происходит существенное изменение скорости расширения.

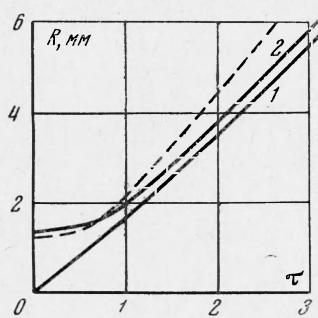
Будем считать, согласно [1], что вводимая в канал мощность расходуется на совершение работы против окружающей среды (работа расширения канала  $dA = pdV$ ) и на изменение внутренней энергии

плазмы. Плотность энергии плазмы  $\varepsilon$  в интересующем нас интервале давлений и температур можно аппроксимировать выражением

$$\varepsilon = p/(\gamma - 1) \quad (4)$$



Фиг. 1



Фиг. 2

Здесь  $p$  — давление, а  $\gamma = 1.2$  (эффективный показатель адиабаты) [1]. Уравнение баланса энергии, таким образом, можно записать в виде (на единицу длины канала)

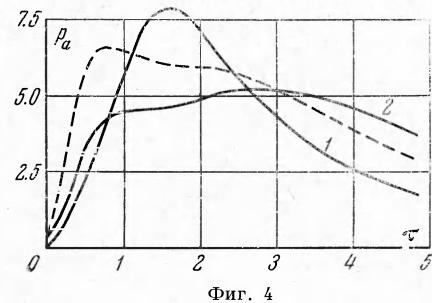
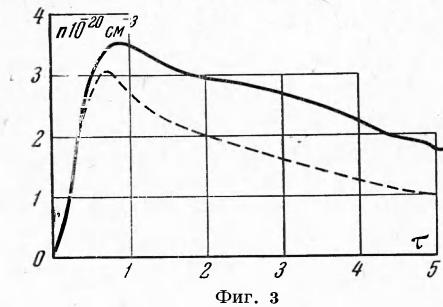
$$p \frac{dS}{dt} + \frac{1}{\gamma - 1} \frac{d(pS)}{dt} = C^2 \left( \frac{dV}{dt} \right)^2 \frac{\rho_e}{S} = I^2 R_e \quad (I = C \frac{dV}{dt}) \quad (5)$$

Правая часть уравнения (6) представляет собой обычные джоулевы потери. Можно считать, что для плазмы в канале разряда справедливо уравнение состояния идеального газа

$$p = nkT \quad (6)$$

где  $n$  — плотность частиц. В принципе уравнений (1), (4), (6), (7) было бы достаточно для описания разряда, если бы масса газа в канале разряда была бы постоянна. Однако, по-видимому, и плотность частиц и масса газа в канале могут меняться за счет испарения воды в канал.

Будем считать, что существует граница между каналом разряда и окружающей водой и не будем учитывать влияние переходного слоя, существующего между водой и каналом.



Положим, согласно Френкелю [5], что испарение жидкости с поверхности происходит со скоростью

$$w = m v_0 n_0^{2/3} \exp(-u/kT_0) \quad [\text{с}/\text{см}^2 \text{сек}] \quad (7)$$

Здесь  $m$  — масса молекулы,  $v_0$  — некоторая характерная частота порядка дебавской,  $n_0$  — плотность частиц в жидкости,  $T_0$  — температура на поверхности испаряющейся жидкости,  $u$  — энергия испарения на молекулу. Испарение происходит под действием потока тепла, падающего на границу жидкости. Будем считать, что канал разряда ведет себя как черное тело. Оценки пробегов излучения при температуре  $\approx 2 \cdot 10^4$  К и плотности  $n = 10^{20}$  см<sup>-3</sup> по формулам, приведенным в [6], дают значение среднего пробега света  $l \approx 10^{-1}$  см, так что в первом приближении можно считать это предположение выполняющимся. Тогда поток излучения с единицы поверхности канала  $q = \sigma T^4$  (электронный поток  $q_e \approx \kappa T / R$ , где  $R$  — радиус канала, а  $\kappa(T)$  — коэффициент электронной теплопроводности [3], примерно на два порядка меньше  $q$  при  $T = 2 \cdot 10^4$  К).

Положим, что поток  $q$  идет только на испарение воды внутрь канала. (В воде коэффициент поглощения света длины волны  $\lambda = 1500$  Å (максимум Планка при  $T \approx 2 \cdot 10^4$  К) составляет  $\sim 10^4$  см<sup>-1</sup>, пробег света будет порядка  $10^{-4}$  см и, вероятно, прогревания большой массы воды излучением происходит не будет.)

Выражение (7) позволяет в этом случае определить температуру на границе жидкости по известному потоку <sup>1</sup>

$$q = \sigma T^4 = u n_0^{2/3} v_0 \exp(-u/kT_0)$$

При температуре  $T = 2 \cdot 10^4$  К,  $n_0 = 3 \cdot 10^{22}$  см<sup>-3</sup>,  $v_0 = 10^{18}$  сек<sup>-1</sup> получим  $T_0 \approx 700$  К. Коэффициент теплопроводности воды  $\kappa_1 \approx 6 \cdot 10^4$  эрг/см сек град [7], за время  $\Delta t = 50$  мксек эффективная толщина прогрева воды  $\delta = \sqrt{\kappa \Delta t / \rho c_p}$  составляет  $\sim 3 \cdot 10^{-4}$  см, а поток тепла за счет теплопроводности со стенки  $q_1 \approx$

<sup>1</sup> Подобная оценка проводится также в работе [10].

$\approx \kappa_1 T_0 / \delta \approx 10^{11}$  эрг / см<sup>2</sup>сек при  $q \approx 9 \cdot 10^{12}$  эрг / см<sup>2</sup> сек, т. е.  $q_1 \ll q$ , и можем считать, что поток частиц внутрь канала за счет испарения будет определяться выражением  $q / u$ , где  $u$  — энергия испарения на молекулу. Для плотности частиц в канале  $n$  получим уравнение

$$d(nS) / dt = 2\pi R \sigma T^4 / u = 2\pi^{1/2} S^{1/2} T^4 / u \quad (8)$$

Уравнение (8) замыкает систему уравнений, необходимую для описания электрических параметров и параметров канала в процессе разряда. Эта система состоит из уравнений (1), (4), (6), (8), в которые следует подставить выражение (3) для сопротивления плазмы и исключить температуру, пользуясь уравнением состояния идеального газа  $p = nkT$ .

Система уравнений будет состоять соответственно из следующих уравнений: баланса энергии, правая часть которого представляет собой мощность, вводимую в канал разряда; уравнения для потока частиц; выражения для давления в канале и уравнения для напряжения на конденсаторе.

$$\begin{aligned} \frac{S}{\gamma-1} \frac{dp}{dt} + \frac{p\gamma}{\gamma-1} \frac{dS}{dt} &= \frac{C^2 p_0 10^7}{S} \left( \frac{dV}{dt} \right)^2 \left( \frac{p}{nk} \right)^{-3/2} \\ \frac{d(nS)}{dt} &= \frac{2\pi^{1/2} \sigma T^4 S^{1/2}}{u}, \quad p = \frac{\rho}{2\pi} \frac{d^2 S}{dt^2} \ln \left( \frac{\pi^{1/2} l}{S^{1/2}} \right) - \frac{\rho}{8\pi} \left( \frac{dS}{dt} \right)^2 \quad (9) \\ \frac{d^2 V}{dt^2} + \frac{p_0 l}{LS} \left( \frac{p}{nk} \right)^{-3/2} \left( \frac{dV}{dt} \right) + \frac{V}{LC} &= 0 \end{aligned}$$

Уравнения (9) должны быть проинтегрированы с соответствующими начальными условиями. Некоторые из них очевидны: в момент времени  $t = 0$  конденсатор заряжен до заданного напряжения  $V(0) = V_0$ , тока в цепи нет, это приводит к условию

$$\left. \frac{dV}{dt} \right|_{t=0} = 0 \quad (I = C \frac{dV}{dt})$$

Остальные начальные условия не являются достаточно определенными. В работе [8] указывалось, что начальные радиусы каналов, замыкающих промежуток, составляют 0.3—0.7 мм. Если разряд инициируется проволочкой, то можно принять  $S(0) = S_0$  равным по-перечному сечению проволочки. Для системы (9) начальное значение выбиралось порядка 0.1 см<sup>2</sup>; принималось, что  $dS/dt = 0$  при  $t = 0$ , а начальные температуры и плотность частиц составляли соответственно 10<sup>4</sup>°К и 10<sup>18</sup> см<sup>-3</sup>. Изменение  $T(0)$  и  $n_0$  на 10—30% практически не сказывалось на значениях решения.

Уравнения (9) интегрировались численно на машине, предварительно преобразовываясь к безразмерному виду, с использованием переменных.

$$\begin{aligned} \tau &= t / (LC)^{1/2}, \quad \xi = S / \lambda^2, \quad \beta = p / p_0, \quad v = V / V_0, \quad \mu = n / n_0 \\ \lambda &= [C^2 V_0^2 L \cdot 5 \cdot 10^6 / l_p]^{1/4}, \quad p_0 = [CV_0 \cdot 10^{17} l^3] \quad (10) \end{aligned}$$

В уравнениях (9) механические величины надо брать в системе CGS, а электрические — напряжение в в, индуктивность и емкость соответственно в гн и ф.

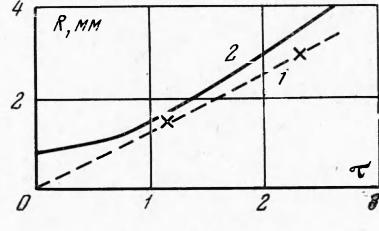
В новых переменных система уравнений (9) примет вид:

$$\begin{aligned} \frac{d\beta}{d\tau} &= \frac{\omega_2}{\xi^2} \left( \frac{\mu}{\beta} \right)^{3/2} \left( \frac{dv}{d\tau} \right)^2 - \frac{1.2\beta}{\xi} \left( \frac{d\xi}{d\tau} \right), \quad \frac{d\mu}{d\tau} = \frac{\omega_3}{\xi^{1/2} \mu} \left( \frac{\beta}{\mu} \right)^4 - \frac{\mu}{\xi} \frac{d\xi}{d\tau} \\ \frac{d^2 \xi}{d\tau^2} &= \frac{\omega_4 \beta \xi + \omega_5 (d\xi / d\tau)^2}{\xi \ln(\omega' / \xi^{1/2})}, \quad \frac{d^2 v}{d\tau^2} = -v - \frac{\omega_1}{\xi} \left( \frac{\mu}{\beta} \right)^{3/2} \left( \frac{dv}{d\tau} \right) \quad (11) \\ \omega_1 &= \frac{(LC)^{1/2} (n_0 k)^{3/2} l p_0}{L \lambda^2 p_0^{3/2}}, \quad \omega_2 = \frac{p_0 (n_0 k)^{3/2} V_0^2 10^7 C^{3/2}}{5 \lambda^4 p_0^{5/2} L^{1/2}} \\ \omega_3 &= \frac{2\pi^{1/2} \sigma p_0^4 (LC)^{1/2}}{u \lambda^2 n_0^5 k^4}, \quad \omega_4 = \frac{2\pi p_0 LC}{\rho \lambda^2}, \quad \omega_5 = 1 / 8\pi, \quad \omega' = \pi^{1/2} l / \lambda \end{aligned}$$

При интегрировании считалось, что  $\ln \Lambda = \text{const}$ ,  $p_0 = c_1 \ln \Lambda$ .

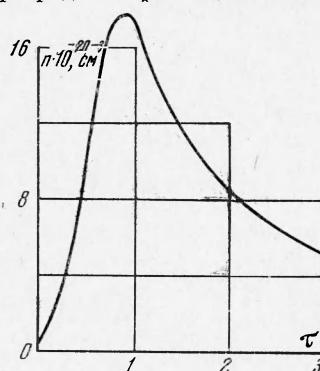
Результаты интегрирования показаны на фиг. 1—8 (кривая 2). Там же показаны и имеющиеся экспериментальные данные (кривая 1). Результаты, показанные на фиг. 1, 2, 3, 4, относятся к разряду с параметрами [1]:

$$C = 150 \text{ мкф}, \quad L = 2 \text{ мгн}, \quad V_0 = 6 \text{ кв}, \quad l = 7 \text{ см}, \quad \sqrt{LC} = 17.3 \text{ мксек.}$$



Фиг. 6

На фиг. 1 показана зависимость тока при разряде от времени, на фиг. 2 — зависимость радиуса канала разряда от времени, на фиг. 3 — плотность частиц в канале разряда. На фиг. 4 дана зависимость давления  $p_a$  (в атм) в импульсе сжатия на расстоянии 1 м от разряда в направлении, перпендикулярном оси канала разряда (экспериментальное определение производилось Н. А. Роем). Для описываемых разрядов при вычислении  $p_a$  можно воспользоваться выражением [9] (подробно см. [4])



Фиг. 7

$$p_a = \frac{\rho W}{4\pi r} = \frac{\rho s l}{4\pi r} \quad (12)$$

Здесь  $\rho$  — плотность воды,  $r$  — расстояние от источника звука (разряда) до точки наблюдения,  $W$  — объем излучателя звука (объем канала разряда).

Для данного режима из расчета получается, что разряд ведет себя апериодически, что наблюдается и экспериментально. Получающаяся по расчету температура оказывается очень слабо меняющейся в пределах  $9.5-10.5 \cdot 10^3$  °К.

На фиг. 5, 6, 7, 8 показаны соответствующие результаты для разряда, описанного в работе [8] с параметрами  $C = 2.7 \text{ мкф}$ ,  $L = 7 \text{ мкгн}$ ,  $V_0 = 40 \text{ кв}$ ,  $l = 1.5 \text{ см}$ ,  $\sqrt{LC} = 4.3 \text{ мксек}$ .

В этом случае оказывается, что разряд носит периодический характер, что также согласуется с экспериментом. Температура же разряда в этом случае имеет максимум, равный примерно  $22 \cdot 10^3$  °К.

В обоих случаях видно, что масса газа в канале растет в процессе разряда.

При температуре  $T \approx 10 \cdot 10^3$  °К максимум излучения черного тела находится вблизи видимой части спектра, вода становится прозрачной для этих длин волн, и на испарение идет, вероятно, лишь часть потока  $\sigma T^4$ . На фиг. 1—4 пунктирной линией показан результат расчета, сделанного в предположении, что на испарение идет поток  $q' = 0.1 \sigma T^4$  (т. е. поглощается свет длины волны примерно от 2000 Å и ниже при  $T = 10^4$  °К). В этом случае расчет показывает, что температура в канале довольно быстро достигает значений  $\approx 18 \cdot 10^3$  °К и затем медленно меняется в пределах  $18-19 \cdot 10^3$  °К для времен, указанных на фигурах.

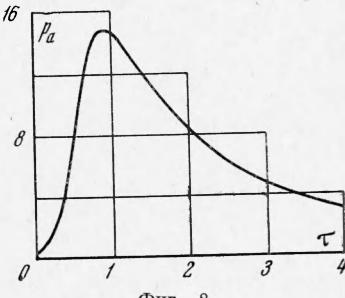
Автор благодарит Ю. П. Райзера за советы и внимание, К. А. Наугольных и Н. А. Роя за полезные дискуссии.

Акустический ин-т  
АН СССР

Поступила 30 V 1966

#### ЛИТЕРАТУРА

- Иоффе А. И., Наугольных К. А., Рой Н. А. О начальной стадии электрического разряда в воде. ПМТФ, 1964, № 4.
- Martin E. Experimental Investigation of High-Energy Arc Plasma. J. Appl. Phys., 1960, vol. 31, p. 255.
- Спитцер Л. Физика полностью ионизованного газа. Изд. Мир, 1965.
- Наугольных К. А., Рой Н. А. О связи между гидродинамическими и электрическими характеристиками разряда в жидкости. Докл. АН СССР, 1966, т. 168, стр. 556.
- Френкель Я. И. Кинетическая теория жидкостей. Изд. ГТТЛ, 1945.
- Зельдович Я. Б., Райзера Ю. П. Физика ударных волн и высокотемпературных гидродинамических явлений. Физматгиз, 1963.
- Кэй Дж., Лэби Т. Таблицы физических и химических постоянных. Изд. иностран. лит., 1963.
- Скворцов Ю. А., Комельков В. С., Кузнецова Н. М. Расширение канала искры в жидкости. Ж. техн. физ., 1960, т. 30, стр. 1165.
- Ландau Л. Д., Лифшиц Е. М. Механика сплошных сред. Гостехиздат, 1954.
- Анисимов С. И., Бонч-Бруевич А. М., Ельяшевич М. А. и др. Действие мощных световых потоков на металлы. Ж. техн. физ., 1966, т. 36, стр. 1213.



Фиг. 8