

А. Б. Прищепенко, М. В. Щелкачев

РЕЖИМ РАБОТЫ ВЗРЫВОМАГНИТНОГО ГЕНЕРАТОРА НА ЕМКОСТНУЮ НАГРУЗКУ С УЧЕТОМ ПОТЕРЬ МАГНИТНОГО ПОТОКА

Режим работы взрывомагнитного генератора на емкостную нагрузку (в приближении RLC -контура) рассматривался в [1, 2]. В [1] описан случай, когда в процессе работы ВМГ зависимость индуктивности L от времени квадратичная, а сопротивления R (определяющего все потери в контуре) — линейная. В [2] исследовалась ситуация, когда: зависимость индуктивности L от времени линейная, при этом $R = \text{const}$; зависимость индуктивности L от времени экспоненциальная, считалось, что $R = 0$ или $\alpha = R/L = \text{const}$ (что характерно для ряда ВМГ [3—7]). Для $\alpha = \text{const}$ получено общее решение изменения потока в цепи RLC -контура.

Настоящая работа посвящена рассмотрению более сложного случая, достовернее описывающего реальные физические процессы в ВМГ, характеризующиеся переменным во времени значением $\alpha = \alpha(t)$. Получены: асимптотические оценки колебательного процесса, которые, несмотря на отсутствие точного решения, позволили определить величину и закон изменения частоты, амплитуды тока и напряжения на конечных стадиях работы ВМГ; точные решения с учетом начальных условий в предположении $\alpha = \text{const}$ для экспоненциальной и линейной зависимости индуктивности от времени. Решения исследовались для диапазона значений начальной индуктивности ВМГ 100...1000 мкГн и емкости нагрузки 10^{-10} ... 10^{-8} Ф.

1. Описание режима работы ВМГ проводится в рамках эквивалентной схемы, приведенной на рис. 1. Здесь L_r , L_n — индуктивность ВМГ и нагрузки, C — емкость нагрузки, R — эффективное сопротивление, определяющее все потери в контуре. Электрический ток I , магнитный поток

$\Phi = LI$, напряжение на конденсаторе $U = \frac{1}{C} \int_0^t I dt$ описываются уравнениями

$$(1.1) \quad (IL)' + RI + \frac{1}{C} \int_0^t I dt = 0, \quad \Phi' + \frac{R}{L} \Phi + \frac{1}{C} \int_0^t \frac{\Phi}{L} dt = 0,$$

$$LU'' + (L' + R)U' + \frac{1}{C}U = 0$$

($L = L_r + L_n$ — индуктивность контура). Считается, что при $t = 0$ (в начале работы ВМГ) $\Phi = \Phi_0$, $I = I_0$, $U = 0$. Пусть

$$(1.2) \quad L = L_0 f(\tau), \quad \tau = t/\tau_L,$$

где τ_L — характерное время изменения индуктивности; L_0 — начальная индуктивность контура; $f(\tau) > 0$ — дифференцируемая функция ($f(0) = 1$, $f'(\tau) < 0$, $f''(\tau) > 0$ — монотонно убывающая, при $\tau \rightarrow \infty$ $f(\tau)$, $f'(\tau)$, $f''(\tau)$ стремятся к нулю). Такая зависимость описывает, например, изменение индуктивности спирального ВМГ, у которого шаг витков спирали возрастает по длине ВМГ. Преобразуем интегродифференциальные уравнения (1.1) в дифференциальные в безразмерной форме, воспользовавшись (1.2):

$$(1.3) \quad y_i'' + P_i(\tau)y_i' + Q_i(\tau)y_i = 0,$$

$$y_1 = J = I/I_0, \quad P_1 = 2f'/f + \nu, \quad Q_1 = f''/f + \nu f'/f + \nu' + \theta^2/f,$$

$$y_2 = V = U\tau_L/(I_0 L_0), \quad P_2 = \nu + f'/f, \quad Q_2 = \theta^2/f,$$

$$y_3 = \eta = \Phi/\Phi_0, \quad P_3 = \nu, \quad Q_3 = \nu' + \theta^2/f, \quad \nu(\tau) = \alpha(\tau)\tau_L,$$

$$\alpha(\tau) = R(\tau)/L(\tau), \quad \theta^2 = \tau_L^2/(CL_0) = \text{const} \quad (i = 1, 2, 3).$$

Ниже индексом 1 обозначим величины, характеризующие ток, 2 — напря-

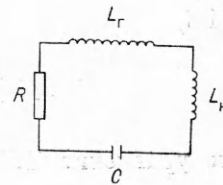


Рис. 1

жение, \mathfrak{E} — магнитный поток. Из уравнений (1.1)—(1.3) следует

$$(1.4) \quad \eta = Jf, \quad V' = \theta^2 J.$$

Запишем начальные условия при $\tau = 0$ для (1.3), воспользовавшись уравнениями (1.1):

$$(1.5) \quad J = 1, \quad J' + f'/f + v = 0, \quad V = 0, \quad V' - \theta^2 = 0, \quad \eta = 1, \quad \eta' + v = 0.$$

Приведем (1.3) к двухчленному виду посредством подстановок

$$(1.6) \quad \begin{aligned} y_i &= \exp \left[-\frac{1}{2} \int_0^\tau P_i(\tau) d\tau \right] x_i(\tau), \\ y_1 &= \frac{1}{f(\tau)} A(\tau) x_1(\tau), \quad y_2 = \sqrt{\frac{1}{f(\tau)}} A(\tau) x_2(\tau), \\ y_3 &= A(\tau) x_3(\tau), \quad A(\tau) = \exp \left[-\frac{1}{2} \int_0^\tau v(\tau) d\tau \right], \end{aligned}$$

имеем

$$(1.7) \quad \begin{aligned} x_i'' + q_i(\tau) x_i &= 0, \quad q_i = Q_i - P_i^2/4 - P_i'/2, \\ q_1 &= q_3 = \theta^2/f + v'/2 - v^2/4, \\ q_2 &= \frac{\theta^2}{f} + \frac{1}{4} \left(\frac{f'}{f} \right)^2 - \frac{1}{4} v^2 - \frac{v'}{2} - \frac{1}{2} \frac{f''}{f} - \frac{vf'}{2f}. \end{aligned}$$

Используя свойства решений уравнений второго порядка вида (1.7) и асимптотические формулы (ВКБ-приближение [8]), по особенностям поведения коэффициентов $q_i(\tau)$ можно определить характер процесса. Пусть функция $v(\tau)$ (характеризующая потери магнитного потока) и ее производные ограничены во времени, тогда из (1.7), согласно свойствам функции $f(\tau)$ (1.2), получим, что в процессе срабатывания ВМГ $q_i(\tau)$ становится положительной независимо от знака $q_i(0)$ в начальный момент времени. Отсюда следует, что при больших значениях емкости C ($\theta^2 \ll 1$), когда в начале процесса $q_i(0) < 0$, имеет место аperiодический режим, который при $q_i(\tau) > 0$ сменяется колебательным. Для малых значений емкости C ($\theta^2 \gg 1$) при $q_i(0) > 0$ колебательный процесс реализуется в течение всей работы ВМГ.

Если $v'''(\tau)$ непрерывна при $\tau \geq 0$ (тогда и $q_i''(\tau)$ непрерывна), а также выполняются условия [8]

$$(1.8) \quad \begin{aligned} q_i(\tau) > 0, \quad \int_0^\infty |\alpha_i(\tau)| d\tau < \infty, \\ \alpha_i(\tau) &= \frac{1}{8} \frac{q_i''(\tau)}{q_i^{3/2}(\tau)} - \frac{5}{32} \frac{(q_i'(\tau))^2}{q_i^{5/2}(\tau)} \quad (i = 1, 2, 3), \end{aligned}$$

то уравнение (1.7) имеет при $\tau \rightarrow \infty$ два ВКБ-асимптотических решения

$$(1.9) \quad \begin{aligned} x_{i1} &= q_i^{-1/4} \cos \int_0^\tau \sqrt{q_i(\tau)} d\tau + \varepsilon_{i1}(\tau), \quad x_{i2} = \\ &= q_i^{-1/4} \sin \int_0^\tau \sqrt{q_i(\tau)} d\tau + \varepsilon_{i2}(\tau), \\ \varepsilon_{ij}(\tau) &\leq B \int_\tau^\infty |\alpha_i(\tau)| d\tau, \quad \lim_{\tau \rightarrow \infty} \varepsilon_{ij}(\tau) = 0 \\ (B = \text{const}, \quad i = 1, 2, 3, \quad j = 1, 2), \end{aligned}$$

Если кроме (1.8) выполняется условие

$$(1.10) \quad \lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{q_i'}{q_i^{3/2}} = 0,$$

то решения (1.9) линейно независимы и их можно дифференцировать [8]. При $\tau \rightarrow \infty$ получаем

$$(1.11) \quad x'_{i1} = -q_i^{1/4} \sin \int_0^\tau \sqrt{q_i} d\tau, \quad x'_{i2} = q_i^{1/4} \cos \int_0^\tau \sqrt{q_i} d\tau.$$

Воспользовавшись формулами (1.6), (1.9) и (1.11), можно оценить частоту и амплитуду колебательного процесса. Когда $\theta^2 \gg 1$, то, согласно (1.7), $q_i \approx \theta^2/f > 0$, что характерно для спиралей, индуктивность которых распределена по длине ВМГ по экспоненциальному закону или, во всяком случае, не слишком от него отличному; например, для [8]

$$(1.12) \quad f = \exp \left[- \sum_j a_j \tau^{b_j} \right], \quad a_j = \text{const}, \quad b_j = \text{const}$$

(j — любое натуральное число) или для [3]

$$(1.13) \quad f = \exp [h(1 - \exp(v\tau)) - v\tau], \quad h = \text{const}, \quad v = \text{const}.$$

Условия (1.8), (1.10) для $q_i = \theta^2/f$, где f определяется равенствами (1.12), (1.13), выполнены, при этом формулы (1.6), (1.7) упрощаются и асимптотика решений уравнений (1.3) имеет вид

$$(1.14) \quad J = \theta^{-1/2} \frac{A(\tau)}{f(\tau)^{3/4}} D_1(\tau), \quad V = \theta^{-1/2} \frac{A(\tau)}{f(\tau)^{1/4}} D_2(\tau),$$

$$D_i = C_{i1} \cos B(\tau) + C_{i2} \sin B(\tau),$$

$$B(\tau) = \theta \int_0^\tau f(\tau)^{-1/2} d\tau, \quad C_{ij} = \text{const} \quad (i, j = 1, 2).$$

Так как $v(\tau)$ — ограниченная функция, то из (1.6) вытекает, что с ростом τ функция $A(\tau)$ убывает. Поэтому амплитуда напряжения в (1.14) возрастает, если монотонно убывающая функция

$$f(\tau) = o[A(\tau)^4] = o \left[\exp \left(- 2 \int_0^\tau v(\tau) d\tau \right) \right],$$

а амплитуда тока возрастает, если

$$f(\tau) = o[A(\tau)^{4/3}] = o \left[\exp \left(- \frac{2}{3} \int_0^\tau v(\tau) d\tau \right) \right].$$

Здесь $F(\tau) = o[g(\tau)]$ означает, что при $\tau \gg 1$ $F(\tau)$ — бесконечно малая величина высшего порядка по сравнению с $g(\tau)$.

Оценим амплитуду $U^* = LI'$ (в безразмерной форме fJ'), характеризующую напряжение между конусом центральной расширяющейся трубы и витками спирали [3], для $q_i = \theta^2/f$. Из (1.1)–(1.4) получаем

$$(1.15) \quad fJ' = -(V + Jf' + v\eta).$$

(Подставляя решение (1.14) в (1.15), находим

$$(1.16) \quad fJ' = - \frac{\theta^{-1/2} A(\tau)}{f(\tau)^{1/4}} \left[D_2(\tau) + \frac{f'(\tau)}{\sqrt{f(\tau)}} D_1(\tau) + v \sqrt{f(\tau)} D_1(\tau) \right].$$

Условие (1.10) при $q_i = \theta^2/f$ имеет вид

$$(1.17) \quad \lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{q_i'(\tau)}{q_i^{3/2}(\tau)} = \lim_{\tau \rightarrow \infty} \frac{f'(\tau)}{\sqrt{f(\tau)}}.$$

Используя уравнения (1.17), а также свойства функции $f(\tau)$, из (1.16) получаем, что с ростом времени τ $Jf' \ll V$, $v\eta \ll V$. Следовательно, при $t/\tau_L \gg 1$ амплитуду U^* можно оценить по значению амплитуды напряжения U на конденсаторе.

Для оценки частоты колебаний ω (несущей, поскольку в реальной системе наблюдается спектр частот) в решениях (1.14) воспользуемся формулой

$$(1.18) \quad B(\tau + T) - B(\tau) = \theta \left[\int_0^{\tau+T} \frac{d\tau}{\sqrt{f(\tau)}} - \int_0^{\tau} \frac{d\tau}{\sqrt{f(\tau)}} \right] = 2\pi$$

($B'(\tau) = \theta f(\tau)^{-1/2}$, $T = 2\pi/(\omega\tau_L)$ — период колебаний). Разлагая левую часть (1.17) в ряд Тейлора (учитывая, что при $\tau \rightarrow \infty$ $T \rightarrow 0$) и ограничиваясь линейным членом, находим

$$(1.19) \quad \omega = \frac{\theta}{\tau_L} f(\tau)^{-1/2} = \frac{1}{\sqrt{L(\tau)C}}, \quad L(\tau) = L_0 f(\tau), \quad \tau = \frac{t}{\tau_L}.$$

Итак, получаем, что при $\theta^2 \gg 1$ (для малых значений емкости C) с течением времени частота колебаний растет и не зависит от потерь магнитного потока, а зависит от емкости конденсатора и индуктивности $L(\tau)$ (1.19). Рассмотрим случай, когда можно получить точные решения уравнений (1.4), (1.3).

2. Пусть закон изменения индуктивности ВМГ в процессе работы экспоненциальный, описанный в моделях [2, 4–7]:

$$(2.1) \quad f(\tau) = \exp(-\tau), \quad \tau = t/\tau_L.$$

Здесь τ_L равно времени, за которое индуктивность ВМГ при срабатывании изменяется в e раз. Пусть

$$(2.2) \quad \alpha = R(\tau)/L(\tau) = \text{const} \quad (v = \text{const})$$

в течение всего времени работы ВМГ [3]. Тогда для уравнений (1.3), (1.7) запишем коэффициенты как

$$P_1 = v - 2, \quad Q_1 = 1 - v + \theta^2 \exp(\tau), \quad q_1 = \theta^2 \exp(\tau) - v^2/4, \\ P_2 = v - 1, \quad Q_2 = \theta^2 \exp(\tau), \quad q_2 = \theta^2 \exp(\tau) - (v - 1)^2/4.$$

Представив общее решение уравнений (1.3) в виде цилиндрических функций [9] и решая начальную задачу, с использованием свойств функций Бесселя [10] имеем

$$(2.3) \quad J = \pi\theta \exp\left(\frac{2-v}{2}\tau\right) [Y_{v-1}(2\theta) J_v(\delta) - J_{v-1}(2\theta) Y_v(\delta)],$$

$$V = \pi\theta \exp\left(\frac{1-v}{2}\tau\right) [J_{v-1}(2\theta) Y_{v-1}(\delta) - Y_{v-1}(2\theta) J_{v-1}(\delta)], \quad \delta = 2\theta \exp(\tau/2).$$

В отсутствие потерь магнитного потока ($R = v = 0$) из (2.3) получаем решение, совпадающее с представленным в [2]:

$$J = \pi\theta \exp(\tau) [J_1(2\theta) Y_0(\delta) - Y_1(2\theta) J_0(\delta)], \\ V = \pi\theta^2 \exp(\tau/2) [J_1(2\theta) Y_1(\delta) - Y_1(2\theta) J_1(\delta)].$$

К концу работы ВМГ ($\tau \rightarrow \infty$) наблюдается колебательный процесс. Из (2.3) вытекает

$$(2.4) \quad J = \sqrt{\pi\theta} \exp\left(\frac{3-2v}{4}\tau\right) [Y_{v-1}(2\theta) \cos \beta - J_{v-1}(2\theta) \sin \beta], \\ V = \sqrt{\pi\theta^3} \exp\left(\frac{1-2v}{4}\tau\right) [J_{v-1}(2\theta) \cos \beta + Y_{v-1}(2\theta) \sin \beta], \quad \beta = \\ = 2\theta \exp(\tau/2) - v\pi/2 - \pi/4.$$

При $\theta \rightarrow \infty$ из (2.3) находим

$$(2.5) \quad J = \exp\left(\frac{3-2\nu}{4}\tau\right) \cos \mu, \quad V = \theta \exp\left(\frac{1-2\nu}{4}\tau\right) \sin \mu, \quad \mu = 2\theta[\exp(\tau/2) - 1].$$

В данном случае можно применить асимптотическое приближение (1.14) вида

$$(2.6) \quad J = \theta^{-1/2} \exp\left(\frac{3-2\nu}{4}\tau\right) [C_{11} \cos \mu + C_{12} \sin \mu], \\ V = \theta^{-1/2} \exp\left(\frac{1-2\nu}{4}\tau\right) [C_{21} \cos \mu + C_{22} \sin \mu], \quad C_{ij} = \text{const} \quad (i, j = 1, 2).$$

Сравнивая выражения (2.5), (2.6), видим, что периоды этих колебательных процессов равны, а амплитуды соответствующих величин пропорциональны между собой. Амплитуда возрастает во времени в (2.4)—(2.6) для J при $\nu < 3/2$ и V при $\nu < 1/2$.

Итак, когда $\alpha = R/L = \text{const}$, безразмерные значения магнитного потока, тока и напряжения в течение работы ВМГ зависят от параметров ν и θ . На основании данных [3—7] принят следующий диапазон изменения параметров:

$$(2.7) \quad \tau_L = 1 \dots 20 \text{ мкс}, \quad L_0 = 100 \dots 1000 \text{ мкГн}, \\ C = 10^{-10} \dots 10^{-8} \text{ Ф}, \quad \nu = 0,1 \dots 0,4.$$

Этой комбинации размерных параметров отвечает $\theta = 1 \dots 200$. Расчеты показали, что уже при $1 \leq \theta \leq 2,5$ отгибающиеся амплитуды колебательного процесса могут описываться уравнениями (2.5) с абсолютной ошибкой не выше 5%. Напряжение на конденсаторе и ток в цепи к концу работы ВМГ можно оценивать по отгибающимся амплитудам колебаний. Амплитуда тока J не зависит от θ и, следовательно, от емкости C , а амплитуда напряжения V пропорциональна θ (напряжение U в размерной форме пропорционально $I_0 \sqrt{L_0/C}$). Влияние потерь потока на амплитуду колебаний весьма существенно.

Заметим, что в случае чисто индуктивной нагрузки в цепи контура при $C \rightarrow \infty$ ($\theta \rightarrow 0$) из решения (2.3) имеем

$$(2.8) \quad J = \exp[(1-\nu)\tau].$$

Из сравнения (2.5) с (2.8) вытекает, что рост амплитуды тока при работе ВМГ на емкостную нагрузку менее интенсивен, чем при работе на индуктивную нагрузку для $\nu < 1/2$.

Считая, что коэффициент усиления энергии $K_E = (1/2)CU^2 / [(1/2)L_0I_0^2]$ есть отношение энергии конденсатора к энергии начальной запитки ВМГ, из (1.3) получим $K_E = V^2/\theta^2$. Значение K_E можно оценивать, пользуясь (2.5).

На рис. 2 представлена зависимость логарифма амплитуды напряжения в (2.5) от времени τ для различных значений ν :

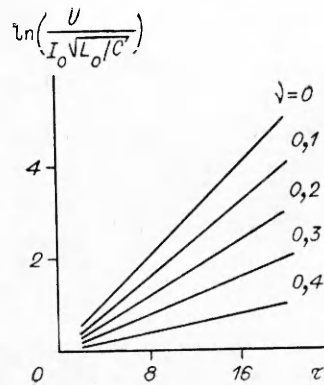
$$\ln \frac{V}{\theta} = \ln \frac{U}{I_0 \sqrt{L_0/C}} = \frac{1}{2} \ln K_E = \frac{1-2\nu}{4} \tau.$$

Оценивая частоту колебательного процесса по формуле (1.18), из (2.4) или (2.5) находим, что частота ω не зависит от потерь магнитного потока и имеет вид

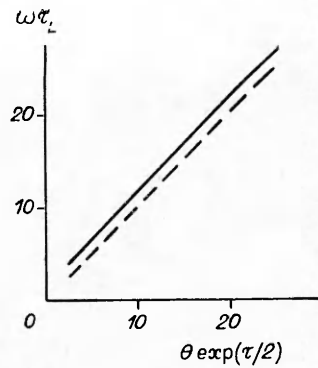
$$(2.9) \quad \omega = \frac{1}{\tau_L} = \frac{\pi}{\ln[\pi \exp(-\tau/2) \theta^{-1} + 1]}.$$

С увеличением θ или τ частота колебаний растет и ее зависимость становится аналогичной (1.19):

$$(2.10) \quad \omega = \frac{\theta}{\tau_L} \exp(\tau/2) = \frac{1}{\sqrt{L(\tau)C}}, \quad L(\tau) = L_0 \exp(-\tau), \quad \tau = \frac{t}{\tau_L}.$$



Р и с . 2



Р и с . 3

На рис. 3 представлена зависимость безразмерной частоты $\omega\tau_L$ от значения $\theta \exp(\tau/2)$ согласно формулам (2.9) и (2.10) (сплошная и штриховая линии). Оценки показали, что при $\theta \exp(\tau/2) \sim 16$ абсолютная ошибка при расчете ω по формуле (2.10) не превосходит 10 %.

3. Рассмотрим ВМГ коаксиального типа (или спирального, витки которого намотаны с постоянным шагом). При этом закон вывода индуктивности запишем в форме [2, 11]

$$(3.1) \quad f = 1 - \tau,$$

где $\tau = l/\tau_L^*$, τ_L^* — характерное время, за которое индуктивность уменьшается до нуля. Тогда коэффициенты для уравнений (1.3), (1.7) следующие:

$$P_1 = v - \frac{2}{1-\tau}, \quad Q_1 = \frac{\theta^2}{1-\tau} - \frac{v}{1-\tau} + v', \quad q_1 = \frac{\theta^2}{1-\tau} + \frac{v'}{2} - \frac{v^2}{4},$$

$$P_2 = v - \frac{1}{1-\tau}, \quad Q_2 = \frac{\theta^2}{1-\tau}, \quad q_2 = \frac{\theta^2}{1-\tau} + \frac{1}{4(1-\tau)^2} + \frac{v}{2(1-\tau)} - \frac{v^2}{4} - \frac{v'}{2}.$$

В соответствии с определением τ в (3.1) процесс срабатывания ВМГ происходит для $0 < \tau < 1$. Так как при $\tau \rightarrow 1$ не выполняются условия, аналогичные (1.8) [8], то ВКБ-асимптотические оценки провести нельзя. Для случая (2.2), когда $R(\tau)/L(\tau) = \alpha = \text{const}$ ($v = \text{const}$), решение уравнений (1.3) с учетом начальных условий (1.5) можно представить в виде вырожденных гипергеометрических функций [9]. В обозначениях [10] получаем

$$(3.2) \quad J = v \exp(-v) \Gamma\left(1 - \frac{\theta^2}{v}\right) \left\{ U\left[-\frac{\theta^2}{v}, 1, v\right] M\left[1 - \frac{\theta^2}{v}, 2, (1-\tau)v\right] + \right. \\ \left. + M\left[-\frac{\theta^2}{v}, 1, v\right] U\left[1 - \frac{\theta^2}{v}, 2, (1-\tau)v\right] \right\},$$

$$V = \theta^2 \exp(-v) \Gamma\left(-\frac{\theta^2}{v}\right) \left\{ M\left[-\frac{\theta^2}{v}, 1, v\right] U\left[-\frac{\theta^2}{v}, 1, (1-\tau)v\right] + \right. \\ \left. + U\left[-\frac{\theta^2}{v}, 1, v\right] M\left[-\frac{\theta^2}{v}, 1, (1-\tau)v\right] \right\}$$

($\Gamma(x)$ — гамма-функция). Когда потери магнитного потока малы ($v \rightarrow 0$, $\theta^2/v \rightarrow \infty$, θ фиксировано), из (3.2), согласно [10], находим решение, представленное в виде цилиндрических функций и совпадающее с [2]:

$$J = \frac{\pi\theta}{\sqrt{1-\tau}} [Y_0(2\theta) J_1(2\theta\sqrt{1-\tau}) - J_0(2\theta) Y_1(2\theta\sqrt{1-\tau})],$$

$$V = \pi\theta^2 [Y_0(2\theta) J_0(2\theta\sqrt{1-\tau}) - J_0(2\theta) Y_0(2\theta\sqrt{1-\tau})].$$

К концу работы ВМГ при $\tau \rightarrow 1$ решение (3.2) не выражается через тригонометрические функции в отличие от случая, разобранный в п. 2.

При малых значениях емкости ($C \rightarrow 0$, $\theta^2/\nu \rightarrow \infty$, ν фиксировано) решение (3.2) упрощается и наблюдается колебательный режим:

$$(3.3) \quad J = \frac{\exp(-\nu\tau/2)}{(1-\tau)^{3/4}} \cos[2\theta(1-\sqrt{1-\tau})],$$

$$V = \frac{\theta \exp(-\nu\tau/2)}{(1-\tau)^{1/4}} \sin[2\theta(1-\sqrt{1-\tau})].$$

Частоту колебаний ω в решении (3.3) можно оценивать по формулам, аналогичным (1.18), (1.19):

$$\omega = 1/\sqrt{L(\tau)C}, \quad L(\tau) = L_0(1-\tau), \quad \tau = t/\tau_L^*.$$

Из (3.3) следует, что амплитуда тока при $\tau \leq 1 - 1/(2\nu)$ уменьшается, а при $\tau > 1 - 1/(2\nu)$ возрастает. Амплитуда напряжения имеет подобную зависимость для $\tau \leq 1 - 3/(2\nu)$. Частота колебаний с течением времени растет.

Заметим, что характерное время τ_L^* , определенное по (3.1), значительно превосходит τ_L из (2.1). Поэтому для одинаковых значений α , начальной индуктивности и емкости контуров безразмерные параметры ν и θ в данном пункте, пропорциональные τ_L^* , согласно (1.3), значительно превосходят соответствующие параметры в п. 2. Расчеты показали, что рост частоты колебаний и амплитуды в формуле (3.3) менее интенсивен, чем у спиралей с экспоненциальным законом изменения индуктивности.

Проведенные исследования дают возможность оценить основные параметры, характеризующие режим работы ВМГ на емкостную нагрузку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Stuetzer O. M. Compressed magnetic flux amplifier with capacitive load.— Albuquerque, 1980.— (Sandia Lab.; SAND-79-2939).
2. Кравченко А. С., Людаев Р. З., Мальков М. А. и др. Работа магнитокумулятивного генератора на емкостную нагрузку // ПМТФ.— 1981.— № 5.
3. Демидов В. А., Жаринов Е. И., Казаков С. А., Чернышев В. К. Высокоиндуктивные взрывомагнитные генераторы с большим коэффициентом усиления энергии // ПМТФ.— 1981.— № 6.
4. Павловский А. И., Людаев Р. З., Юрыжев А. С. и др. Многосекционный генератор МК-2 // Сверхсильные магнитные поля: Тр. 3-й Междунар. конф. по генерации мегагауссных магнитных полей и родственными экспериментами.— М.: Наука, 1984.
5. Чернышев В. К., Волков Г. И., Иак С. В. и др. Влияние скорости разлета трубы на усиление энергии в небольших спиральных ВМГ // Там же.
6. Павловский А. И., Людаев Р. З. Магнитная кумуляция // Вопросы современной экспериментальной и теоретической физики.— Л.: Наука, 1984.
7. Chernyshev V. K., Blinov A. V., Vakhrushev V. V. et al. Helical generator model and voltage distribution in the coil // Megagauss fields and pulsed power systems: Proc. Intern. conf. MG — V.— N. Y.: Nova Sci. Publ., 1990.
8. Федорюк М. В. Обыкновенные дифференциальные уравнения.— М.: Наука, 1980.
9. Камке Э. Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям.— М.: Наука, 1965.
10. Справочник по специальным функциям с формулами, графиками и математическими таблицами // Под ред. М. А. Абрамовица и И. Стиган.— М.: Наука, 1979.
11. Жаринов Е. И., Демидов В. А., Рябикин А. И. и др. Предельные возможности коаксиального ВМГ с осевым иницированием заряда // Сверхсильные магнитные поля: Тр. 3-й Междунар. конф. по генерации мегагауссных магнитных полей и родственными экспериментами.— М.: Наука, 1984.

г. Москва

Поступила 5/V 1990 г.,
в окончательном варианте — 5/IX 1990 г.