

DOI: 10.15372/PHE20210302

УДК 13+37.0+070

**СТАНОВЛЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСХОДНЫХ ОСНОВАНИЙ НАУКИ  
ОБ ОБРАЗОВАНИИ В ЖУРНАЛЕ «ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(2001–2005 гг.)**

**И. В. Яковлева** (Новосибирск, Россия)

*Введение.* Журнал «Философия образования» – рецензируемое научное издание, на базе которого в течение двадцати лет осуществляется поиск новых исходных оснований и развитие фундаментального социально-философского знания (онтология образования, гносеология и эпистемология образования, аксиология образования, праксиология образования и др.) с целью выработки новой методологии философии образования в области философских (онтология и теория познания, социальная философия) и педагогических наук (теория и методика обучения и воспитания по областям и уровням образования) по актуальным проблемам системы «общество – образование – человек». В целом журнал призван формировать общую панораму когнитивно-педагогического и научно-организационного поля исследования и собственного антропосоциального гносеологического ядра актуальных проблем философии образования.

*Методология и методика исследования.* При исследовании публикационной активности журнала «Философия образования» за период 2001–2005 гг. методологическими источниками стали традиционные фундаментальные образовательные положения, принципы общественного бытия, сформированные на основе исторического опыта и современных социокультурных реалий, законов общественного развития. Учитывая, что система образования не только отражает социальную жизнь общества, но и представляет собой решающий фактор развития социума, решение вопросов прогнозирования направлений исследований в философии образования опирается на фундаментальные идеи, концепции и методологию философской рефлексии. Опора на философию образования как основной методологический принцип развития и совершенствования российского общества необходима как стратегия возрождения отечественных традиций и инновационного развития современной России.

*Результатом исследования* стал анализ публикаций, ранжированных согласно рубрике журнала «Философия образования», сформулированному за последние годы издательской деятельности в соответствии с разделами: методологические основы философии образования; философия развития общества и образования; мировой опыт теории педагогики; исследование систем образования Востока и Запада; ценности и цели российского образования; проблемы человека в философии образования; философия воспитания; конкретные методики и инновации в практике образования; здоровьес-

---

© Яковлева И. В., 2021

**Яковлева Ирина Владимировна** – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научного центра Российской академии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

**Irina V. Yakovleva** – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Researcher at the Scientific Center of the Russian Academy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

берегающие технологии в образовании; вопросы формирования духовности; история философии образования и прогнозирование в образовании, которые способствовали созданию платформы для становления и определения исходных оснований философии образования как самостоятельного философского знания об образовании в области социальной философии.

*Заключение.* Итоги пятилетней работы журнала «Философия образования» обнаружили наличие научно-методологических основ, значимых для развития философии образования, призванной способствовать рефлексии реформ и модернизации образования. Современное российское образование не мыслится без философских основ, позволяющих сформировать рациональное мышление и целостное мировоззрение.

*Ключевые слова:* философия образования, фундаментальная наука, реформирование системы образования, отечественное образование, философская рефлексия.

*Для цитирования:* Яковлева И. В. Становление и определение исходных оснований науки об образовании в журнале «Философия образования» (2001–2005 гг.) // Философия образования. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 18–45.

## FORMATION AND DETERMINATION OF THE INITIAL FOUNDATIONS OF THE SCIENCE OF EDUCATION IN THE “PHILOSOPHY OF EDUCATION” JOURNAL (2001–2005)

I. V. Yakovleva (Novosibirsk, Russia)

*Introduction.* The “Philosophy of Education” journal is a peer-reviewed scientific publication, on the basis of which for twenty years the search for new initial foundations and the development of fundamental socio-philosophical knowledge (ontology of education, epistemology and epistemology of education, axiology of education, praxiology of education, etc.) has been carried out in order to develop a new methodology for the philosophy of education in the field of philosophical (ontology and theory of knowledge, social philosophy) and pedagogical sciences (theory and methodology of teaching and upbringing by areas and levels of education) on topical problems of the “society – education – person” system.

*Methodology and methods of the research.* When studying the publication activity of the “Philosophy of Education” journal for the period 2001–2005, the methodological sources were the traditional fundamental educational provisions, the principles of social existence formed on the basis of historical experience and modern socio-cultural realities, and the laws of social development. Considering that the education system not only reflects the social life of society, but also represents a decisive factor in the development of society, therefore, the solution of the issues of forecasting research directions in the philosophy of education is based on fundamental ideas, concepts and methodology of philosophical reflection. The reliance on the philosophy of education as the main methodological principle of the development and improvement of Russian society is necessary as a strategy for the revival of domestic traditions and innovative development of modern Russia.

*The results of the research* were the analysis of publications ranked according to the rubrics of the journal “Philosophy of Education”, formulated in recent years of publishing activity in accordance with the sections: methodological foundations of the philosophy of education, the philosophy of the development of society and education, the world experience of the theory of pedagogy, the study of educational

systems of the East and West, the values and goals of Russian education, human problems in the philosophy of education, the philosophy of education, specific methods and innovations in the practice of education, health-saving technologies in education, questions of the formation of spirituality, the history of the philosophy of education and forecasting in education, which contributed to the creation of an objective platform for the formation and determination of the initial foundations of the philosophy of education as an independent philosophical knowledge about education in the field of social philosophy.

*Conclusion.* The results of the five-year work of the "Philosophy of Education" journal revealed the presence of scientific and methodological foundations necessary for the development of the philosophy of education, necessary for the reflection of reforms and modernization of education. Modern Russian education is unthinkable without philosophical foundations that allow forming rational thinking and a holistic worldview.

*Keywords:* philosophy of education, fundamental science, reform of the education system, domestic education, philosophical reflection.

*For citation:* Yakovleva I. V. Formation and determination of the initial foundations of the science of education in the "Philosophy of education" journal (2001–2005). *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 3, pp. 18–45.

**Введение.** В настоящее время не ослабевает интерес к философии образования как новой полидисциплинарной науке, способной дать ответы на вопросы, возникшие перед государством, обществом и индивидом в условиях ускоренных изменений в пространстве образования. В частности, основное внимание сосредоточено на выработке всеобщей концепции философии образования с обоснованием ее онтологии, гносеологии, эпистемологии, аксиологии, праксиологии, этики и логики. Целью настоящей публикации является аналитический обзор статей журнала «Философия образования» за период издательской деятельности с 2001 по 2005 г.

История создания журнала началась в 1995 г. с Международного конгресса под эгидой ЮНЕСКО «Образование и наука на пороге третьего тысячелетия». В это время возникли тесные научные контакты Новосибирского государственного педагогического университета с Институтом философии и права Сибирского отделения Российской академии наук. Эти контакты укрепились в результате совместного исполнения Федерального целевого проекта «Интеграция» «Новые технологии науки, образования и философия образования XXI века» (проект № МО 341). Результатом плодотворной научной деятельности выступила идея проректора по научной работе НГПУ Акрёма Жафяровича Жафярова<sup>1</sup> о создании на платформе Научно-исследовательского института философии образования журнала «Философия образования для XXI века». В январе 2001 г. вышел в свет первый номер журнала. Вдохновителем и ответственным редактором журнала стала Нина

---

<sup>1</sup> Член-корреспондент РАО, доктор физико-математических наук.

Васильевна Наливайко (1945–2019)<sup>2</sup>. Ее усилиями сформирован состав творческой редакционной коллегии журнала и налажена широкая сеть российских и зарубежных контактов со специалистами, занимающимися вопросами философии образования как новой отрасли социально-философского знания. Всероссийский научный журнал «Философия образования» неоднократно был награжден Большими золотыми медалями Сибирской Ярмарки «УЧСИБ». В развитии отечественной философии образования Ниной Васильевной обозначены этапы становления философии образования как самостоятельного раздела социальной философии<sup>3</sup>, а также мировоззренческие установки развития связи философии образования с образовательной практикой, где она доказывает, что российская философия образования активно развивается как мощное самостоятельное научное направление.

**Методология и методика исследования.** Философская рефлексия над становлением и определением исходных оснований науки об образовании в журнале «Философия образования» (2001–2005 гг.) традиционно исходит из систематизации онтологических, эпистемологических, аксиологических и праксиологических фундаментальных начал. Определяющей в исследовании стала методология онтологии образования как способ анализа образовательных систем и теорий, объективно существующих в социуме. Онтологический подход к исследованию образования ориентирован на

<sup>2</sup> Доктор философских наук, профессор, директор Научно-исследовательского института философии образования, главный редактор журнала «Философия образования».

<sup>3</sup> *Первый этап* (1940–1950 гг.): образовательная парадигма заявляет о себе в философских, педагогических, психологических теоретических исследованиях (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн). *Второй этап* (1950–1960 гг.): философская методология сводится к возможности социальной философии и философии образования в аспекте распространения образовательного опыта (Е. В. Ильенков, А. Н. Леонтьев). *Третий этап* (1960–1970 гг.): разрабатываются образовательные программы, имеющие конкретно философское обоснование (Г. С. Батищев, В. С. Библер, В. В. Давыдов, Э. В. Ильенков, Д. Б. Эльконин). На *четвертом* этапе (1980–1990 гг.) осознанно формируется философско-образовательная проблематика, делается попытка социально-аксиологического обоснования некоторых направлений образования (работы Ф. Т. Михайлова, В. М. Розина, К. А. Славской, В. Н. Филиппова, В. С. Швырева). Постепенно обозначается общий блок философско-образовательных идей, определивший *пятый этап* (1990-е гг. – начало XXI в.): философия образования оформляется в самостоятельную область социальной философии, складывается практика формирования образовательных систем с выделением своих онтологических, эпистемологических и аксиологических аспектов (работы О. С. Анисимова, У. Асановой, М. Н. Берулавы, В. Н. Гончарова, Э. М. Гусинский, Е. А. Громовой, Б. С. Гершунского, Н. В. Наливайко, М. В. Розина, И. Н. Семенова, А. И. Субетто, Р. Н. Сидоров, Ю. М. Турчанинова, М. Д. Щелкунова и др.). В последние десятилетия выделяется *шестой этап* в развитии философии образования, в рамках которого образование исследуется в условиях глобализации и интеграции в мировую систему, когда осуществляется активное реформирование и модернизация системы образования, происходит обсуждение и принятие новых законов об образовании [1, с. 17].

познание природных и социальных закономерностей развития человека и общества, выражаемых в понятиях «природа», «смысл жизни», «пространство образования», «время», «мир», «движение», «соотношение», «качество» и «количество», «содержание» и «форма» и др. Их конкретизация вводит нас в мир пространства образования (мир знаний, умений и навыков; теории и практики; развития физического, интеллектуального, духовного; свободы и труда; природных способностей и талантов) [2].

Статистический обзор научной компетентности авторов журнала представлен докторами наук, кандидатами наук, научными сотрудниками, директорами и руководителями образовательных учреждений, учителями, преподавателями, ассистентами и аспирантами. Географический обзор публикаций представлен всеми регионами Российской Федерации, а также США, Китайской Народной Республикой, Турцией, Германией, Республикой Украина, Республикой Казахстан, Республикой Беларусь, Республикой Азербайджан, Республикой Каракалпакстан. В целом за пять лет работы журнала опубликовано 642 научные публикации, авторы которых – российские и зарубежные исследователи, профессионалы широкого гуманитарного профиля: философы, социологи, экономисты, юристы, психологи и педагоги. По итогам работы пяти лет журнал «Философия образования» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук<sup>4</sup>.

**Результаты исследования.** Пятилетний период издательской деятельности журнала «Философия образования» в рамках рубрики «*Методологические основы философии образования*» был ориентирован на поиск новых онтологических основ философии образования и решение вопросов формирования философии образования как научной дисциплины, ее статуса и предмета исследования. Основные темы этого периода касались модернизации российского образования в контексте Болонского процесса (О. Н. Смолин [3], И. А. Пфаненштиль, Л. Н. Пфаненштиль [4], В. В. Бобров [5], В. Я. Нечаев [6], И. Ю. Чуркин, Н. А. Чуркина [7], А. В. Иванов [8], Е. А. Тюгашев [9]). Ретроспективный взгляд на позицию научно-образовательного сообщества Российской Федерации убеждает нас в проницательности теоретиков в аспекте прогнозирования глобальных и региональных

---

<sup>4</sup> Рецензируемые научные издания, включенные в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, распоряжением Минобрнауки России от 12 февраля 2019 г. № 21-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/documents/10179/0/Рецензируемые%20научные%20издания/8b02c964-ce2b-4c88-a389-326d3ae6562b?version=1.0> (дата обращения: 09.04.2021).

проблем в аспекте поспешных необдуманых решений интеграции образовательного пространства России и Запада.

В перспективах построения концептуальной модели образования в XXI в. сформировалось новое представление об образовательном стандарте (В. В. Бобров [10]), правовом образовательном пространстве, политике и управлении (А. К. Черненко [11], Ж. В. Нечаева [12], О. А. Михалкина [13], Р. А. Нуртазина [14]), а также статусе философии образования (Л. А. Степашко [15]). Ряд статей посвящен обсуждению новых способов интеграции науки и образования, формирующихся в рамках новой логики информатизации, экологизации и этизации (И. С. Утробин [16], М. А. Пронин [17], Н. А. Князев [18], Б. О. Майер [19]). В целом обсуждение методологических основ философии образования концентрируется вокруг таких категорий и понятий, как «образовательное пространство», «сущность образования», «образовательная технология», «эпистемология образования», «образовательный менеджмент», «качество образования» и «конкурентоспособный специалист».

Для анализа исходных оснований современной философии образования эвристическую ценность имеет сформированное представление о философской картине образования и его пространстве, обеспечивающих системное видение образования как одного из решающих факторов социально-экономического и социально-культурного развития России. Необходимость создания мировоззренческой картины как формы философской концептуализации образования и как объекта его философского осмысления требует всестороннего осмысления теории и практики современного образования, привлечения к созданию новой парадигмы образования зарубежного и отечественного научно-образовательного сообщества.

Раздел «Философия развития общества и образования» исследует феномен образования в контексте разноуровневых моделей российского социума, генерирующих социальный заказ на образование (А. Н. Быстрова [20; 21]; В. И. Паршиков [22]; А. А. Гордиенко [23]; И. С. Нургалиев [24]). В условиях цивилизационного кризиса повестка раздела обсуждает проблемы формирования общественного сознания в вопросах конституционного права, молодежной политики, финансирования образования, возможности образовательной элитности, эгалитарности и элитарности, выработки национальной идеи. «Образование и информационная культура», «образование и человек», «образование и религия», «образование и СМИ», «образование и идеология», «образование и права человека» в дальнейшем станут фундаментальными пролегоменами философско-образовательной рефлексии.

Острый вопрос о необходимости в России радикальной образовательной реформы в условиях глобализации, информатизации и социально-экономических преобразований обсуждается в статьях А. М. Егорычева [25],

Н. М. Канаева [26], С. Н. Семенова [27], В. И. Замышляева [28], Е. В. Павловой [29], Н. А. Черняк [30], Н. Г. Шило [31]. Появление новых пролегоменов глобализирующегося мира («диахрония и синхрония в культуре глобального мира», «информология», «единое категориальное пространство образовательной действительности», «единая информационная образовательная среда» [28]) создало условия для обсуждения законов глобальной эволюции и роли образования в этом противоречивом и полном конфликтов процессе. Критическому состоянию института семьи и его будущего в российском социальном пространстве и необходимости разработки государственной семейной политики посвящены статьи Е. А. Пушкаревой [32] и Н. Я. Кузнецовой [33]. Впервые в рамках философии образования заявлены содержательные ориентиры для состоятельности семейно-образовательной парадигмы.

Философская рефлексия развития общества и образования все более становится обусловленной постнеклассической научной рациональностью, характеризующейся дифференциацией и интеграцией наук об обществе и образовании. Появление теории глобального эволюционизма (развитие вселенной и планеты), биогенеза (возникновение жизни) и антропоциогенеза (развитие человека и общества) становятся ступенями одного процесса, подчиняющегося общим принципам. Для образования это относительно неизменная онтологическая ориентация с установки «иметь образование» на установку «быть образованным», а также фундаментальные ценности в образовании, определяющие образование как ценность общественную, включающую постоянный комплекс материальных и духовных благ для общественной экосистемы.

В разделе *«Мировой опыт теории педагогики»* в основном рассматриваются проблемы гражданского образования. О необходимости формулировки стандартов гражданского образования в условиях демократии за рубежом заявляют М. Серант [34], О. А. Михалина [35], Джон Патрик [36; 37] и др. Образование в этой связи рассматривается как открыватель прошлого, его хранитель и критик, обеспечивающее таким образом «прошлому будущее» [38, с. 64]. Представленный опыт кросс-культурного исследования систем образования России и США в вопросах гражданского воспитания, развивающего обучения, социализации и адаптации молодежи, алгоритмической и эвристической деятельности ставит перед философией образования задачи научного обоснования национальной образовательной системы и выявления философских основ его становления и развития.

*«Исследование систем образования Востока и Запада»* осуществляется с позиции целостного мировидения (У. К. Альжанова [39]), реконструктивизма традиционной философии образования (Г. Озмон [40]), новых подходов и оснований философии образования в современной зарубежной мысли (Н. С. Розов [41], Ю. А. Ротенфельд [42]). Также высказывается ряд

соображений о роли образования в формировании глобальной демократии (М. Пенлбери [43], И. М. Янг [44]). Отдельного внимания заслуживает публикация Ю. Хабермаса [45] о прошлом и будущем международного права и переходе к постнациональной системе глобального образования. В целом многочисленные публикации этого раздела рассматривают философско-образовательные принципы и положения в ракурсе мировых проблем. От философии образования требуется разработка таких категорий, как «всеобщее», «общее» и «особенное» для применения в глобальной политике самостоятельного существования и миросистемного сосуществования национальных образовательных систем.

Ретроспективный анализ публикаций раздела *«Ценности и цели российского образования»* основан на раскрытии ценностного сознания индивида в условиях коренных преобразований российского социума. Формулировки таких определений, как «ценностная инверсия», «интеллектуальный капитал», «демократия, патриотизм и гражданственность», «творчество», «предпринимательские качества личности», «свобода в образовании», «профессиональные интересы молодежи», «ценности бизнес-образования» легли в основу более тридцати публикаций. Тематическая категориальная разработка «единой научной картины мира», «аксиологии феномена жизни», «идеальных моделей возрастной ориентации» и «проблем классификации целей образования» (А. Я. Кузнецова [46], Л. В. Баева [47], Н. Н. Вершинина [48], Н. М. Ушакова [49]) составила базисные основы аксиологии образования как научной дисциплины.

Классификация образовательных ценностей, представленная в ряде публикаций журнала «Философия образования» в период 2001–2005 гг. помогает выявить ценностную специфику в актуальном общественном сознании, которой обладает аксиология образования. Для российского сознания это:

– *традиционные образовательные ценности*: труд (трудовой подвиг), смысл жизни, просвещение, государственная идеология устремленности человечества в светлое будущее (коммунизм), патриотизм, духовность, собранность, коллективизм, цельность знания и разума, здоровьесбережение, сакральность семейных отношений, эстетические переживания, этические нормы, достоинство; приоритет фундаментальных образовательных ценностей;

– *современные ценностные ориентиры в образовании*, обнаруживаемые в соотношении общественно-индивидуальных и государственных образовательных целей-ценностей и их возможности формировать индивида как саморазвивающуюся гармонию (уникальность, целостность, субъектность, творчество, эвристичность, развитость в целом);

– *инновационные образовательные ценности*, определяемые информационной значимостью образования, основанного на использовании

социального интеллекта, включающего ценности, соответствующие социальным (воспитание для мира и демократии, переориентация образования с установки «иметь» на установку «быть») и индивидуальным ожиданиям (новые парадигмы развития науки, экономики, производства, ориентированных на человека, а также избирательность интеллектуального отражения и преобладание сущностного над функциональным).

Тематика раздела «Проблемы человека в философии образования» обсуждается в контексте формирования философско-антропологических представлений о человеческой сущности: это проблемы развития, образования и воспитания индивида, начиная с раннего детства и до преклонных лет. Многие авторы склонны считать, что диалектика личностно-временных факторов в соотношении с целями и ценностями образования-воспитания формирует образ современного человека (А. Я. Кузнецова [50], Н. С. Бастракова [51], А. Г. Косиченко [52], Г. И. Ермолаева [53], А. Е. Соколов [54], Т. Ю. Андриевская [55], О. Д. Олейникова [56] и др.).

Отдельного внимания требует обсуждение на страницах журнала в течение пяти лет миссии современного педагога, его индивидуального стиля педагогической деятельности, а также способов повышения квалификации (Н. Я. Большунова [57], М. А. Поваляева [58], В. А. Паттурин [59], С. В. Шмачилина [60]). Весьма современно звучит тема формирования идеальной модели выпускника военно-профессионального образовательного учреждения. Это связано с обращением к всеобщей антропологической проблеме «формирования непротиворечивого мировоззрения», тесно связанного со «смысложизненными ценностями» специалиста воинской службы и управленческой деятельности, что «является прочной опорой военного специалиста» [61].

Мировоззренческо-методологический анализ сложных и динамичных явлений военного и управленческого дела в вопросах воинской службы обсуждают О. Е. Маркевич [62], С. А. Чернов [63] и отмечают то, что существуют методологические и мировоззренческие разрывы в самом философском знании. Например, при изучении в рамках философии законов бытия, познания и развития существует необходимость постоянно осуществлять их соотношение с антропологической направленностью, с изучением русского языка, литературы, отечественной истории и смысложизненных ценностей самого военного в тесной связи с его профессиональной деятельностью.

Таким образом, философско-мировоззренческие знания в воинской деятельности дисциплинируют мышление, влияют на результаты оценки событий и явлений политической, экономической, социальной действительности. Большинство военных специалистов отмечают важность сформированной исходной идентичности у выпускников военных школ, поскольку мировоззрение курсанта накладывается не на «чистую доску» сознания, а на базовую совокупность индивидуальной идентичности [64].

Принимая во внимание значимость индивидуального подхода для «измерения» глубины внутреннего мира будущего военного, наиболее значимыми для индивидуальной идентичности являются российская гражданская идентичность и отечественное патриотическое сознание. Магистральным направлением выступает ответственность за выбор своей жизненной траектории и готовность к движению по ней. Подобная ценностная модернизация сознания военнослужащего требует объединения всех идеологических и аксиологических императивов, включающих способность к пониманию происходящих событий, социальную зрелость, здоровое суждение, волевые характеристики. Среди волевых характеристик особо выделяются способность к самоуправлению и саморегуляции как выстроенная строгая система ценностей-целей (стратегических, тактических, оперативных), сопровождаемая соответствующей системой планов, для реализации которых необходимо отказываться от того, что отвлекает. Способность волевого самоуправления может рассматриваться как ценностно-диагностический показатель профессионального развития будущего военного в период профессионального обучения в высшей школе, что позволяет выявить индивидуальные особенности тех, кто имеет низкий, средний и высокий уровни этой способности. Волевое самоуправление во многом усиливает профессионализм офицера до уровня идеологических принципов (высокой ответственности, воинского долга, компетентности и конкурентоспособности), отвечающих общественным идеалам.

Перечисленные гуманитарные ценности, обогащенные широкой гуманитарной культурой, мировоззрением, в комплексе должны пронизывать весь учебно-воспитательный процесс, преподавание всех естественно-научных, гуманитарных и военно-специальных дисциплин. Оставление без внимания этой воспитательно-образовательной работы или непридание ей должного значения приведет к потере подготовленных кадров, а результаты военно-образовательной стратегии России будут служить другим государствам.

Аксиологический анализ нерешенных проблем военно-профессионального образования указывает на необходимость вести речь о непротиворечивой идеологии образования, способной преодолеть общественную мультикультурность, неустойчивость ситуативно-идеологического релятивизма в обществе и «размытости» понимания процессов инновационного развития образования. Такой парадигмой должно стать ценностно-ориентированное воспитание, основанное на социальной зрелости, человеколюбии, социальной ответственности, интернационализме с присущим российскому менталитету коллективизмом и достоинством. Их ценностный поиск связан с исторической реконструкцией древних, генетически исходных смыслов общественной безопасности, усиленный применением адекватных времени средств, форм и методов достижения воспитательных

целей. Традиционным аксиологическим элементом ценностного сознания военного специалиста высшей квалификации «является его офицерская честь, внутреннее нравственное достоинство, доблесть, благородство души и чистая совесть» [65, с. 253], а также непротиворечивое представление о национальном долге, справедливости, свободе, мирном сосуществовании, вере в российское будущее.

Философия образования, включенная в систему знаний о человеке, во многом ориентирована на постнеклассический рационализм и на то, как научное знание позволяет дополнить общенаучную картину мира знаниями о человеке, его динамичном становлении в образовании и совместно с образованием [66]. В целом авторские теоретические разработки делают акцент на гносеологических и аксиологических личностных аспектах. Социально-когнитивные, информационно-процессуальные, ценностно-ориентированные подходы охватывают каждый конкретный отличительный элемент всех теоретических позиций, что помогает осознать единое сущностное во взглядах на проблему человека в философии образования.

Раздел «Философия воспитания» преимущественно представлен онтологическими и гносеологическими исследованиями проблем преступности в подростковом возрасте и анализом субстанциональных оснований девиантного поведения (Л. Г. Борисова [67], Н. И. Макарова [68], Т. И. Бармашова [69], И. Ф. Фирсов [70], Д. И. Сафин [71], В. В. Соболев [72]). Обсуждение в пространстве культуры трансгуманизма многочисленных проблем воспитания обусловлено конкретными примерами трансформации интеллектуальных, креативных, физических и других свойств современного человека. Воспитание человека как предмет обсуждения сопровождается расщеплением человеческого «Я» в условиях кибергизации и разнообразных видов адаптации [73], что с неизбежностью трансформирует представление о патриотизме, гражданственности, моделях семейного воспитания, отношении к родному языку и нравственности.

В целом большинство авторов склонны считать, что в новых условиях развития общества проблема воспитания приобретает особую актуальность. Это связано с переосмыслением старых и формированием новых жизненных ценностей, занимающих в воспитательном процессе важное место. Перед образованием сегодня стоит задача ответить на вопросы: каковы смысловые ценности современного индивида? что представляет собой культурная модель современного человека? каково соотношение онтологии и аксиологии в системе воспитания? В журнале фактически ставятся философские вопросы воспитания, на которые сегодня общество ищет ответы.

Самый обширный раздел «Конкретные методики и инновации в практике образования» посвящен разработке интегративной методологии в практике образования. Это игровые методики (Л. Т. Ретюнских [74], Н. Т. Казакова [75]),

опыт преподавания математики (Н. В. Головкин [76], С. С. Торбунов [77], С. Е. Царева [78]; Э. К. Бренгам [79]) и химии (А. М. Ким [80]), иностранных языков (Н. В. Копылова [81]) и этических знаний (Е. Н. Викторук [82]). Большое разнообразие педагогических технологий, основанных на информатизации (Ю. Г. Молоков [83], Э. Г. Скибицкий [84]), экологическом (В. А. Мальцев [85]), экономическом (Г. В. Маклаков [86]) и инженерном образовании (С. Е. Урванцева [87], В. А. Ситаров [88]), подготовке менеджеров (Э. П. Печерская [89]) и специалистов аграрного производства (А. К. Козыбай [90]).

Инновации в практике образования представлены исследованиями дистанционного образования (А. Г. Шабанов [91], Д. А. Аубакир [92], В. М. Данильченко [93]), проектного обучения (А. Н. Дахин [94]), навыков нелинейного мышления (А. Д. Рожковский [95]), парадигмы формирования выставочной культуры в системе общего образования (Б. П. Черник [96], А. М. Егорычев [97], Л. А. Каменщикова [98]), моделей управления педагогическим коллективом (Е. Ш. Анкудинова [99]) и специфики формирования антропологического мировоззрения (М. В. Кочетков [100]).

Отдельного внимания заслуживает методология интенсивно-креативной технологии обучения академика Д. И. Конющенко [101–103], построенная на интегральной диалогике. Впервые на страницах журнала «Философия образования» появляются публикации, посвященные исследованию понятий «человеческий капитал» и «социальный капитал» (М. Н. Курбатова, С. Н. Левин [104], а также проблемам компетенций (Г. П. Кашкорова [105]).

Представленные в разделе философско-образовательные предпосылки проектирования системной дидактической теории, выстроенной на рефлексии рациональных и иррациональных составляющих в образовательном процессе, имеют целью сформулировать научно-философский подход к синтезу знаний и созданию междисциплинарной или полидисциплинарной методологии. Наличие в этом процессе конфликтов и противоречий указывает на присутствие в каждом триединстве философии, науки и образования [106, с. 93]. Большинство авторов склонны признавать, что в общих теоретических основах создания конкретных методик и инноваций в практике образовательной деятельности следует опираться на составляющие образованности современного человека: фундаментализацию, информатизацию, гуманизацию и экологизацию.

«Здоровьесберегающие технологии в образовании» как отдельный раздел в журнале сформировался значительно позднее, поскольку публикации, посвященные этим вопросам, стали поступать в редакцию все чаще. В этой связи интерес представляют темы, касающиеся партнерства медицины и образования в области сохранения здоровья подрастающего поколения (Е. Н. Дзятковская [107], А. С. Белов [108], Н. А. Горбач [109]). Философско-

этический подход к технологиям обучения здоровому образу жизни представлен в исследованиях А. М. Адаменко, Д. А. Ерзина [110].

Здоровьесберегающие технологии в пространстве образования рассматриваются авторами как общественно значимые категории, представленные двумя воспитательно-образовательными блоками: ценностным, имеющим целью формирование системы представлений о здоровом образе жизни, напрямую связанном с профессиональной деятельностью; деятельностным, предполагающим самостоятельные занятия физической культурой и спортом в соотношении с учебно-трудовой деятельностью.

Важный для формирования российского самосознания раздел *«Вопросы формирования духовности»* с 2001–2005 гг. сориентирован на изучение трансформационных процессов цивилизации и тесно связанной с ними трансформацией человеческого духа. Обсуждая идеологический диктат массовой культуры, в которой духовные показатели настолько снижены, что трансгенерационная передача духовности как принятие и передача элементов опыта в направлении от предков к потомкам инверсируется и префигурируется, то есть замещается обратным движением – принятием предками элементов опыта потомков (Б. О. Майер [111]). Вопросы формирования духовности рассматриваются в соотношении категорий «власть и духовность», «деньги и духовность», а также в новых представлениях о «русской духовности» (Е. В. Сенницкая [112]) и духовности в экзистенциальной аксиологии (Л. В. Баева [113]). Академик А. А. Корольков, обсуждая проблему «цивилизованного населения», развивает идеи духовной антропологии в пространстве современного образования [114].

Представления учеников и студентов о духовной культуре учителя исследуются в представлении об идеациональности как повышенной активности субъективного духа молодого поколения (А. М. Гендин, М. И. Сергеев [115]). Эта «способность индивидуального сознания быть рефлексивным или «повернутым вовнутрь» и есть основа самосознания человека, и «если самосознание обладает духовным началом, то это становится духовной основой современного образования» [115].

*«История философии образования»* как особый раздел журнала востребован дисциплиной «История философии образования и науки», преподаваемой в отечественных педагогических вузах. За пятилетний период раздел представлен многочисленными исследованиями наследия Г. В. Ф. Гегеля как идеолога, теоретика и практика гуманистической педагогики (С. Н. Еремин [116]; В. И. Мурашов [117], Н. С. Рыбаков [118]). Самой ценной идеей философа является признание того, что развитие образования заключается в самой его природе или внутри развивающегося субъекта [119].

Исторический обзор развития философской мысли об образовании представлен социально-педагогическим новаторством академи-

ка Игоря Петровича Иванова (Л. Г. Борисова [120]), историософией Л. П. Карсавина (О. И. Ивонина [121]), философией образования Мишеля Фуко (Л. И. Головина [122]), экологической этикой в работах Олдо Лепольда, Альберта Швейцера и Холмса Ролстона (О. В. Ключкова [123]), наследием казахского акына Жирау как источника этнопедагогического знания (М. О. Абдикаримов [124]). Теоретико-исторический обзор социокультурных аспектов отечественного образования представлен информацией о происхождении российской интеллигенции и ее роли в жизни общества (М. С. Петренко [125]); поиском национальной идеи как философской основы становления образовательного идеала в России XIX – XX вв. (С. В. Куликова [126]); исследованием основных направлений русской философско-педагогической мысли конца XIX – начала XX в. (С. А. Ан [127]); представлениях о личности в философско-правовой концепции русского Ренессанса (А. К. Черненко [128]).

Становление философии образования представлено в исследованиях традиций и реформ системы образования Великобритании XIX в. (И. В. Якубовская [129]); анализа кризисных периодов европейской системы образования (Е. Г. Филатова [130]) и ретроспективного взгляда на создание образа методологии педагогики (С. И. Колташ [131]).

Также сформированный много позже, но необходимый для развития методологических основ философии образования раздел *«Прогнозирование в образовании»* посвящен проблемам и перспективам изменений в системе российского образования. В связи с чем авторами поднимаются такие вопросы, как технологии будущего (М. П. Карпенко [132]), инновационные процессы и будущее университетов (А. Г. Геринг [133]), стратегии образовательной оптимизации (В. Н. Турченко [134]), проекты многоуровневого непрерывного образования (Г. Н. Варковецкая [135]) и методология проектирования образовательных систем (А. М. Адаменко [136]).

Специально заостряется проблема прогнозирования в образовании как дискуссионная и содержательная в аспекте проявления специфической сущности самого образования, принципиально отличная от других сторон социального бытия для будущего. Этот раздел может быть использован как резерв не только фиксации недостатков в образовании, но и выдвижения ряда вопросов, ответы на которые способствовали бы раскрытию позитивных путей его векторной направленности в современных условиях для реального повышения эффективности образования.

**Заключение.** Многочисленные исследования на страницах журнала в области философии образования в будущем определяют концептуальные основы модернизации российского образования: доминирование творческой деятельности и новое миропонимание, формируемые на принципах единства, целостности и бесконечности развития общества как части мира с новыми социальными отношениями, основанными на глубинном пони-

мании образования как социально-естественного и духовно-интеллектуального процесса.

Считаем необходимым подчеркнуть, что редакция журнала уважительно относится к плюрализму взглядов в области философии образования, к праву авторов на демонстрацию собственной позиции и критику, не нарушающую принятые в научном сообществе нормы и принципы (это открытость для различных точек зрения и дискуссий). С содержанием журналов «Философия образования» 2001–2005 гг. можно ознакомиться в библиотеках, осуществляющих подписку. В следующем номере журнала мы познакомим читателей с авторской интерпретацией публикаций за 2006–2010 гг.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции: монография. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22274446>
2. **Наливайко Н. В.** Категория «образовательное пространство» для становления концепции философии образования // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 63–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29258722>
3. **Смолин О. Н.** Образовательная политика на переломе: краткосрочные перспективы законодательства // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 23–33.
4. **Пфаненштиль И. А., Пфаненштиль Л. Н.** Модернизация российского образования в контексте Болонского процесса и глобализации // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 18–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32524029>
5. **Бобров В. В.** Болонский процесс: вопросы и ответы // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 33–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36923694>
6. **Нечаев В. Я.** Факторы и парадигмы Болонского процесса // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 12–19.
7. **Чуркин И. Ю., Чуркина Н. А.** Проблемы интеграции образовательного пространства России и Запада // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 19–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21538902>
8. **Иванов А. В.** Пути интеграции мирового образования: унификация или диверсификация // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 23–27.
9. **Тюгашев Е. А.** Интернационализация высшего образования: университеты и европейский процесс // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 33–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42258415>
10. **Бобров В. В.** Философские основания образовательного стандарта // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 29–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36925991>
11. **Черненко А. К.** Справедливость и принцип гуманизма (философско-правовой анализ оснований образования) // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 131–136.
12. **Нечаева Ж. В.** Образовательное право: проблемы эффективности // Философия образования. – 2004. – № 2 (10). – С. 181–184.
13. **Михалкина О. А., Панарин В. И.** Формирование образовательной политики для гражданского образования // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 117–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30567031>
14. **Нургазина Р. А.** Проблемы образовательной политики в условиях глобализации // Философия образования. – 2005. – № 1 (12). – С. 52–63.
15. **Степашко Л. А.** К вопросу о статусе философии образования // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 20–25.

16. **Утробин И. С.** Еще раз о проблеме современных философских оснований интеграции науки и образования // *Философия образования.* – 2003. – № 9. – С. 3–5.
17. **Пронин М. А.** Постнеклассическая эпистемология: Коренной вопрос и главные сдвиги онтологических оснований // *Философия образования.* – 2003. – № 9. – С. 24–27.
18. **Князев Н. А.** Наука, философия и образование в аспекте диалектизации знания // *Философия образования.* – 2003. – № 9. – С. 18–24.
19. **Майер Б. О.** Эпистемологические аспекты философии образования // *Философия образования.* – 2005. – № 2 (13). – С. 280–289. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36747526>
20. **Быстрова А. Н.** Образование и культура // *Философия образования для XXI века.* – 2001. – № 2. – С. 38–44.
21. **Быстрова А. Н.** Современное образование в системе культурного пространства // *Философия образования.* – 2003. – № 7. – С. 199–206.
22. **Паршиков В. И.** Народная школа России: миф или реальность? // *Философия образования.* – 2003. – № 8. – С. 61–68.
23. **Гордиенко А. А.** Постнеклассическая наука и инновационное предпринимательство // *Философия образования.* – 2004. – № 3 (11). – С. 26–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29167995>
24. **Нурғалиев И. С.** Учиться, учиться и учиться, а не учиться, учиться и учиться // *Философия образования.* – 2003. – № 9. – С. 165–172.
25. **Егорычев А. М.** Россия в мировом потоке глобализации // *Философия образования.* – 2005. – № 1 (12). – С. 35–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25371643>
26. **Канаев Н. М.** Глобализация и высшее образование. Взгляд из ЮНЕСКО // *Философия образования.* – 2005. – № 1 (12). – С. 26–31.
27. **Семенов С. Н., Семенова А. Н.** Российская высшая школа в условиях глобализации // *Философия образования.* – 2005. – № 1 (12). – С. 31–33.
28. **Замышляева В. И.** Гуманитарные смыслы информационного общества // *Философия образования.* – 2005. – № 1 (12). – С. 85–92.
29. **Павлова Е. В.** Образование в информационном обществе: достижения, проблемы и перспективы // *Философия образования.* – 2005. – № 2 (13). – С. 95–99.
30. **Черняк Н. А.** Возможно ли взаимопонимание культур? // *Философия образования.* – 2005. – № 2 (13). – С. 191–197.
31. **Шило Н. Г.** Российское образование в условиях социально-экономических преобразований в стране // *Философия образования.* – 2005. – № 3 (14). – С. 86–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29724154>
32. **Пушкарева Е. А.** Критическое состояние института семьи в современном российском обществе: онтологическое и аксиологическое осмысление проблемы // *Философия образования.* – 2004. – № 3 (11). – С. 167–173.
33. **Кузнецова Н. Я.** О семье в третьем тысячелетии // *Философия образования.* – 2004. – № 3 (11). – С. 173–178.
34. **Серант М.** Развивающее обучение в России и США: точки пересечения // *Философия образования для XXI века.* – 2001. – № 1. – С. 134–139.
35. **Михалина О. А.** Методологические аспекты философского осмысления гражданского образования (опыт кросс-культурного исследования систем образования России и США) // *Философия образования для XXI века.* – 2002. – № 3. – С. 190–195.
36. **Патрик Дж.** Гражданское общество в период третьей волны демократии: его значение для гражданского образования // *Философия образования.* – 2003. – № 8. – С. 164–170.
37. **Патрик Дж.** Гражданское общество в период третьей волны демократии: его значение для гражданского образования // *Философия образования.* – 2003. – № 9. – С. 130–134.
38. **Михалина О. А.** Проблемы гражданского образования в современной американской литературе // *Философия образования.* – 2002. – № 4. – С. 61–67.

39. **Альжанова У. К.** К вопросу о сущности образования в XXI веке с позиции целостного мировидения // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 29–34.
40. **Озмон Г., Кравер С.** Реконструктивизм как философия образования // Философия образования. – 2002. – № 5. – С. 93–99.
41. **Розов Н. С.** Основания образования в современной зарубежной мысли // Философия образования. – 2002. – № 5. – С. 99–106.
42. **Ротенфельд Ю. А.** Новый подход к философии образования и воспитания // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 23–34.
43. **Пенлбери М.** На пути к глобальной демократии // Философия образования. – 2004. – № 2 (10). – С. 124–131.
44. **Янг И. М.** Некоторые соображения о гегемонии и глобальной демократии // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 131–141.
45. **Хабермас Ю.** Дискуссия о прошлом и будущем международного права, переход от национальной к постнациональной структуре // Философия образования. – 2004. – № 2 (10). – С. 131–139.
46. **Кузнецова А. Я.** Единая научная картина мира как ценность образования // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 82–93.
47. **Баева Л. В.** Ценности молодежи в глобализирующемся постнеклассическом обществе // Философия образования. – 2005. – № 1 (12). – С. 33–45.
48. **Вершинина Н. Н.** Идеальные модели ценностной и возрастной ориентации // Философия образования. – 2003. – № 9. – С. 137–141.
49. **Ушакова Н. М.** Проблема классификации целей образования // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 162–167.
50. **Кузнецова А. Я.** Онтогенетический аспект понятия «личность» в философии образования // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 195–203.
51. **Бастракова Н. С.** Развитие представлений о сущности человека и глубинной психологии // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 181–184.
52. **Косиченко А. Г.** Смысл образования в контексте сущности человека // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 3–6.
53. **Ермолаева Г. И.** Образ человека и цели образования // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 66–70.
54. **Соколов А. Е.** Проблема субъекта творчества // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 265–276.
55. **Андриевская Т. Ю.** Современный взгляд на проблему жизни и смерти человека глазами студентов педагогического вуза (Опыт конкретного социологического анализа) // Философия образования. – 2003. – № 9. – С. 202–205.
56. **Олейникова О. Д., Морозова Т. В.** Размышления о нравственной природе человека // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 263–273.
57. **Большунова Н. Я.** Представления студентов НГПУ о миссии педагога // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 271–276. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30479166>
58. **Поваляева М. А.** Индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 258–265.
59. **Паттурин В. А.** Дидактические условия использования проблемно-мотивационного подхода с использованием методов дистанционного обучения при повышении квалификации учителей компьютерной грамотности в системе повышения их квалификации // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 342–349.
60. **Шмачилина С. В.** Система образования и формирование исследовательской культуры социального педагога // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 258–263.
61. **Будников А. В., Гончар С. А.** Формирование профессионально значимых качеств личности офицера-выпускника военно-учебного заведения внутренних войск МВД России // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 178–182.

62. **Маркевич О. Е.** Формирование личности в процессе военного образования // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 205–210.
63. **Чернов С. А.** Функция посредничества преподавателя высшего военно-учебного заведения в воспитании и развитии личности будущего офицера // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 234–239.
64. **Офицерский корпус Русской Армии. Опыт самопознания: сб. / сост.: А. И. Каменев, И. В. Домнин, Ю. Т. Белов, А. Е. Савинкин; ред. А. Е. Савинкин. – М.: Военный университет: Русский путь, 2000. – Вып. 17. – 218 с.**
65. **Кузнецова А. Я.** Онтологический аспект понятия «личность» в философии образования // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 195–203.
66. **Абишева А. К.** Проблема воспитания в аспекте расщепления человеческого «Я» // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 32–36.
67. **Борисова Л. Г., Солодова Г. С., Харченко И. И.** Подростки в рыночном пространстве // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 193–199.
68. **Макарова Н. И.** Некоторые проблемы социализации личности в современных условиях // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 226–234.
69. **Бармашова Т. И.** Проблема преступности в свете теории бессознательного // Философия образования. – 2003. – № 9. – С. 60–67.
70. **Фирсов И. Ф.** Решение проблем детской беспризорности и преступности в период социально-экономической нестабильности общества и государства // Философия образования. – 2004. – № 2 (10). – С. 171–181.
71. **Сафин Д. И.** Субстанциональные основания девиантного поведения (онтологический аспект) // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 302–310.
72. **Собольников В. В.** Информационно-психологическая сфера предупреждения миграционной преступности // Философия образования. – 2005. – № 1 (12). – С. 259–263. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35147729>
73. **Утробин И. С.** Наука, философия, образование // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 92–96.
74. **Ретюнских Л. Т.** Игровая методика как способ интенсификации познавательной активности студентов в процессе преподавания философии // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 185–189.
75. **Казакова Н. Т.** Игровой вариант культуры и культурная вариативность игры // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 189–193.
76. **Головко Н. В.** Методологическая функция математики в контексте проблем внеэмпирического обоснования научного знания // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 57–61.
77. **Торбунов С. С.** Интеграция научного знания в инженерном образовании на основе высшей математики // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 333–338.
78. **Царева С. Е.** Гуманизация математического образования школьников как необходимое условие повышения его эффективности и качества // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 317–324. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28941539>
79. **Бренгам Э. К.** Деятельностно-смысловой подход в контексте развивающего обучения старшеклассников началам математического анализа // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 324–329.
80. **Ким А. М., Мануйлова И. В., Куулар Л. Л.** Профессиональное химическое образование в 11(12)-летней школе: проблемы и перспективы // Философия образования. – 2004. – № 2 (10). – С. 249–263.
81. **Копылова Н. В.** Формирование групп обучения иностранному языку по языковым и психологическим показателям студентов // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 126–129.

82. **Викторук Е. Н.** Формирование этических знаний в свете неклассической модели этической аргументации // Философия образования. – 2003. – № 9. – С. 141–150. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22972717>
83. **Молоков Ю. Г.** Некоторые аспекты информатизации школы // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 162–168.
84. **Скибицкий Э. Г., Шабанов А. Г.** Информационные и коммуникационные технологии в системе образования // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 78–80.
85. **Мальцев В. А.** Образование и гуманная экология // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 240–245. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25399746>
86. **Маклаков Г. В.** Проблемы экономического обучения студентов специальности «Коммерция» // Философия образования. – 2005. – № 1 (12). – С. 305–310.
87. **Урванцева С. Е.** Организационно-педагогические условия создания региональной системы школьного экономического образования // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 122–129.
88. **Ситаров В. А., Мавлютова О. С.** Экологическое образование школьников в контексте изменяющегося мира // Философия образования. – 2002. – № 4. – С. 102–103.
89. **Печерская Э. П., Максимова О. К.** Развитие кросс-культурных компетенций современных менеджеров в период формирования стратегических образовательных альянсов // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 192–197.
90. **Козыбай А. К.** Проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов аграрного производства (теоретический аспект) // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 208–210.
91. **Шабанов А. Г.** Дистанционное обучение с точки зрения современной психолого-педагогической практики // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 70–77.
92. **Аубакир Д. А., Изотов М. З.** Информациологическо-философские аспекты технологии дистанционного обучения // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 77–78.
93. **Данильченко В. М.** Дистанционное обучение как средство развития глобального образования // Философия образования. – 2005. – № 1 (12). – С. 45–52.
94. **Дахин А. Н.** ТОГИС: Технология проектного обучения школьников // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 4. – С. 190–194.
95. **Рожковский А. Д.** Обучение навыкам нелинейного мышления на базе естественнонаучных представлений // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 5. – С. 187–189.
96. **Черник Б. П.** Парадигма формирования выставочной культуры в системе общего образования // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 218–226.
97. **Егорычев А. М., Дайкер А. Ф.** Перспективы развития и интеграции образования: методологические послышки, направления, структуры (на примере рассмотрения ресурсов образовательной выставки) // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 255–258. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25385459>
98. **Каменщикова Л. А.** Презентация праксиологической направленности менеджмента в реалиях образовательных выставок // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 271–277.
99. **Анкудинова Е. Ш.** Управление педагогическим коллективом при формировании гуманистического мировоззрения учащихся профессионального училища // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 108–113.
100. **Кочетков М. В.** Педагогическая специфика формирования антропологического мировоззрения // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 310–316.
101. **Конющенко Д. И., Макеева Е. Д.** Интегральная диалогика: интенсивная технология гуманитарного образования. Учебно-методический курс. Глава 1. Теоретико-методологическое состояние вопроса педагогической интеграции // Философия образования. – 2005. – № 1 (12). – С. 163–194.

102. **Конющенко Д. И., Макеева Е.Д.** Интегральная диалогика: интенсивная технология гуманитарного образования. Учебно-методический курс. Глава 3. Педагогическая технология. Тезаурус современных технологий гуманизации и гуманитаризации образования // Философия образования. – 2005. – № 2 (13). – С. 134–164.
103. **Конющенко Д. И., Макеева Е.Д.** Интегральная диалогика: интенсивная технология гуманитарного образования. Учебно-методический курс. Глава 4. Интенсивно-креативная технология обучения и процесс воспитания гуманитарного мышления // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 122–138.
104. **Курбатова М. Н., Левин С. Н.** Человеческий и социальный капитал университетского сообщества и траектории развития экономического образования и науки // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 217–223.
105. **Кашкорова Г. П.** Проблемы компетентностного подхода в образовательной деятельности // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 223–226.
106. **Яковлева И. В.** Аксиология образования и проблемы изучения современного человека: монография. – Новосибирск: НГПУ, 2018. – 183 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35391907>
107. **Дзятковская Е. Н., Колесникова Л. И., Долгих В. В.** Социальное партнерство медицины и образования в области сохранения здоровья подрастающего поколения // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 182–188.
108. **Белов А. С.** К вопросу о здоровье подрастающего поколения // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 188–192.
109. **Горбач Н. А., Жаров А. В., Кашпаров А. В.** Здоровье молодежи – здоровье нации // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 192–197.
110. **Адаменко А. М., Ерзин Д. А.** Этика ненасилия и ее роль в технологиях обучения здоровому образу жизни // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 197–203.
111. **Майер Б. О.** Власть и духовность – опыт философского метаанализа // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 45–51.
112. **Сенницкая Е. В.** «Русская духовность» – существует ли она на самом деле? // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 249–263.
113. **Баева Л. В.** Духовность личности с позиции экзистенциальной аксиологии // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 209–219.
114. **Корольков А. А.** Духовная антропология и тенденции современного образования // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 75–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22642931>
115. **Гендин А. М., Сергеев М. И.** Представления выпускников педагогического вуза о духовной культуре человека и культуре учителя // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 245–260.
116. **Еремин С. Н.** Философские основы педагогических идей Гегеля // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 122–137.
117. **Мурашов В. И.** Гегель как теоретик и практик гуманистической педагогики // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 137–146.
118. **Рыбаков Н. С.** Гегель о природе образования // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 146–152.
119. **Гегель Г. В. Ф.** Энциклопедия философских наук / отв. ред. Е. П. Ситковский; Ин-т философии АН СССР. 1975–1977. Т. 2: Философия природы. – М.: Мысль, 1975. – 695 с.
120. **Борисова Л. Г.** Социально-педагогическое новаторство академика Игоря Петровича Иванова // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 211–221.
121. **Ивонина О. И.** Метафизика русской культуры в историософии Л. П. Карсавина // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 221–230.
122. **Головина Л. И.** Философия Мишеля Фуко и система образования // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 180–187.

123. **Клочкова О. В.** Истоки становления экологической этики в работах Олдо Леопольда, Альберта Швейцера, Холмса Ролстона // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 172–182.
124. **Абдикаримов М. О.** Наследие Жируа как источник этнопедагогического знания // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 304–311.
125. **Петренко М. С.** Российская интеллигенция и ее роль в жизни общества: теоретико-исторический аспект // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 61–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25832307>
126. **Куликова С. В.** Национальная идея как философская основа становления образовательного идеала в России XIX – XX в. // Философия образования. – 2004. – № 3 (11). – С. 105–112.
127. **Ан С. А.** Основные направления русской философско-педагогической мысли конца XIX – начала XX вв. // Философия образования. – 2005. – № 1 (12). – С. 101–110.
128. **Черненко А. К.** Личность в философско-правовой концепции русского Ренессанса // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 4. – С. 35–40.
129. **Якубовская И. В.** Традиции, новации и реформы в системе образования Великобритании XIX века // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 157–163.
130. **Филатова Е. Г.** Кризис европейской системы образования. На примере России // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 103–107.
131. **Колташ С. И.** Образы методологии педагогики: историческая реконструкция // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 38–45.
132. **Карпенко М. П.** Будущему образованию – технологию будущего // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 178–184.
133. **Геринг А. Г.** Инновационные процессы и будущее университетского образования // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 1. – С. 154–162.
134. **Турченко В. Н.** Философские основы современной образовательной стратегии // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 245–260.
135. **Варковецкая Г. Н., Дюргеева О. Я.** Сущность дидактического проекта многоуровневого непрерывного образования // Философия образования. – 2003. – № 7. – С. 83–89.
136. **Адаменко А. М.** Философия как методология проектирования образовательных систем в инженерных вузах России // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 210–217.

## REFERENCES

1. Nalivaiko N. V. *Philosophy of education: formation of the concept: a monograph*. Novosibirsk: Publishing house of SB RAS, 2008, 272 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22274446> (In Russian)
2. Nalivaiko N. V. The category of “educational space” for the formation of the concept of philosophy of education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 63–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29258722> (In Russian)
3. Smolin O. N. Educational policy at a turning point: short-term prospects of legislation. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 23–33. (In Russian)
4. Pfanenstil I. A., Pfanenstil L. N. Modernization of Russian education in the context of the Bologna process and globalization. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 18–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32524029> (In Russian)
5. Bobrov V. V. The Bologna process: questions and answers. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 33–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36923694> (In Russian)
6. Nechaev V. Ya. Factors and paradigms of the Bologna process. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 12–19. (In Russian)

7. Churkin I. Yu., Churkina N. A. Problems of integration of the educational space of Russia and the West. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 19–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21538902> (In Russian)
8. Ivanov A. V. Ways of integration of world education: unification or diversification. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 23–27. (In Russian)
9. Tyugashev E. A. Internationalization of higher education: universities and the European process. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 33–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42258415> (In Russian)
10. Bobrov V. V. Philosophical foundations of the educational standard. *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 29–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36925991> (In Russian)
11. Chernenko A. K. Justice and the principle of humanism (philosophical and legal analysis of the foundations of education). *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 131–136. (In Russian)
12. Nechaeva Zh. V. Educational law: problems of efficiency. *Philosophy of Education*, 2004, no. 2 (10), pp. 181–184. (In Russian)
13. Mikhalkina O. A., Panarin V. I. Formation of educational policy for civil education. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 117–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30567031> (In Russian)
14. Nurtazina R. A. Problems of educational policy in the conditions of globalization. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 52–63. (In Russian)
15. Stepashko L. A. On the question of the status of the philosophy of education. *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 20–25. (In Russian)
16. Utrobin I. S. Once again about the problem of modern philosophical foundations of the integration of science and education. *Philosophy of Education*. 2003, no. 9, pp. 3–5. (In Russian)
17. Pronin M. A. Post-non-classical epistemology: The root question and the main shifts of ontological foundations. *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 24–27. (In Russian)
18. Knyazev N. A. Science, philosophy and education in the aspect of dialectization of knowledge. *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 18–24. (In Russian)
19. Mayer B. O. Epistemological aspects of the philosophy of education. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 280–289. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36747526> (In Russian)
20. Bystrova A. N. Education and culture. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 38–44. (In Russian)
21. Bystrova A. N. Modern education in the system of cultural space. *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 199–206. (In Russian)
22. Parshikov V. I. Folk School of Russia: myth or reality? *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 61–68. (In Russian)
23. Gordienko A. A. Postnonclassical science and innovative entrepreneurship. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 26–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29167995> (In Russian)
24. Nurgaliev I. S. To learn, to learn and to learn, and not to learn, to learn and to learn. *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 165–172. (In Russian)
25. Egorichev A.M. Russia in the global flow of globalization. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 35–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25371643> (In Russian)
26. Kanaev N. M. Globalization and higher education. A view from UNESCO. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 26–31. (In Russian)
27. Semenov S. N., Semenova A. N. Russian higher school in the conditions of globalization. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 31–33. (In Russian)
28. Zamyshlyayeva V. I. Humanitarian meanings of the information society. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 85–92. (In Russian)
29. Pavlova E. V. Education in the information society: achievements, problems and prospects. *Philosophy of Education*, 2005, № 2 (13), pp. 95–99. (In Russian)

30. Chernyak N. A. Is mutual understanding of cultures possible? *Philosophy of education*, 2005, no. 2 (13), pp. 191–197. (In Russian)
31. Shilo N. G. Russian education in the conditions of socio-economic transformations in the country. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 86–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29724154> (In Russian)
32. Pushkareva E. A. The critical state of the family institute in modern Russian society: ontological and axiological understanding of the problem. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 167–173. (In Russian)
33. Kuznetsova N. Ya. About the family in the third millennium. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 173–178. (In Russian)
34. Serant M. Developing education in Russia and the USA: points of intersection. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 134–139. (In Russian)
35. Mikhailina O. A. Methodological aspects of philosophical understanding of civic education (experience of cross-cultural research of education systems in Russia and the USA). *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 190–195. (In Russian)
36. Patrick J. Civil society in the period of the third wave of democracy: its significance for civic education. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 164–170. (In Russian)
37. Patrick J. Civil society in the period of the third wave of democracy: its significance for civic education. *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 130–134. (In Russian)
38. Mikhailina O. A. Problems of civic education in modern American literature. *Philosophy of Education*, 2002, no. 4, pp. 61–67. (In Russian)
39. Alzhanova U. K. On the question of the essence of education in the XXI century from the perspective of a holistic worldview. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 29–34. (In Russian)
40. Ozmon G., Kraver S. Reconstructivism as a philosophy of education. *Philosophy of Education*, 2002, no. 5, pp. 93–99. (In Russian)
41. Rozov N. S. The foundations of education in modern foreign thought. *Philosophy of Education*, 2002, no. 5, pp. 99–106. (In Russian)
42. Rotenfeld Yu. A. A new approach to the philosophy of education and upbringing. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 23–34. (In Russian)
43. Penlbery M. On the way to global democracy. *Philosophy of Education*, 2004, no. 2 (10), pp. 124–131. (In Russian)
44. Yang I. M. Some considerations on hegemony and global democracy. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 131–141. (In Russian)
45. Habermas Yu. Discussion about the past and future of international law, the transition from a national to a post-national structure. *Philosophy of Education*, 2004, no. 2 (10), pp. 131–139. (In Russian)
46. Kuznetsova A. Ya. Unified scientific picture of the world as the value of education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 82–93. (In Russian)
47. Baeva L. V. Values of youth in the globalizing post-neo-Classical society. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 33–45. (In Russian)
48. Vershinina N. N. Ideal models of value and age orientation. *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 137–141. (In Russian)
49. Ushakova N. M. The problem of classification of educational goals. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 162–167. (In Russian)
50. Kuznetsova A. Ya. Ontogenetic aspect of the concept of personality in the philosophy of education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 195–203. (In Russian)
51. Bastrakova N. S. The development of ideas about the essence of man and deep psychology. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 181–184. (In Russian)
52. Kosichenko A. G. The meaning of education in the context of the essence of man. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 3–6. (In Russian)

53. Ermolaeva G. I. The image of a person and the goals of education. *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 66–70. (In Russian)
54. Sokolov A. E. The problem of the subject of creativity. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 265–276. (In Russian)
55. Andrievskaya T. Yu. A modern view on the problem of human life and death through the eyes of students of a pedagogical university (The experience of a specific sociological analysis). *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 202–205. (In Russian)
56. Oleynikova O. D., Morozova T. V. Reflections on the moral nature of man. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 263–273. (In Russian)
57. Bolshunova N. Ya. Representations of NGPU students about the teacher's mission. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 271–276. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30479166> (In Russian)
58. Povalyaeva M. A. Individual style of pedagogical activity of a teacher. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 258–265. (In Russian)
59. Patturin V. A. Didactic conditions for the use of a problem-motivational approach using distance learning methods when improving the qualifications of computer literacy teachers in the system of improving their qualifications. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 342–349. (In Russian)
60. Shmachilina S. V. The system of education and the formation of the research culture of a social teacher. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 258–263. (In Russian)
61. Budnikov A. V., Gonchar S. A. Formation of professionally significant personality qualities of an officer-graduate of a military educational institution of the internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 178–182. (In Russian)
62. Markevich O. E. Formation of personality in the process of military education. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 205–210. (In Russian)
63. Chernov S. A. The function of mediation of a teacher of a higher military educational institution in the upbringing and development of the personality of a future officer. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 234–239. (In Russian)
64. *Officer corps of the Russian Army. The experience of self-knowledge: collection / comp.:* A. I. Kamenev, I. V. Domnin, Yu. T. Belov, A. E. Savinkin, ed. A. E. Savinkin. Moscow: Military University: Russkij put Publ., 2000, vol. 17, 218 p. (In Russian)
65. Kuznetsova A. Ya. The ontological aspect of the concept of “personality” in the philosophy of education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 195–203. (In Russian)
66. Abisheva A. K. The problem of education in the aspect of splitting the human “I”. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 32–36. (In Russian)
67. Borisova L. G., Solodova G. S., Kharchenko I. I. Teenagers in the market space, *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 193–199. (In Russian)
68. Makarova N. I. Some problems of socialization of personality in modern conditions. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 226–234. (In Russian)
69. Barmashova T. I. The problem of crime in the light of the theory of the unconscious. *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 60–67. (In Russian)
70. Firsov I. F. Solving the problems of child homelessness and crime in the period of socio-economic instability of society and the state. *Philosophy of Education*, 2004, no. 2 (10), pp. 171–181. (In Russian)
71. Safin D. I. Substantial grounds of deviant behavior (ontological aspect). *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 302–310. (In Russian)
72. Sobolnikov V. V. Information and psychological sphere of prevention of migration crime. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 259–263. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35147729> (In Russian)
73. Utrobin I. S. Science, philosophy, education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 92–96. (In Russian)

74. Retyunskikh L. T. Game methodology as a way to intensify the cognitive activity of students in the process of teaching philosophy. *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 185–189. (In Russian)
75. Kazakova N. T. Game variant of culture and cultural variability of the game. *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 189–193. (In Russian)
76. Golovko N. V. Methodological function of mathematics in the context of problems of extra-empirical substantiation of scientific knowledge. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 57–61. (In Russian)
77. Torbunov S. S. Integration of scientific knowledge in engineering education on the basis of higher mathematics. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 333–338. (In Russian)
78. Tsareva S. E. Humanization of mathematical education of schoolchildren as a necessary condition for improving its efficiency and quality. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 317–324. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28941539> (In Russian)
79. Brengam E. K. Activity-semantic approach in the context of developing teaching of high school students to the basics of mathematical analysis. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 324–329. (In Russian)
80. Kim A. M., Manuylova I. V., Kuular L. L. Professional chemical education in an 11(12) – year school: problems and prospects. *Philosophy of Education*, 2004, no. 2 (10), pp. 249–263. (In Russian)
81. Kopylova N. V. Formation of groups of teaching a foreign language according to linguistic and psychological indicators of students. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 126–129. (In Russian)
82. Viktoruk E. N. Formation of ethical knowledge in the light of the non-classical model of ethical argumentation. *Philosophy of Education*, 2003, no. 9, pp. 141–150. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22972717> (In Russian)
83. Molokov Yu. G. Some aspects of school informatization. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 162–168. (In Russian)
84. Skibitsky E. G., Shabanov A. G. Information and communication technologies in the education system. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 78–80. (In Russian)
85. Maltsev V. A. Education and humane ecology. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 240–245. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25399746> (In Russian)
86. Maklakov G. V. Problems of economic training of students of the specialty “commerce”. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 305–310. (In Russian)
87. Urvantseva S. E. Organizational and pedagogical conditions for creating a regional system of school economic education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 122–129. (In Russian)
88. Sitarov V. A., Mavlyutova O. S. Ecological education of schoolchildren in the context of a changing world. *Philosophy of Education*, 2002, no. 4, pp. 102–103. (In Russian)
89. Pecherskaya E. P., Maksimova O. K. Development of cross-cultural competencies of modern managers during the formation of strategic educational alliances. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 192–197. (In Russian)
90. Kozybay A. K. Problems of professional training of future specialists of agricultural production (theoretical aspect). *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 208–210. (In Russian)
91. Shabanov A. G. Distance learning from the point of view of modern psychological and pedagogical practice. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 70–77. (In Russian)
92. Aubakir D. A., Izotov M. Z. Information-logical and philosophical aspects of distance learning technology. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 77–78. (In Russian)
93. Danilchenko V. M. Distance learning as a means of developing global education. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 45–52. (In Russian)
94. Dakhin A. N. TOGIS: Technology of project-based teaching of schoolchildren. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 4, pp. 190–194. (In Russian)

95. Rozhkovsky A. D. Teaching skills of nonlinear thinking on the basis of natural science concepts. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 5, pp. 187–189. (In Russian)
96. Chernik B. P. The paradigm of the formation of exhibition culture in the system of general education. *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 218–226. (In Russian)
97. Egorchev A. M., Daiker A. F. Prospects for the development and integration of education: methodological premises, directions, structures (on the example of considering the resources of an educational exhibition). *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 255–258. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25385459> (In Russian)
98. Kamenshchikova L. A. Presentation of the praxiological orientation of management in the realities of educational exhibitions. *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 271–277. (In Russian)
99. Ankudinova E. Sh. Management of the teaching staff in the formation of a humanistic worldview of vocational school students. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 108–113. (In Russian)
100. Kochetkov M. V. Pedagogical specificity of the formation of an anthropological worldview. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 310–316. (In Russian)
101. Konyushchenko D. I., Makeeva E. D. Integral dialogics: intensive technology of humanitarian education. Educational and methodological course. Chapter 1. The theoretical and methodological state of the issue of pedagogical integration. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 163–194. (In Russian)
102. Konyushchenko D. I., Makeeva E. D. Integral dialogics: intensive technology of humanitarian education. Educational and methodological course. Chapter 3. Pedagogical technology. The-saurus of modern technologies of humanization and humanitarization of education. *Philosophy of Education*, 2005, no. 2 (13), pp. 134–164. (In Russian)
103. Konyushchenko D. I., Makeeva E. D. Integral dialogics: intensive technology of humanitarian education. Educational and methodological course. Chapter 4. Intensive-creative technology of teaching and the process of educating humanitarian thinking. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 122–138. (In Russian)
104. Kurbatova M. N., Levin S. N. Human and social capital of the university community and the trajectories of development of economic education and science. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 217–223. (In Russian)
105. Kashkorova G. P. Problems of the competence approach in educational activity. *Philosophy of Education*, 2005, no. 3 (14), pp. 223–226. (In Russian)
106. Yakovleva I. V. *Axiology of education and problems of studying modern man: a monograph*. Novosibirsk: NGPU, 2018, 183 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35391907> (In Russian)
107. Dzyatkovskaya E. N., Kolesnikova L. I., Dolgikh V. V. Social partnership of medicine and education in the field of preserving the health of the younger generation. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 182–188. (In Russian)
108. Belov A. S. To the question of the health of the younger generation. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 188–192. (In Russian)
109. Gorbach N. A., Zharov A. V., Kashparov A. V. Health of youth – health of the nation. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 192–197. (In Russian)
110. Adamenko A. M., Yerzin D. A. Ethics of nonviolence and its role in technologies of teaching a healthy lifestyle. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 197–203. (In Russian)
111. Mayer B. O. Power and spirituality – the experience of philosophical meta-analysis. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 45–51. (In Russian)
112. Sennitskaya E. V. “Russian spirituality” – does it really exist? *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 249–263. (In Russian)
113. Baeva L. V. Spirituality of the individual from the position of existential axiology. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 209–219. (In Russian)

114. Korolkov A. A. Spiritual anthropology and trends of modern education. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 75–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22642931> (In Russian)
115. Gendin A. M., Sergeev M. I. Representations of graduates of a pedagogical university about the spiritual culture of a person and the culture of a teacher. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 245–260. (In Russian)
116. Eremin S. N. Philosophical foundations of Hegel's pedagogical ideas. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 122–137. (In Russian)
117. Murashov V. I. Hegel as a theorist and practitioner of humanistic pedagogy. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 137–146. (In Russian)
118. Rybakov N. S. Hegel on the nature of education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 146–152. (In Russian)
119. Hegel G. V. F. *Encyclopedia of Philosophical Sciences*: ed. by E. P. Sitkovsky; Institute of Philosophy of the USSR Academy of Sciences. 1975–1977. Vol. 2: Philosophy of nature. Moscow: Mysl Publ., 1975, 695 p. (In Russian)
120. Borisova L. G. Socio-pedagogical innovation of academician Igor Petrovich Ivanov. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 211–221. (In Russian)
121. Ivonina O. I. Metaphysics of Russian culture in the historiosophy of L. P. Karsavin. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 221–230. (In Russian)
122. Golovina L. I. Michel Foucault's philosophy and the education system. *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 180–187. (In Russian)
123. Klochkova O. V. The origins of the formation of environmental ethics in the works of Aldo Leopold, Albert Schweitzer, Holmes Rolston. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 172–182. (In Russian)
124. Abdikarimov M. O. Zhirau's heritage as a source of ethnopedagogical knowledge. *Philosophy of Education*, 2003, no. 8, pp. 304–311. (In Russian)
125. Petrenko M. S. The Russian intelligentsia and its role in the life of society: a theoretical and historical aspect. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 61–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25832307> (In Russian)
126. Kulikova S. V. National idea as a philosophical basis for the formation of the educational ideal in Russia of the XIX-XX century. *Philosophy of Education*, 2004, no. 3 (11), pp. 105–112. (In Russian)
127. An S. A. The main directions of Russian philosophical and pedagogical thought of the late XIX-early XX centuries. *Philosophy of Education*, 2005, no. 1 (12), pp. 101–110. (In Russian)
128. Chernenko A. K. Personality in the philosophical and legal concept of the Russian Renaissance. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 4, pp. 35–40. (In Russian)
129. Yakubovskaya I. V. Traditions, innovations and reforms in the education system of Great Britain of the XIX century. *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 157–163. (In Russian)
130. Filatova E. G. The crisis of the European education system. On the example of Russia. *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 103–107. (In Russian)
131. Koltash S. I. Images of the methodology of pedagogy: historical reconstruction. *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 38–45. (In Russian)
132. Karpenko M. P. To future education– the technology of the future. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 178–184. (In Russian)
133. Goering A. G. Innovative processes and the future of university education. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 1, pp. 154–162. (In Russian)
134. Turchenko V. N. Philosophical foundations of modern educational strategy. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2001, no. 2, pp. 245–260. (In Russian)
135. Varkovetskaya G. N., Dyrteeva O. Ya. The essence of the didactic project of multilevel continuous education. *Philosophy of Education*, 2003, no. 7, pp. 83–89. (In Russian)

136. Adamenko A. M. Philosophy as a methodology for designing educational systems in engineering universities of Russia. *Philosophy of Education for the XXI Century*, 2002, no. 3, pp. 210–217. (In Russian)

Received April 29, 2021

Поступила: 29.04.2021

Accepted by the editors June 30, 2021

Принята редакцией: 30.06.2021