

DOI: 10.15372/PNE20200407

УДК 37.0+316.3/.4

ЮНОГОГИКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ

Д. В. Лепешев, В. В. Захлебаева (Кокшетау, Казахстан)

Введение. С целью анализа современных научных концепций и теорий по разработке и внедрению в практику комплекса технологий по организации молодежной работы авторами представлены промежуточные итоги исследования проблемы использования современных технологий в образовательной практике. Исследование «Юногогика: теория и практика молодежной работы в условиях модернизации общественного сознания» как социально-гуманитарный комплекс по организации работы с молодежью выполнен по государственному заказу Комитета науки МОН РК по проекту ИРН АРО5132539.

Методология и методика исследования построена на сравнительном анализе трудов по социологии, психологии, педагогике, а также нормативно-правовой базе, посвященной организации молодежной работы в Республике Казахстан. Теоретической основой стали концепции социализации Т. Парсонса, А. Бандуры и др. Социологический спектр проблемы работы с молодежью представлен на основании анализа трудов М. Брейка, К. Харрельманна и др.; психологический аспект проблем рассматривался на базе трудов Ф. Райс, Э. Эриксона и др.; социально-педагогический – исследований В. Г. Бочаровой, М. И. Рожкова и др. Методика анализа опирается на возможность спекулятивного метода в сочетании с экстраполяцией результатов в социальность и внедрением в практику. В ходе проведенного анализа группа исследователей определила два основных взаимодополняющих критерия: государственную молодежную политику – более широкую область молодежной сферы, предполагающую единый подход к принципам всех видов деятельности, ориентированных на молодежь; молодежную работу – одну из сфер реализации молодежной политики, которая создает положительные социальные факторы для разностороннего развития молодых людей, поддерживается специальными государственными программами для молодежи, реализации их прав и свобод как граждан страны.

Результаты исследования. Показана необходимость внедрения в практику вузов Республики Казахстан современных технологий в виде проекта «Юногогика: теория и практика молодежной работы в условиях модернизации общественного сознания» как первой попытки обобщения и системати-

© Лепешев Д. В., Захлебаева В. В., 2020

Лепешев Дмитрий Владимирович – кандидат педагогических наук, профессор, Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова.

E-mail: d_Lepeshev@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9899-2831>

Захлебаева Виктория Викторовна – магистр педагогических наук, Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова; аспирант, Омская гуманитарная академия РФ.

E-mail: Ivanchenko-v@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1931-9145>

Dmitry V. Lepeshev – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Abai Myrzakhmetov Kokshetau University.

Victoria V. Zakhlebaeva – Master of Pedagogical Sciences, Kokshetau University named after Abai Myrzakhmetov; post-graduate student, Omsk Academy of Humanities of the Russian Federation.

зации многообразного материала педагогического обеспечения молодежной работы с учетом имеющихся теоретических и методологических подходов в современных реалиях.

Заключение. Выполнен сравнительный анализ состояния и перспектив развития работы с молодежью в Республике Казахстан и других зарубежных странах и обоснована необходимость создания новой отрасли социально-педагогической теории и практики – юногики.

Ключевые слова: юногика, молодежь, технологии работы, молодежная работа, социализация.

Для цитирования: Лепешев Д. В., Захлебаева В. В. Юногика для развития общества и образования // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 98–109.

YUNOGICS FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIETY AND EDUCATION

D. V. Lepeshev, V. V. Zakhlebayeva (Kokshetau, Kazakhstan)

Introduction. The paper presents the intermediate results of the study of the modern technologies use in the educational practice of the complex according to the youth work organization, carried out in the framework of the study on the state order of the Committee of science of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan on IRN ARO5132539 project on the theme: “Yunogics: theory and practice of the youth work in the conditions of the public consciousness modernization”. The purpose of the study was to analyze modern scientific concepts and theories for the development, implementation in practice of a set of technologies for the youth work organization, taking into account the best foreign practice.

Methodology and methods of the research. The basic methods of the study were a comparative analysis of works of sociology, psychology, pedagogy and the existing regulatory and legal base for the youth work organization in the Republic of Kazakhstan, as well as the theoretical basis is the concept of socialization developed by foreign sociologists, psychologists, educators: T. Parsons, A. Bandura, etc. The sociological problems of the youth work were presented on the basis of the transactions analysis of M. Brake, K. Hurrelmann etc. The psychological aspect of the problems was considered in the analysis based on the proceedings of F. Rice, E. Erickson and others. The pedagogical aspect of the problems of social and pedagogical work with the young people was considered in the proceedings of: V. G. Bocharova, M. I. Rozhkova etc. The analysis technique relies on the possibility of the speculative method in combination with extrapolation of the results in sociality and implementation in practice.

In the course of the analysis method carried out, the group of researchers identified two main complementary criteria: state youth policy is a broader area of the youth sphere, which presupposes a unified approach to the principles of all types of youth-oriented activities; youth work is one of the areas of implementation of youth policy, which creates positive social factors for the diverse development of young people, is supported by special state programs for young people and their rights and freedoms as citizens of the country.

The results of the research. The necessity of introduction of modern technologies into the practice of universities of the Republic of Kazakhstan in the educational practice of the complex on the organization of the youth work taking into account

the existing theoretical and methodological approaches taking into account modern realities is shown.

Conclusion. Introduction of the complex into the educational practice as one of the sections of the general theory of the social work with an emphasis on the pedagogical and technological aspects of promoting the formation and implementation of life forces, socially significant needs of young people, overcoming vital problems.

Keywords: yunogogics, youth, work techniques, youth work, socialization.

For citation: Lepeshev D. V., Zakhlebayaeva V. V. Yunogogics for the development of society and education. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 4, pp. 98–109.

Введение. Молодежь каждой страны является одной из самых социально уязвимых частей населения по причине несформированных социальных навыков и отсутствия жизненного опыта. С целью комплексного анализа результатов исследования по разработке проекта современной социально-педагогической модели молодежной работы на основе современных педагогических подходов и ее реализации авторы, используя имеющийся международный багаж научно-теоретических подходов, анализируют практический опыт и предлагают рассмотреть молодежь как объект социальной работы с учетом вызовов меняющегося мира.

Молодежь – это социальная реальность, которая производится обществом в конкретных исторических, социологических, экономических, образовательных и правовых контекстах; это определенная часть возрастной стратификации общества, которая устанавливает свои жизненные стратегии и условия перехода от одного возраста к другому и определяет социальный статус и роли в соответствии с возрастом. Молодость – переходный период: возраст жизни, отмеченный переходом от юности к взрослой жизни. Возраст возможностей и экспериментов, возраст обязательств и выбора, молодость – это период обучения ответственности, доступа к материальной независимости и построения собственной автономии. Молодость можно определить как этап подготовки к выполнению ролей в профессии и семье, к взрослой жизни.

В то же время молодость – это возраст надежд на преодоление разнообразных форм социального неравенства. Молодые люди не образуют однородного целого: они имеют социальные различия, связанные, в частности, с неравенством с точки зрения уровня образования и этнического происхождения. Молодежь как одна глобальная субкультура также в массовом масштабе подвержена факторам социального риска и девиантного поведения (участие в стихийно-неформальных акциях с целью обретения внутреннего психологического комфорта и самоактуализации). Современный опыт разных стран мира показывает, что молодежь принимает активное участие в разного уровня религиозных сектах, протестах против власти, неформальных, деструктивных общественных объединениях и организациях в противовес имеющимся официальным организациям и движениям,

поддерживаемым обществом. Юногика с целью регулирования сознанием молодого поколения и как социально-гуманитарный комплекс по организации работы с молодежью влияет на процесс подготовки молодежи к взрослой жизни и обретения устойчивости к разного рода девиациям. По мнению ведущего российского ученого М. И. Рыжкова, «юногика определяется как отрасль педагогики, изучающая педагогическое влияние на человека в юношеском возрасте в процессе личного самоопределения и формирования его социально ориентированного мышления, а также обслуживающая процессы социализации и образования юношей и девушек»¹.

С позиции юногики молодежь относится к возрастной категории, характеризующейся постепенным переходом и установлением преемственности между фазами подростковости и взрослости. Принимая во внимание, что основные пороги вступления во взрослую жизнь уже не достигаются одновременно и окончательно, как раньше, отметим, что существует необходимость рассмотреть ряд научных концепций и теорий по разработке и внедрению в практику комплекса технологий по организации работы с молодежью.

Методология и методика исследования. Методологическое значение для исследования имеют следующие нормативно-правовые документы: Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан», Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 г. «Казахстан 2020: Путь в будущее», Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011–2020 гг. и др.², а также международные акты: «Руководящие принципы для дальнейшего планирования и осуществления соответствующих последующих мер, касающихся молодежи» (ООН, 1985), «Белая Книга Европейского Союза по молодежи» (ЕС, 2000) и др.³

¹ *Рожков М. И.* Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногика: учеб. пособие. – М.: Владос, 2008. – С. 12.

² Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 1999. – 28 сентября; О государственной молодежной политике в Республике Казахстан: закон Республики Казахстан от 7 июля 2004 г. // Казахстанская правда. – 2004. – 15 июля; Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011–2020 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://nao.kz/loader/fromorg/5/41> (дата обращения: 13.08.2019); Государственная молодежная политика. Опыт и тенденции развития: в 4 ч. – Астана: МКИОС РК, 2003.

³ Государственная молодежная политика в законодательстве Российской Федерации: сб. докладов в 3 ч. – М.: Социум, 2010; Детская и молодежная политика. Помощь детям и молодежи. Молодежная работа в ФРГ. – Бонн: IJAB, 1997. – 240 с.; Международные документы по молодежной политике. – М.: Социум, 2003. – 351 с.; Международные документы по молодежной политике. – М.: Социум, 2003. – 351 с.; The Global Situation of Youth in the 1990s: Trends & Prospects. – N-Y: United Nation, 1993. – 65 p. (ST/CSDHA/21); Группа ООН по делам молодежи [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/russian/hr/guide/broush9.htm1> (дата обращения: 13.08.2019).

В научной литературе накоплен значительный фонд теоретических знаний, характеризующих содержание и методы работы с молодежью. Теоретической основой исследования выступают концепции социализации, разработанные социологами, психологами, педагогами: Т. Парсонс, А. Б. Бандура, Р. Уолтерс, Ч. Х. Кули, Д. Гослин, Ю. Тальман, Н. В. Андреевкова, Б. Г. Ананьев, Б. Д. Парыгин, Б. М. Бим-Бад, А. И. Ковалева, С. П. Иваненков и др. [1–11]. Социологический аспект проблем работы с молодежью представлен трудами следующих исследователей: М. Brake, К. Харрельманна, S. Frith, М. Мид, В. Райха, К. Манхейма, Ш. Эйзенштадт, И. М. Ильинского, С. В. Алещенок, В. И. Чупрова, Ю. А. Зубок, К. Уильямс, Е. Л. Омельченко, А. И. Ковалевой, В. А. Лукова, Н. А. Перинская [12–22]. Проблемы работы с молодежью в психологическом аспекте рассматривали такие авторы, как Ф. Райс [23], Э. Эриксон [24], И. С. Кон⁴, Х. Ремшмидт⁵ и др. Социально-педагогический аспект работы с молодежью в системе образования представлен в трудах В. В. Павловского [25], С. С. Бразевич, А. А. Бакина, Г. Л. Билич, И. Г. Васильева [26], Г. С. Абдирайымовой⁶ и др.

Результаты исследования. В соответствии с нормативно-правовой базой и Законом Республики Казахстан «О государственной молодежной политике», молодежь – граждане Республики Казахстан от 14 до 29 лет, в эту категорию входят школьная, рабочая и студенческая молодежь⁷.

В условиях глобализации и многополярности мира необходимость анализа состояния социальных проблем молодежи возрастает, поскольку молодежь составляет около четверти населения стран ЕврАЭС. Причиной возникновения проблем молодежи являются в том числе разнообразные социальные девиации в молодежной среде, наиболее распространенные из которых – алкоголизм, наркомания, проституция, а также возрастная стратификация и неравная социально-экономическая структура и т. п. Возрастная стратификация казахстанского общества, то есть организация возрастов жизни, сочетается с социальной стратификацией, распределением людей в иерархической и неравной социально-экономической структуре страны. Вступая в профессиональную жизнь, в зависимости от уровня образования и культурного происхождения люди формируют свое социальное положение. Наличие диплома облегчает выход на рынок

⁴ Кон И. С. Психология ранней юности: пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.

⁵ Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности: учеб. пособие. – М.: Мир, 1994. – 320 с.

⁶ Абдирайымова Г. С. Социология молодежи: учеб. пособие. – Алматы: Жибек жолы, 2008. – 280 с.

⁷ Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике» от 9 февраля 2015 года № 285-V ЗПК [Электронный ресурс]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000285> (дата обращения: 11.11.2019).

труда и снижает риски низкооплачиваемой занятости. Безработица, как правило, наблюдается среди неквалифицированных: количество неквалифицированных рабочих мест сокращается, молодые люди без специальной подготовки сталкиваются с конкуренцией со стороны молодых выпускников в начале своей карьеры. Таким образом, будущее молодых людей, которые продолжают учебу, пусть даже непродолжительную, но завершающуюся получением диплома или профессионально-технической подготовкой, и будущее молодых людей, бросающих школу, разное.

Низкий уровень образования и квалификации некоторых молодых людей влияет не только на профессиональную интеграцию, но и на их чувство принадлежности к обществу. Проблема трудоустройства молодежи после окончания учебных заведений обостряется, так как отсутствует система анализа востребованности специалистов на рынке труда в Республике Казахстан.

Вышеперечисленные проблемы приводят к пониманию того, что современная молодежь автоматически становится приоритетным объектом социальной работы. Современная организация системы молодежной работы и специфика создания условий для социального обслуживания развиваются весьма интенсивно во многих странах мира. Сегодня используют различные социально-психологические и педагогические технологии.

Мы считаем, что именно новые векторы социализации молодежи и современные модели социальной работы с молодежью помогут получить положительную динамику и определить приоритетные направления по оказанию социальной поддержки молодежи в переходный период жизни. Обращаем внимание, что технологизация социальной деятельности, ориентированной на молодежь относится к комплексным явлениям в социально-психологической сфере, требующим глубокого научного исследования для создания благоприятных факторов в социализации и развитии молодого поколения.

Проведенное исследование, выполненное по государственному заказу Комитета науки МОН РК по проекту ИРН АР05132539, на тему «Юногика: теория и практика молодежной работы в условиях модернизации общественного сознания» – это первая попытка обобщения и систематизации обширного материала педагогического обеспечения молодежной работы, юногики (педагогика юности) в форме внедрения и апробации технологии социальной работы молодежи в Казахстане. Это современное научное социально-педагогическое направление нашло свое отражение в создании новой отрасли в юногике, которая базируется на исследовании антропо-социо-педагогического влияния на юношеский возраст через процессы самоактуализации, самореализации и самоопределения. Исследование мотивации социально-ориентированного мышления и формирования навыков, обслуживающих процессы социализации, указывает на исключительную роль организационных практик.

Одной из инноваций и веяний XXI в. стала переориентация форм обучения, которая с учетом требований времени (компетентности, профессионализма, конкурентоспособности и др.) реализуется в непрерывном образовании человека на всех возрастных периодах (детства, юности, зрелости, старости) с учетом гендерных, национальных, религиозно-культурных особенностей. Отправной точкой возникновения юногогики послужил сформировавшийся общественный социальный заказ на изучение возможностей психолого-педагогического влияния на механизмы технологизации социальной активности молодежи и процессов социальной адаптации к современным вызовам времени. Все это относится к комплексным явлениям в социальной сфере, которые требуют глубоко го научного анализа состояния проблемы.

В этом направлении содержится системное видение молодежной работы как раздела общей теории социальной работы, в том числе с помощью социальных инноваций. Одними из основных современных подходов к разработке и апробации новых педагогических технологий, оказывающих серьезное воздействие на характер отношений в обществе, являются социально-психологические и педагогические технологии. Их сложность и многогранность, разнообразие подходов к их анализу в ходе длительных научных дискуссий не смогли побудить ученых прийти к единому мнению относительно данного феномена. В научном мире наибольшее распространение получили следующие определения юногогики: «Способ управления, регулирования и планирования социальных процессов» [2, с. 123]; «Конечный продукт социального проектирования, необходимый для обеспечения процессов воспроизводства и совершенствования деятельности» [3, с. 98]; «Совокупность приемов, методов и воздействий, применяемых для достижения поставленных целей» [3, с. 118]; «Целенаправленное решение общественной проблемы в виде определенного набора процедур и операций как средства практического достижения поставленных целей» [5, с. 23].

В современных научных работах исследователями в области социальных технологий Н. В. Андреевской [6] и Б. Г. Ананьевым [7] определены необходимый инструментарий и специфические условия, которые важны для систематизации технологизации и практической деятельности в социальной сфере организации молодежной работы: «Объект развития исследования должен обладать определенной степенью сложности, то есть иметь яркие признаки социальной системы» [6, с. 19]; или «Должны быть выделены его элементы как основы системы объекта социального воздействия, особенности его строения (структура) и технология функционирования» [5, с. 20]. Кроме того, ими отмечено, что «исследователи должны предусмотреть вариативность формализации реально происходящих процессов в молодежной субкультуре в виде определенных инструментариум исследования» [6, с. 144], а также «исследователи должны иметь возмож-

ность воспроизводства и повторяемости операций, процедур и показателей в новых условиях проведения эксперимента» [6, с. 145].

Но современные применяемые модели и технологии социальной работы с молодежью весьма разнообразны как по содержанию, так и по степени их новизны (инновационности) в сфере их применения. В последние годы социологами, педагогами, политологами отмечены процессы тектонических расслоений молодежи на сословно-имущественной основе. Учеными отмечается динамика изменения поведенческих коллективных отношений: социально-психологический механизм группового деления на «мы – они» превратился в основную модель социального поведения. Современные социализационные стратификации оказывают большое влияние и на процессы самоорганизации в молодежной среде, что вызывает тревогу и требует соответствующего подхода.

Варианты современной модели усовершенствования социальной работы с конкретными группами молодежи предлагает С. П. Иваненков [10, с. 112], например, «категориальный (безработная молодежь, безпризорные подростки, молодые наркоманы и т. д.) и групповой (неформальные объединения молодежи, дворовые команды), группы «фанатов» и т. д.). Другой взгляд на решение социальных проблем молодежи предлагает А. И. Ковалева [11, с. 122], выделяя три основных этапа разработки технологии социальной работы: теоретический, методический и процедурный. Их совокупность представляет собой систему, при которой возможно планирование работы.

При разработке социально-гуманитарного комплекса по организации работы с молодежью имеет значение и зарубежный опыт работы авторского коллектива ученых: I. Tallman, R. Marotz-Baden, P. Pindas. По их мнению, эффективными приемами при разработке модели юногогики можно считать приемы открытой педагогической поддержки и сотрудничества: поощрение, похвалу, одобрение; просьбу, стимулирование к деятельности; доверие, авансирование личности; вовлечение в интересующую деятельность, а также приемы скрытой педагогической поддержки: безадресное упоминание об ошибках; мнимое, деланное безразличие, переключение внимания; намек, изменение задания, поручения; обсуждение (анализ) жизненных ситуаций; стимулирование соревнований [5, с. 278].

Заключение. Современные технологии социально-педагогического сопровождения являются важнейшим компонентом в структуре деятельности организатора работы с молодежью, в процессе реализации которого молодым людям может быть оказана поддержка в преодолении трудностей социализации, личностных кризисов, выборе правильного решения построения поведенческой модели в сложных жизненных ситуациях.

На начальных этапах реализации проекта «Юногогика: теория и практика молодежной работы в условиях модернизации общественного сознания» были решены следующие задачи:

1) определены социально-философские и психолого-педагогические характеристики молодежной работы как международного понятия, его специфика в условиях модернизации и глобализации, роль и место в современном обществе;

2) осуществлен сравнительный анализ основных социально-педагогических парадигм в работе с молодежью.

В процессе проведенного промежуточного исследования получены следующие результаты (таблица).

Таблица

Основные результаты работы над проектом

№	Задача по плану задания	Мероприятие	Результат
1	Социально-философская и психолого-педагогическая характеристика молодежной работы как международного понятия, его специфика в условиях модернизации и глобализации, роль и место в современном обществе	Региональная общественная площадка «Юногогика: молодежная работа в условиях модернизации общественного сознания». Социологический опрос «Молодежная работа глазами молодых». Научные публикации в рейтинговых журналах. Презентация промежуточных результатов первого этапа проекта на международных научно-практических конференциях	Сравнительный анализ состояния и перспектив развития молодежной работы в Республике Казахстан и зарубежных странах. Обоснование юногогики как новой отрасли социально-педагогической теории и практики
2	Сравнительный анализ основных социально-педагогических парадигм в работе с молодежью	Выявление базовых парадигм организации молодежной работы. Изучение зарубежного опыта организации молодежной работы. Проведение вебинара с экспертами Немецкого института молодежи в Мюнхене. Проведение Республиканской студенческой заочной-интернет-конференции с международным участием «Меняющаяся молодежь в меняющемся мире»	Анализ базовых характеристик основных парадигм работы с молодежью. Обоснование нового междисциплинарного направления – юногогики

Таким образом, реализуемый проект – это первая попытка обобщения и систематизации многообразного материала в области работы с молодежью. В ходе проведенного исследования предполагаемая цель достигнута и доказана необходимость разработки комплексного проекта социально-педагогической современной модели по созданию условий для развития организации молодежной работы и ее реализации в условиях модернизации высшего образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Парсонс Т.** Система с современных обществ: монография / пер. с англ. Л. А. Седовой, А. Д. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
2. **Бандура А. Б., Уолтерс Р.** Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / пер. с англ. Ю. Брянцевой, Б. Красовского. – М.: Апрель Пресс, 2000. – 508 с.
3. **Кули Ч. Х.** Человеческая природа и социальный порядок / пер. с англ.; под общ. науч. ред. Н. М. Смирновой. – М.: Идея-Пресс, 2000. – 309 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26014632>
4. Handbook of Socialization: Theory & Research / Ed. by D. E. Goslin. – Chicago: Rand McNally, 1971. – 1182 p. URL: https://books.google.ru/books?id=5BRqjwEACAAJ&hl=ru&source=gs_navlinks_s
5. **Tallman I., Marotz-Baden R., Pindas P.** Adolescent Socialization in Cross-Cultural Perspective: Planning for social change. – London: Academic Press, 2014. – 568 p. URL: <https://www.sciencedirect.com/book/9780126831801/adolescent-socialization-in-cross-cultural-perspective>
6. **Андреевкова Н. В.** Проблемы социализации личности // Социальные исследования. – М.: Наука, 1970. – С. 19–21.
7. **Ананьев Б. Г.** О психологических эффектах социализации // Человек и общество. Проблемы социализации индивида. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971. – С. 144–150.
8. **Парыгин Б. Д.** История отечественной социальной психологии // Методология и история психологии. – 2007. – Т. 2, № 2. – С. 40–53. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19011606>
9. **Бим-Бад Б. М., Петровский А. В.** Образование в контексте социализации // Педагогика. – 1996. – № 1. – С. 3–8. URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=943
10. **Иваненков С. П.** Проблемы социализации современной молодежи: монография. – СПб.: ИПК Синтез-Полиграф, 2003. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20071626>
11. **Ковалева А. И.** Социализация личности: норма и отклонение. – М.: Институт молодежи, 1996. – 224 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26014871>
12. **Brake M.** The Sociology of Youth Culture & Youth Subculture in America, Britain and London. – London: Routledge and Kegan Paul, 1995. – 224 p. URL: https://www.jstor.org/stable/23636659?seq=1#page_scan_tab_contents
13. **Hurrelmann K.** Youth – A Productive Phase in Human Life // Education. – 1985. – Vol. 39. – P. 71. URL: https://www.jstor.org/stable/41209802?seq=1#page_scan_tab_contents
14. **Frith S.** The Sociology of Youth. – London: Open University Press, 1984. – 68 с.
15. **Мид М.** Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями // Культура и мир детства. Избр. произв. / пер. с англ. – М.: Наука, 1988. URL: <http://www.uic.unn.ru/pustyn/lib/mid.ru.html>
16. **Райх В.** Сексуальная революция. – СПб.: Питер, 1997. – 83 с.
17. **Манхейм К.** Диагноз нашего времени / пер. с нем. и англ. – М.: Юристъ, 1994. – 693 с.

18. Eisenstadt S. N. From generation to generation; age groups and social structure. – N.-Y.: Free Press, 1956. – 357 p. URL: <https://academic.oup.com/sf/article-abstract/35/3/283/2226666?redirectedFrom=fulltext>
19. Ильинский И. М., Алещенко С. В., Володин И. А., Голубева Т. Л., Елизаров В. В., Луков В. А., Саградов А. С., Юртаев В. И. Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х, тенденции и перспективы: монография. – М.: Ин-т молодежи, 1999. – 325 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25928826>
20. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска: монография. – М.: Наука, 2003. – 229 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28518043>
21. Омельченко Е. Л. Молодежь = Youth: открытый в опрос: монография. – Ульяновск: Симбирская книга, 2004. – 184 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19658049>
22. Ковалева А. И., Луков В. А., Перинская Н. А. Социология молодежи: научная школа Московского гуманитарного университета: монография: в 2 ч. Ч. 1. – М.: МГУ, 2016. – 442 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32605023>
23. Райс Ф., Долджин К. Психология п подросткового и юношеского в озраста. – СПб.: Питер, 2010. – 816 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21551443>
24. Эриксон Э. Детство и о бщество. – СПб.: Летний сад, 2000. – 416 с.
25. Павловский В. В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. – М.: Академ. проект, 2001. – 304 с.
26. Бразевич С. С., Бакин А. А., Билич Г. Л., Васильев И. Г. и др. Ювентология и ювенальная политика в XXI веке: опыт комплексного междисциплинарного исследования: коллективная монография / под ред. Е. Г. Слуцкого. – СПб.: Знание, 2004. – 734 с.

REFERENCES

1. Parsons T. *System of modern societies: a monograph*. Transl. from Engl. L. A. Sedova, A. D. Kovaleva. Moscow: Aspect Press Publ., 1998, 270 p. (In Russian)
2. Bandura A. B., Walters R. *Adolescent aggression. Study of the influence of upbringing and family relations*. Transl. from Engl. Yu. Bryantseva, B. Krasovsky. Moscow: April Press Publ., 2000, 508 p. (In Russian)
3. Kuli Ch. Kh. *Human nature and social order*. Transl. from Engl.; ed. by N. M. Smirnova. Moscow: Idea-Press Publ., 2000, 309 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26014632> (In Russian)
4. *Handbook of Socialization: Theory and Research*. Ed. by D. E. Goslin. Chicago: Rand McNally Publ., 1971, 1182 p. URL: https://books.google.ru/books?id=5BRqjwEACAAJ&hl=ru&source=gbs_navlinks_s
5. Tallman I., Marotz-Baden R., Pindas P. *Adolescent Socialization in Cross-Cultural Perspective: Planning for social change*. London: Academic Press Publ., 2014, 568 p. URL: <https://www.sciencedirect.com/book/9780126831801/adolescent-socialization-in-cross-cultural-perspective>
6. Andreenkova N. V. Problems of socialization. *Social research*. Moscow: Nauka Publ., 1970, pp. 19–21. (In Russian)
7. Ananyev B. G. On the psychological effects of socialization. *Man and society. Problems of socialization of the individual*. Leningrad: Publishing house of Leningrad University, 1971, pp. 144–150. (In Russian)
8. Parygin B. D. History of national social psychology. *Methodology and History of Psychology*, 2007, vol. 2, no. 2, pp. 40–53. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19011606> (In Russian)
9. Bim-bad B. M., Petrovsky A. V. Education in the context of socialization. *Pedagogy*, 1996, no. 1, pp. 3–8. URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=943 (In Russian)
10. Ivanenkov S. P. *Problems of socialization of modern youth: a monograph*. St. Petersburg: IPK Sintez-Poligraf Publ., 2003. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20071626> (In Russian)
11. Kovaleva A. I. *Socialization of personality: norm and deviation*. Moscow: Institute of youth, 1996, 224 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26014871> (In Russian)

12. Brake M. *The Sociology of Youth Culture & Youth Subculture in America, Britain and London*. London: Routledge and Kegan Paul Publ., 1995, 224 p. URL: https://www.jstor.org/stable/23636659?seq=1#page_scan_tab_contents
13. Hurrelmann K. Youth – a Productive Phase in Human Life. *Education*, 1985, vol. 39, p. 71. URL: https://www.jstor.org/stable/41209802?seq=1#page_scan_tab_contents
14. Frith S. *The Sociology of Youth*. London: Open University Press Publ., 1984, 68 p.
15. Mid M. Culture and continuity. Research of the conflict between generations. *Culture and the world of childhood*. Selected works. Transl. from Engl. Moscow: Nauka Publ., 1988. URL: <http://www.uic.unn.ru/pustyn/lib/mid.ru.html> (In Russian)
16. Reich V. *Sexual revolution*. St. Petersburg: Piter Publ., 1997, 83 p. (In Russian)
17. Manheim K. *Diagnosis of our time*. Transl. from Germ. and English. Moscow: Jurist Publ., 1994, 693 p. (In Russian)
18. Eisenstadt S. N. *From generation to generation; age groups and social structure*. New York: Free Press Publ., 1956, 357 p. URL: <https://academic.oup.com/sf/article-abstract/35/3/283/2226666?redirectedFrom=fulltext>
19. Ilinsky I. M., Aleshchenok S. V., Volodin I. A., Golubeva T. L., Elizarov V. V., Lukov V. A., Sagra-dov A. S., Yurtaev V. I. *Youth of the planet: global situation in the 90's, trends and prospects: a monograph*. Moscow: Institute of Youth Publ., 1999, 325 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25928826> (In Russian)
20. Chuprova V. I., Zubok Y. A., Williams K. *Young people in risk society: a monograph*. Moscow: Nauka Publ., 2003, 229 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28518043> (In Russian)
21. Omelchenko E. L. *Youth = Youth: an open question: a monograph*. Ulyanovsk: Simbirsk book Publ., 2004, 184 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19658049> (In Russian)
22. Kovaleva A. I., Lukov V. A., Perinskaya N. A. *Sociology of youth: scientific school of the Moscow University for the Humanities: a monograph: in 2 vol. Vol. 1*. Moscow: MSU Publ., 2016, 442 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32605023> (In Russian)
23. Rice F., Doldgin K. *Psychology of adolescent and adolescent development*. St. Petersburg: Piter Publ., 2010, 816 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21551443> (In Russian)
24. Erikson E. *Childhood and society*. St. Petersburg: Letnyi Sad Publ., 2000, 416 p. (In Russian)
25. Pavlovsky V. V. *Juvenile science: an integrative youth science project*. Moscow: Akadem. projekt Publ., 2001, 304 p. (In Russian)
26. Brazevich S. S., Bakin A. A., Bilich G. L., Vasiliev I. G., etc. *Juvenology and juvenile policy in the twenty-first century: the experience of complex interdisciplinary research: a collective monograph*. Ed. by E. G. Slutsky. St. Petersburg: Znanie Publ., 2004, 734 p. (In Russian)

Received June 13, 2020

Поступила: 13.06.2020

Accepted by the editors September 30, 2020 Принята редакцией: 30.09.2020