

12. **Andreev D. L.** Rose of the World. – Moscow : Other World, 1992. – 576 p.
13. **Akbashev T. F.** The Third Way. – Moscow : The social movement «Education for Life», 1996. – 80 p.
14. **Asmolov A. G.** Psychoanalytic notes of a civil servant. – Moscow: Start-press, 1995. – 47 p.
15. **Zapesotsky A. S.** Philosophy of education and the problems of modern reforms – Questions of philosophy. – 2013. – No. 1. – Pp. 24–32.
16. **Smajs J.** Culture under threat: from an evolutionary ontology to environmental policy. A monograph. – Novosibirsk: SB RAS, 2012. – 260 p.
17. **Vladimirov A. S.** Socio-cultural modernization as a foundation of educational policy in the Northern region. – National education. – 2012. – No. 8. – Pp. 18–22.
18. **Portnygin I. S.** Ethnopedagogics «Cut-sur»: a monograph. – Moscow : Academy, 1999. – 184 p.
19. **Zagvyazinsky V. I.** Modern educational situation and the tasks of modernization of the Russian education – National education. – 2012. – No. 5. – Pp. 11–16.
20. **Mogilev A. V.** Crisis of the Russian school: how soon will thunder strike? – National education. – 2012. – No. 8. – Pp. 93–99.

BIBLIOGRAPHY

Kosenko T. S., Nalivayko N. V., Panarin V. I. Dialogue as a condition of development of traditions and innovations of modern education. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 3(28). – Pp. 204–211.

Kosenko T. S. The problem of upbringing the person in the social-philosophical aspect. – Professional education in the modern world. – 2012. – No. 2(5). – Pp. 83–88.

Kosenko T. S., Panarin V. I. The world-view foundation of modern Russian upbringing. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 4. – Pp. 207–212.

Принята редакцией: 03.10.2014.

УДК 37.0+371

МОТИВАЦИЯ РЕШЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАДАЧ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Т. А. Кононова (Новосибирск)

Автор анализирует содержание и смысл проблемы мотивации решения учебных задач на современном этапе развития образования. В статье исследован теоретический аспект данного вопроса, показана взаимо-

© Кононова Т. А., 2014

Кононова Татьяна Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры военной педагогики и психологии, Новосибирский военный институт внутренних войск МВД РФ.

E-mail: teka712@mail.ru

Kononova Tatyana Aleksandrovna – candidate of psychological Sciences, associate Professor of the Department of military pedagogy and psychology, Novosibirsk military Institute of internal troops of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation.

связь и иерархическое строение мотивационной сферы учения школьников, а также составляющие ее значимые компоненты. Таким образом, обосновано становление мотивации как не только возрастание положительного или усугубление отрицательного отношения к учению, но и усложнение структуры мотивационной сферы, входящих в нее побуждений и появление новых отношений между ними.

Актуальность исследования проблемы мотивации вряд ли нуждается в обосновании. Устойчивый познавательный интерес учащихся, их мотивация является центральным критерием эффективности учебного процесса. Мотивация учения является важнейшим фактором современного обучения, так как в поле внимания педагога оказывается не только осуществляемое школьником обучение, но и происходящие в ходе него развитие личности учащегося, формирование его идеалов и ценностных ориентаций.

В практической деятельности учителя и школьного психолога вопрос о мотивации учения является одним из животрепещущих. При этом очень важно понять, от чего зависит мотивация. Как она связана с адаптацией к школе? Зависит ли учебная мотивация от отношений с учителями и родителями? И вообще, что происходит с мотивацией учения на протяжении школьных лет? Мы полагаем, что гуманистическими педагогика и психология станут тогда, когда на все проблемы обучения, в том числе и на проблему мотивации учения, они будут смотреть через призму личностного роста ученика.

Ключевые слова: мотивация, учебная деятельность, современное образование, учебно-познавательный интерес, смысл учения, потребность в учении.

MOTIVATION OF TRAINING SOLUTION: THEORETICAL ASPECT

T. A. Kononova (Novosibirsk)

The author analyses the content and essence of the problem of motivation for solving the training problems at the contemporary stage of education development. A theoretical aspect of the issue is investigated in the article. The interrelation and hierarchic composition of the motivational sphere of pupils' learning as well as its main components are shown. Thus, the formation of motivation is substantiated not only as the increasing of either positive or negative attitude towards learning, but as sophistication of the motivational sphere's structure, the motives there and appearance of new relations between them.

The topicality of the studying the problem of motivation hardly needs any justification. A stable cognitive interest of pupils, their motivation is the central criterion of the effectiveness of the educational process. Motivation for learning is a key factor of modern education, since to the teacher's attention there come not only the pupil's learning, but also student's personal development, the formation of his/her ideals and value orientations.

In the practical activity of the teacher and the school psychologist, the question of learning motivation is a burning one. At that, it is very important to understand what determines the motivation. How is it related to adaptation to

school? Does the educational motivation depend on the relations with teachers and parents? And in general, what happens to learning motivation during the school years? We believe that pedagogy and psychology will become humanistic, when all the problems of training, including the problem of learning motivation, are viewed through the prism of pupil's personal growth.

Keywords: *motivation, learning activity, contemporary education, learning-cognition interest, meaning of learning, a need to learn.*

Актуальность исследования проблемы мотивации вряд ли нуждается в обосновании. Устойчивый познавательный интерес учащихся, их мотивация является центральным критерием эффективности учебного процесса [1]. Мотивация учения является важнейшим фактором современного обучения, так как в поле внимания педагога оказывается не только осуществляемое школьником обучение, но и происходящие в ходе него развитие личности учащегося, формирование его идеалов и ценностных ориентаций. «Ничего не зная о подлинных мотивах ребенка, не умея проникнуть во внутреннее содержание действий и поступков ребенка, в мотивы его действий, нельзя рассчитывать на то, чтобы верно определить его дальнейшее жизненное поведение», – пишет С. Л. Рубинштейн [2, с. 56].

Проблема мотивации учебной деятельности в современной психологической науке является актуальной и остродискуссионной. Некоторые обращаются к понятию «мотивация» лишь для объяснения причин активности организма. О мотивации в этом случае говорят как о мобилизации энергии. При этом исходят из представлений, что естественным для организма является состояние неактивности и, чтобы произошел его переход в состояние активности, необходимы какие-то особые побудительные силы. Если же рассматривать живой организм как активный, то понятие «мотивация», с точки зрения этих ученых, становится лишним. Несостоятельность этих взглядов в том (как показал отечественный физиолог Н. Е. Введенский в конце XIX – начале XX вв.), что состояние физиологического покоя является тоже активным состоянием [3].

Во многих зарубежных мотивационных концепциях центральным психическим процессом, объясняющим поведение, является принятие решения. Недостатком этих теорий мотивации является, на наш взгляд, рассмотрение лишь отдельных сторон мотивационного процесса, без попыток их объединения [4, с. 14]. «Принятие решения – выбор из многих вариантов способа удовлетворения потребности или отказ от ее удовлетворения» [4, с. 345]. Принять решение, мы полагаем, – это значит прийти к выводу (заключению) в результате обдумывания либо обсуждения проблемы. Мотивация, мы считаем, как и другие высшие психические функции, социально обусловленное образование, она складывается и изменяется в жизнедеятельности человека, его общественной практике; мотивационно-по-

требностная сфера развивается в единстве с интеллектуально-операциональной сферой, так что можно говорить об их взаимовлиянии

А. К. Маркова рассматривает иерархическое строение мотивационной сферы учения школьников, составляющие ее компоненты, которые необходимо рассмотреть более подробно.

Потребность в учении (социальная и познавательная) – широкая направленность активности ребенка, психическое состояние, создающее предпосылку к учебной деятельности, но само по себе еще не определяющее характера этой деятельности. Так, у ребенка есть потребность в новых впечатлениях, ненасыщаемая познавательная потребность, но только в процессе учения и в зависимости от его организации эта широкая познавательная потребность так или иначе реализуется, удовлетворяется и преобразуется в более сложные виды – потребность в учении и творчестве, потребность во включении в общественную практику [5]. Если в обучении организуется адаптивная активность учащихся, то потребность быстро удовлетворяется, а если творческая активность, то потребность возрастает по мере удовлетворения, на ее основе возникают новые мотивы и интересы.

Смысл учения для школьников – личностное образование, опосредующее влияние потребности на учебную деятельность. Сюда входят смысл учения, связанный с познанием ребенком объективной значимости учения, которая опирается на общественные идеалы; смысл учения, связанный с пониманием субъективной значимости учения для себя, уровнем его притязаний.

Мотив учения – направленность активности ребенка на те или иные стороны учебного труда. Так, познавательные мотивы направлены на процесс познания, повышение эффективности его результатов – знаний, умений и навыков, а также на способы познания и приобретения знаний, приемы и методы учебной работы, на повышение эффективности этих способов и методов познания [5; 6].

Цель – направленность активности школьника на промежуточный результат учебной работы. Показано, что без умений школьника ставить цели и достигать их в учебной работе даже зрелые формы потребностей и мотивов остаются нереализованными.

Эмоции – взаимосвязь между мотивами и возможностью их реализации в учебной работе.

Отношение и интерес – интегральные показатели мотивации, результат сложных процессов, происходящих в мотивационной сфере. Сам по себе их высокий уровень (например, *большой интерес, выраженное отношение*), как отмечалось выше, еще ничего не говорит о качестве побуждений, входящих в мотивационную сферу данного ученика.

Изложим выделенные А. К. Марковой виды и уровни эмоций, отношений и интересов: 1) эмоции положительные: связанные со школой в целом и пребыванием в ней; обусловленные ровными, хорошими, деловыми взаимоотношениями школьника с учителями и товарищами, отсутствием конфликтов с ними, активным участием в жизни классного и школьного коллективов; связанные с осознанием каждым учеником своих возможностей в достижении успехов в учебной работе, в преодолении трудностей, в решении учебных задач; появляющиеся от столкновения с новым учебным материалом; возникающие при овладении учащимися приемами самостоятельного добывания знаний, самообразования; 2) эмоции отрицательные: появляющиеся от неудовлетворенности собой в учебной работе; являющиеся источником поиска новых способов работы; возникающие от столкновения с трудностями в учебной работе.

Отношение к учению может быть различным:

- 1) отрицательное, или негативное, означающее уход или отказ школьника от учения;
- 2) нейтральное, безразличное, пассивное, означающее отсутствие готовности школьника включиться в учение;
- 3) положительное.

Интерес к учению также может быть нескольких видов: 1) глобальный, недифференцированный, например у ребенка к учению в школе, у взрослого к учению в вузе без выделения его сторон (*широкий учебный интерес*); к постановке целей, к изменению иерархии целей и задач, к их реализации (*планирующий учебный интерес*); 2) к результатам учения – решенным учебным задачам, написанным буквам, разрешенным проблемным ситуациям, полученным отметкам и оценкам обучающего (*результативный учебный интерес*); 3) к содержанию предмета, к процессу его усвоения и постижения, например к усвоению фактов и закономерностей, ключевых идей учебного предмета (*процессуально-содержательный интерес*); более глубокий интерес не только к результатам и к процессу учения, но и к способам, приемам его осуществления (*учебно-познавательный интерес*); наиболее высокий уровень интереса, состоящий в стремлении к преобразованию и совершенствованию своей учебной работы, позднее — познавательной деятельности и далее — трудовой деятельности в целом (*преобразующий интерес*) [5].

Таковы, по мнению А. К. Марковой, значимые для учебной деятельности виды побуждений, входящих в мотивационную сферу учения школьников. Наиболее устойчивые из этих побуждений (мотивы, цели, эмоции, отношения) образуют стержневую основу личности школьника.

Школьный возраст характеризуется своеобразным сочетанием мотивов, эмоций, целей. Они и их проявления в учебном процессе уже проанализированы и описаны [5]. Таким образом, мотивация учения школьни-

ков обладает рядом измерений: это строение, характеристики и их проявления в реальном учебном процессе, выполняемые отдельными компонентами функции. Связать их в единый узел – задача особого исследования. Изложенное понимание является некоторым шагом к созданию психологической модели мотивации учебной деятельности школьников.

Как мы отмечали ранее, этот первый и главный механизм становления мотивации можно обозначить как рассогласование между реально занимаемым местом в системе общественных отношений и стремлением ребенка изменить это место [5, с. 23]. Изменение места в системе общественных отношений может влиять на разные виды деятельности, общения.

Анализ психологических механизмов в мотивационной сфере, определяющих характер побуждений, существенно помогает учителю в учебно-воспитательной и коррекционной работе.

Покажем это, анализируя психологические механизмы отрицательно-го отношения школьника к учению. Отрицательное или нейтральное отношение к учению может иметь следующие психологические механизмы: может объясняться, прежде всего, односторонностью структуры мотивационной сферы, бедностью и ущербностью доминирующей направленности личности, вызванной наличием у школьника узких побуждений и недостаточной сформированностью зрелых социально значимых побуждений. Например, у подростка отсутствует понимание смысла учения, осознание его общественной значимости, преобладают мотивы личного самоутверждения, что вызывает индивидуалистическую, эгоистическую направленность личности, порой – ее эгоцентрическую позицию; познавательные мотивы представлены первыми их уровнями – узкорезультативной направленностью (только на получение удовлетворительной отметки), когда ориентация на поиск разных и новых способов решения задач и выполнения учебной работы отсутствует; не сформировано умение ставить цели, преодолевать трудности, наблюдается пассивность при столкновении с ними; преобладают эмоции тревожности, постоянной неудовлетворенности собой.

Коррекция мотивации необходима, если мотивационная сфера личности по разным причинам деформирована: «Например, когда эта сфера целиком замкнута только на собственные потребности индивида, а общественные потребности не находят в них отражения (эгоистически направленная личность), или когда эта сфера ограничена только материальными потребностями и др.» [7, с. 50]. Применительно к учению однобокость мотивационной сферы может быть вызвана преимущественным развитием познавательных мотивов сравнительно с мотивами социального долга и отдачи, узкоисполнительных мотивов без творческих и созидательных. Обязательное осуществление коррекционной работы при

формировании мотивации отличает деятельность учителя-воспитателя от стратегии психолога-экспериментатора.

Принципиальная возможность формирования мотивации учения подтверждена качественными сдвигами в ее развитии, полученными в цикле экспериментальных исследований.

При целенаправленном формировании все побуждения, связанные с познавательной активностью, становятся более осознанными и действенными, усиливается их предвосхищающая, регулирующая роль и в учебной деятельности, возрастают активность школьников в перестройке мотивационной сферы, активные попытки поставить самостоятельные и гибкие цели учебной работы, наблюдается преобладание внутренних мотивов над внешними. А. К. Марковой получены отдельные интересные факты генетических взаимопереходов одних мотивационных образований в другие (мотивы, цели и т. д.) [5].

В практической деятельности учителя и школьного психолога вопрос о мотивации учения является одним из животрепещущих. При этом очень важно понять, от чего зависит мотивация. Как она связана с адаптацией к школе? Зависит ли учебная мотивация от отношений с учителями и родителями? И вообще, что происходит с мотивацией учения на протяжении школьных лет? Мы полагаем, что гуманистическими педагогика и психология станут тогда, когда на все проблемы обучения, в том числе и на проблему мотивации учения, они будут смотреть через призму личностного роста ученика.

Таким образом, наша позиция совпадает с точкой зрения Е. П. Ильина, который утверждает, что проблема мотивации, в том числе учебной мотивации, остается остродискуссионной, к сожалению, трудно изучаемой экспериментально [4]. Это делает данную проблему насущной задачей психологической науки. Очевидно, что требуется поиск нового подхода к ее решению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кононова Т. А.** Философские аспекты мотивации личности // *Философия образования*. – 2005. – № 1(12). – С. 198–209.
2. **Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии. – М., 1946.
3. **Введенский Н. Е.** Условия продуктивности умственной работы // Сеченов И. М., Павлов И. П., Введенский Н. Е. Физиология нервной системы: избр. тр. – М., 1952. – Кн. 2. – Вып. 3.
4. **Ильин Е. Л.** Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2003.
5. **Маркова А. К., Орлов А. Б., Фридман Л. М.** Мотивация учения и ее воспитание у школьников. – М., 2000.
6. **Кононова Т. А.** Проблема формирования мотивации решения учебных задач: теоретический аспект // *Сибирский учитель*. – 2005. – №5. – С. 20–25.
7. **Лазурский А. Ф.** Очерк науки о характерах. – М., 1995.

REFERENCES

1. **Kononova T. A.** Philosophical aspects of motivation of the person. – Philosophy of Education. – 2005. – No. 1(12). – Pp. 198–209.
2. **Rubinstein S. L.** Fundamentals of General Psychology. – Moscow, 1946.
3. **Vvedenskii N. E.** The conditions of productivity of mental work. – I. M. Sechenov, I. P. Pavlov, N. E. Vvedenskii. Physiology of the Nervous System: selected works. – Moscow, 1952. – Book 2. – Vol. 3.
4. **Plyin E. L.** Motivation and motives. – St. Petersburg : Peter, 2003.
5. **Markova A. K., Orlov A. B., Friedman L. M.** Motivation for learning and its upbringing for the schoolchildren. – Moscow, 2000.
6. **Kononova T. A.** The problem of formation of motivation for solving training problems: a theoretical aspect. – Siberian teacher. 2005. – No. 5. – Pp. 20–25.
7. **Lazurskii A. F.** Outline of a science about characters. – Moscow, 1995.

BIBLIOGRAPHY

- Aseev V. G.** Motivation of behavior and the personality formation. – Moscow, 1996.
- Bozhovich L. I.** Study of the motivation of behavior in children and adolescents. – Moscow, 1992.
- Leontiev A. N.** Problems of development of the psyche. – Moscow, 1972.
- Lomov B. F.** Methodological and theoretical problems of psychology. – Moscow, 2004.
- Uznadze D. N.** Psychological studies. – Moscow, 2006.
- Vygotsky L. S.** Collected Works: in 6 vol. – Moscow, 1994. – Vol. 4.
- Yakobson P. M.** Psychological problems of motivation of human behavior. – Moscow, 1996.

Принята редакцией: 19.10.2014.

УДК 37.0

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД И НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА *О. В. Пожарницкая* (Томск)

В статье систематизированы и проанализированы теоретические и эмпирические публикации, посвященные исследованию компетентностного подхода. Концепция выдвинутой идеи базируется на обосновании исполь-

© Пожарницкая О. В., 2014

Пожарницкая Ольга Вячеславовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики природных ресурсов, Национальный исследовательский Томский политехнический университет.

E-mail: pov@tpu.ru

Pozharnitskaya Olga Vyacheslavovna – Candidate of Economic Sciences, Docent of the Chair of Economics of Natural Resources, National Research Tomsk Polytechnic University.