

РАЗДЕЛ IV
КОНКРЕТНЫЕ МЕТОДИКИ И ИННОВАЦИИ В ПРАКТИКЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Part IV. SPECIFIC METHODS AND INNOVATIONS
IN THE PRACTICE OF THE EDUCATIONAL PROCESS

DOI: 10.15372/PNE20190209

УДК 378

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ ОБУЧЕНИЯ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ
ПОДГОТОВКИ ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ
В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

И. В. Юдин (Москва, Россия), **М. Р. Москаленко** (Екатеринбург, Россия)

Введение. В современных российских вузах по примеру зарубежных университетов в том или ином виде вводятся индивидуальные образовательные траектории обучения для улучшения подготовки выпускаемых специалистов. Каким образом это нововведение может способствовать решению такой актуальной задачи, как формирование высоких морально-нравственных качеств и профессиональной этики будущих специалистов, и воспитанию у них соответствующих ценностных ориентаций? Как показывает практика, несоблюдение норм профессиональной этики и низкая степень социальной ответственности – достаточно распространенная проблема в работе молодых специалистов. В связи с этим возникает вопрос влияния образовательной среды на воспитание морально-нравственных качеств будущих специалистов. В современных вузах по сравнению с советским периодом значительно изменилась сама духовная атмосфера: преобладает утилитаристский, коммерческий подход к образованию; усиливается бюрократизация и формализация; меняются ценностные ориентации обучающихся в сторону потребительского и гедонистического отношения к жизни. Каким образом в данных условиях индивидуализация обучения может улучшить ситуацию с воспитанием морально-нравственных качеств будущих специалистов, развить у них соответствующие ценностные ориентации? Статья направлена на изучение данного круга вопросов.

© Юдин И. В., Москаленко М. Р., 2019

Юдин Иван Валерьевич – кандидат политических наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт».

E-mail: ivanyudin@yandex.ru

Москаленко Максим Русланович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и социальных технологий Института гуманитарных наук и искусств, Уральский федеральный университет.

E-mail: max.rus.76@mail.ru

Ivan V. Yudin – Candidate of Political Science, Docent, National Research University «Moscow Power Engineering Institute».

Maxim R. Moskalenko – Candidate of Historical Sciences, Docent, Chair of History and Social Technologies of the Institute of Humanities and Arts, Ural Federal University.

Методология и методика исследования. Ведущими методами исследования обозначенной проблемы являются анализ и синтез философско-педагогических подходов к внедрению индивидуальных траекторий обучения и возникающих в связи с этим вопросов подготовки ценностно-ориентированных специалистов в российских вузах.

Результаты исследования. Выявлены основные проблемные моменты, связанные с подготовкой ценностно-ориентированных специалистов при внедрении индивидуальных образовательных траекторий: слабое развитие способности к самообразованию у учащихся; сложности организационного плана; недостатки в организации воспитательно-педагогической работы со студентами; негативное влияние социальной макросреды на духовно-нравственную атмосферу вузов.

Заключение. Для улучшения ситуации необходимы комплексная работа по улучшению духовно-нравственной атмосферы в российских вузах; пересмотр идейно-ценностных приоритетов при преподавании гуманитарных дисциплин; более широкое применение дифференцированного подхода к обучению.

Ключевые слова: индивидуальные образовательные траектории обучения, подготовка ценностно-ориентированных специалистов.

Для цитирования: **Юдин И. В., Москаленко М. Р.** Индивидуальные траектории обучения как возможность подготовки ценностно-ориентированных специалистов в российских вузах // Философия образования. – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 127–137.

INDIVIDUAL TRAINING TRAJECTORIES AS AN OPPORTUNITY TO PREPARE VALUE-ORIENTED SPECIALISTS IN THE RUSSIAN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

I. V. Yudin (Moscow, Russia), **M. R. Moskalenko** (Yekaterinburg, Russia)

Introduction. In modern Russian universities, following the example of foreign universities, individual educational learning trajectories are introduced in one form or another to improve the training of graduates. How can this innovation contribute to the solution of such an urgent problem as the formation of high moral and ethical qualities and professional ethics of future specialists, and the education of their respective value orientations? As practice shows, non-compliance with the norms of professional ethics and a low degree of social responsibility is a fairly common problem in the work of young professionals. In this regard, the question arises of the influence of the educational environment on the education of the moral qualities of future specialists. In modern universities, compared with the Soviet period, the spiritual atmosphere itself has changed significantly: a utilitarian, commercial approach to education prevails; bureaucratization and formalization is increasing; value orientations of students in the direction of consumer and hedonistic attitude to life are changing. How, under these conditions, can individualization of education improve the situation with the upbringing of the moral and ethical qualities of future specialists, develop their respective value orientations? The present paper aims to explore this range of issues.

Methodology and methods of the research. The leading method for studying this problem is the analysis and synthesis of philosophical-pedagogical approaches to

the introduction of individual learning paths and the questions arising in connection with this the preparation of value-oriented specialists in Russian universities.

The results of the research. The main problem points associated with the preparation of value-oriented specialists in the implementation of individual educational trajectories are identified: poor development of the ability of students to self-education; organizational complexity; shortcomings in the organization of educational and pedagogical work with students; the negative impact of the social macro environment on the spiritual and moral atmosphere of universities.

Conclusion. To improve the situation, we need: integrated work to improve the spiritual and moral atmosphere in Russian universities; revision of ideological and value priorities in the teaching of humanities; wider application of a differentiated approach to learning.

Keywords: individual educational learning paths, training value-oriented specialists.

For citation: Yudin I. V., Moskalenko M. R. Individual training trajectories as an opportunity to prepare value-oriented specialists in the Russian higher education institutions. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 127–137.

Введение. В настоящее время в российских вузах актуальной является задача подготовки учащихся с учетом их индивидуальных запросов и требований рынка труда. К выпускаемому специалисту, помимо владения профессиональными компетенциями, предъявляются достаточно высокие требования, связанные с профессиональной этикой и соблюдением морально-этических норм в своей деятельности. Совмещение в процессе обучения этих аспектов является задачей современных образовательных сетей [1].

Один из путей улучшения качества подготовки студентов, особенно старших курсов, по примеру зарубежных вузов – это применение индивидуального подхода и индивидуальных образовательных траекторий обучения (ИОТ). С одной стороны, в зарубежной практике широко используется методика ИОТ, что позволяет повысить эффективность обучения. Когда учащийся вместе с преподавателями разрабатывает план своего обучения (включающий большое количество предметов по выбору и индивидуальный график контрольных мероприятий), подходящий для конкретной прикладной сферы деятельности в его будущей профессии, это позволяет сэкономить массу времени и сил, которые он потратит на переподготовку и всевозможные курсы повышения квалификации после вуза (при традиционной форме обучения), исходя из требований конкретного работодателя. С другой стороны, возникают вопросы готовности российских студентов и системы образования перехода на этот вид обучения.

Одна из ключевых проблем, возникающих при внедрении ИОТ, – формирование у студентов ценностно-мировоззренческих установок по соблюдению профессиональной этики, воспитание соответствующих морально-нравственных качеств.

Занятия с использованием ИОТ требуют от учащихся высокой самоорганизации и ответственности; очень важна их учебно-познавательная самостоятельность [2]. Между тем, исходя из преподавательского опыта авторов работы, эти качества у нынешних студентов развиты гораздо хуже, чем во времена СССР. Кроме того, резко упал уровень общей и бытовой культуры поведения студенчества, распространяется пренебрежительно-потребительское отношение к профессорско-преподавательскому составу, учащаются случаи оказания давления на преподавателей. Все это снижает качество обучения и деформирует представления о профессиональной этике будущих специалистов. Особенно это актуально для таких сфер деятельности, как государственная и муниципальная служба, менеджмент, социальная работа, журналистика и ряд других, где от соблюдения работником морально-этических норм во многом зависит успех его деятельности и ее полезность для общества.

Цель исследования – изучение проблемных вопросов, которые возникают при формировании ценностных ориентаций будущих специалистов в условиях внедрения индивидуальных образовательных траекторий обучения.

Различные вопросы проектирования и практического внедрения ИОТ в образовательную практику российских вузов рассмотрены в работах авторов [3–14], а также ряда других исследователей. Вместе с тем вопросы формирования ценностных ориентаций будущих специалистов в условиях внедрения ИОТ нуждаются в уточнении и дальнейшей разработке.

Методология и методика исследования. Основу исследования составляют:

1) анализ проблемных аспектов подготовки ценностно-ориентированных специалистов в условиях внедрения ИОТ в современных российских вузах;

2) анализ и оценка факторов, влияющих на формирование ценностных ориентаций студентов (сравнительно-педагогический метод).

В современном мире индивидуализация обучения является неотъемлемым элементом системы высшего образования [15]. Казалось бы, внедрение ИОТ позволит индивидуализировать учебную и воспитательно-педагогическую работу, сделать более строгим отбор студентов, в том числе по их ценностным ориентациям, что будет способствовать формированию сознательности, ответственности, высоких морально-нравственных качеств и профессиональной этики будущих специалистов. Однако на практике встречаются следующие проблемные моменты.

1. Использование ИОТ предполагает, что студент обладает навыками самостоятельной работы, высокой самодисциплиной, у него развита способность к активному самообразованию. Но, как показывает практика, у значительной части студентов российских вузов эти навыки сформирова-

рованы слабо, а организация учебного процесса не предполагает их развития. Следует согласиться с мнением О. А. Петрухиной, что сложившиеся в течение XX в. традиции в организации высшего образования в стране не обеспечивали возможности индивидуализации обучения, ограничивая в том числе становление субъектной позиции студентов [16].

2. В период сессии сотрудникам учебных отделов сложно отслеживать успешность аттестации студентов, обучающихся по индивидуальным планам [17]. Кроме того, произойдет существенное усложнение процедуры расчета учебной нагрузки на преподавательский состав, также возможны проблемы с комплектованием учебных групп и контролем посещаемости занятий.

3. Как показывает опыт введения «дисциплин по выбору» для учащихся в ряде вузов России, значительная часть из них выбирала не те учебные предметы, которые им нужны для получения качественного образования, а те, по которым менее жесткие требования и преподаватели более лояльны к студентам.

Приведенные обстоятельства требуют осторожного отношения к внедрению западного опыта обучения по ИОТ.

Результаты исследования. Говоря об опыте внедрения ИОТ в российских вузах, отметим, что в настоящее время сложилась следующая практика индивидуализации обучения.

1. Выбор темы выпускной квалификационной работы в соответствии с пожеланиями, научными и научно-практическими интересами студента.

2. Выбор студентом места прохождения производственной практики (в большинстве вузов).

3. Составление индивидуального графика сдачи зачетов и экзаменов в случае перевода студента с других факультетов или вузов (при академической разнице в учебных предметах), длительного пропуска учебных занятий и т. д.

4. Реализация в ограниченном объеме индивидуальных учебных планов по ускоренному обучению студентов с базовым среднеспециальным образованием.

Кроме того, в ряде учебных программ (прежде всего, магистратуры) присутствуют так называемые «дисциплины по выбору», которые чаще всего относятся к вспомогательным и не оказывают серьезного влияния на индивидуализацию обучения.

С одной стороны, опыт ограниченного использования ИОТ в значительной степени оправдал себя на практике. С другой, он малоприменим для решения такой задачи, как формирование у студентов ценностно-мировоззренческих установок по соблюдению профессиональной этики, воспитание соответствующих морально-нравственных качеств.

Для решения обозначенной задачи необходимо серьезное реформирование системы воспитательно-педагогической работы со студентами.

Прежде всего, следует отметить вопросы организации воспитательно-педагогической работы. В западных вузах этой работой занимаются тьюторы, созданы и применяются на практике достаточно эффективные методики помощи студентам в учебной деятельности и социально-бытовых вопросах, а общение студентов с тьютором часто носит доверительный, личный характер. В российских вузах роль тьютора на данный момент четко не определена, а сам институт тьюторства только формируется [18].

В большинстве российских вузов 1990–2000-х гг. воспитательные задачи были возложены на кураторов академических групп. Кураторами назначались, как правило, преподаватели выпускающей кафедры (иногда без учета их способностей к воспитательной работе), а кураторство было дополнением к высокой учебной нагрузке преподавателя, что часто приводило к формализации отношений куратора со студентами.

Во времена СССР значительную часть педагогической и воспитательной работы выполняли комсомольские организации вузов, оказывая существенную помощь профессорско-преподавательскому составу и администрации. В 1990–2000-е гг., после ликвидации комсомола, воспитательная и педагогическая работа со студентами фактически стала вестись следующими лицами: куратор группы – заведующий выпускающей кафедры – сотрудники деканата и методисты – преподаватели-предметники. В этой схеме воспитательная и педагогическая работа со студентами отходила на второй план, прежде всего, из-за загруженности учебной и учебно-методической работой ответственных за нее сотрудников. Общение со студентами имело фрагментарный характер, а воспитательные меры принимались, если происходили какие-либо чрезвычайные ситуации (острый конфликт студента с группой или преподавателем, длительное непосещение занятий без уважительной причины и т. д.).

Помимо организационных вопросов следует принимать во внимание и факторы духовно-нравственного плана, негативно влияющие на атмосферу вуза, культуру общения и мировоззренческие установки студентов:

1) по сравнению с СССР значительно повысилась криминализация молодежной среды и склонность молодежи к противоправному поведению [19];

2) в обществе заметно снизился социальный статус научного работника и преподавателя;

3) имеет место трансляция негативной исторической рефлексии и ценностного раскола (когда либеральные ценности противопоставляются традиционным). Так, в вузах и школах в преподавании гуманитарных дисциплин (да и в ряде СМИ) делается акцент на такие ценностно-

мировоззренческие установки, как абсолютизация свободы самовыражения, приоритет индивидуальных прав и свобод человека, отторжение и неприятие отечественной культурно-исторической традиции как авторитарно-тоталитарной. Это отражается на ценностно-смысловой трансформации мировоззрения. Культ потребительства и негативное отношение к отечественной культурно-исторической традиции (прежде всего, советскому периоду) широко вошли в обиход целых групп современной молодежи, которые воспринимают действительность с сугубо эгоистических позиций реализации своих личных прав. Свобода для самореализации и творчества стала восприниматься как свобода от ответственности, морали, обязанностей. В литературе отмечается, что индивид в обществе потребления чувствует свою значимость и достоинство, если является носителем определенного потребительского поведения, а не знаний, умений, личных качеств или ценностей [20]. Все это происходит на фоне падения престижа нравственности и ответственности в системе ценностей россиян [21]. В. В. Петров, Н. В. Наливайко утверждают, что «системный кризис рубежа веков, произошедший в России, привел к полной смене аксиологических ориентиров, которые изменили направление развития системы образования» [22, с. 119–127].

Следовательно, необходима серьезная коррекция всей системы учебно-воспитательной работы в вузах, чтобы образовательная среда оказывала позитивное воздействие на ценностные установки будущих специалистов, способствовала развитию у них высоких морально-нравственных качеств. Для этого представляется важным следующее:

- комплексная работа (на основе соответствующей педагогической стратегии) по приобщению студентов к ценностям социальной ответственности [23];

- пересмотр идейно-ценностных приоритетов при преподавании гуманитарных дисциплин, отказ от трансляции негативной исторической рефлексии и ценностного раскола;

- активное применение личностно-деятельного подхода, при котором студент становится активным субъектом учебной деятельности [24, с. 194];

- более широкое применение дифференцированного подхода к обучению, ориентация на индивидуальные запросы студентов; прежде всего, необходимо выделять студентов с высокой мотивацией, участвовать с ними в различных конкурсах, проектах, но на сегодняшний день во многих вузах преподаватели недостаточно стимулированы к этой деятельности;

- разработка концепции ускоренной подготовки студентов, имеющих среднеспециальное образование по выбранному направлению подготовки (как это было во времена СССР).

Заключение. Подводя итоги работы, отметим, что основные проблемные моменты, связанные с подготовкой ценностно-ориентированных специалистов, таковы: слабая способность учащихся к активному самообразованию, недостаток самодисциплины; сложности организационного плана, возникающие в учебно-методической работе при внедрении ИОТ; системные недостатки в организации воспитательно-педагогической работы со студентами; негативное влияние социальной макросреды, доминирующих в обществе прагматизма и потребления (ценностно-мировоззренческих ориентиров) на духовно-нравственную атмосферу вуза.

Это приводит к тому, что учащиеся в условиях внедрения ИОТ оказываются предоставленными сами себе, чувствуют оторванность от коллектива, что может привести к эффекту отчуждения от образовательной среды вуза, а также пренебрежительно-потребительскому отношению к преподавателям. Для улучшения ситуации необходимо кардинальное реформирование системы воспитательно-педагогической работы; проведение комплекса мероприятий, направленных на оздоровление духовно-нравственной атмосферы в вузах, которая может задавать высокие морально-нравственные ориентиры личности, влияющие на всю социальную макросреду. В истории образования можно привести в пример западноевропейские университеты Средневековья, в которых культ научного знания и гуманизма зародился, а затем и стал распространяться на все общество, став важным фактором изменения общественного сознания в эпохи Возрождения и Просвещения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Davydova N. N., Dorozhkin E. M., Fedorov V. A.** Objectives and managing model of development of research and education networks // RPTSS 2017. International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences. Tomsk, 18–21 may 2017. – Tomsk, 2017. – P. 273–280. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.02.31>
2. **Shcherbina E. Yu., Dorozhkin E. M., Akimova O. B., Yadretsov V. A., Shcherbin M. D.** Educational and Cognitive Independence of Students in E-learning // Eurasian Journal of Analytical Chemistry. – 2017. – № 12(7b). – P. 1221–1228. DOI: <https://doi.org/10.12973/ejac.2017.00247a>
3. **Бережная И. Ф.** Педагогическая технология проектирования индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе профессиональной подготовки // Преподаватель XXI век. – 2016. – № 2-1. – С. 44–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26134866>
4. **Дорошенко В. А., Москаленко М. Р.** К оптимизации подготовки магистров на базе индивидуальных образовательных траекторий // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 2. – С. 69–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28369582>
5. **Ибляминова М. Р.** Педагогическая поддержка учащихся в процессе проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 2. – С. 15–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29116898>
6. **Корнеев Д. Н., Корнеева Н. Ю.** Конструирование индивидуальной образовательной траектории обучения студента современного педагогического университета // Вест-

- ник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 4. – С. 51–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29345640>
7. **Сиволапова А. К., Гильмулина Т. П.** Инструменты построения индивидуальной образовательной траектории студента // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 3 (23). – С. 79–81. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26694983>
 8. **Таратухина Ю. В., Маркарян М. С.** Общие принципы проектирования рекомендательного веб-сервиса по моделированию индивидуальной образовательной траектории обучающихся // Открытое и дистанционное образование. – 2016. – № 2 (62). – С. 77–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26137615>
 9. **Тимошина Т. А.** Подходы к определению понятия «индивидуальная образовательная траектория» в педагогической науке // Российский научный журнал. – 2011. – № 3 (22). – С. 236–241. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16461367>
 10. **Фурин А. Г.** Сущность индивидуальной образовательной траектории: институциональный аспект // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 9. – С. 41–43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26702579>
 11. **Мешкова И. В.** Вариативность индивидуальной образовательной траектории студентов педагогического вуза // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2016. – № 3 (37). – С. 148–152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27124884>
 12. **Мирошниченко И. Н.** Теоретические предпосылки становления индивидуальной образовательной траектории студентов в процессе организации самостоятельной работы // Научный журнал Дискурс. – 2017. – № 5 (7). – С. 72–79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29149306>
 13. **Zavodchikov D. P., Sharov A. A., Chistik O. F., Larionov I. V., Naumova O. A.** The Relationship of Time Perspective and Subjective Perceptions of Students as the Empirical Base for Individualization of the Educational Path // IEJME-Mathematics Education. – 2016. – Vol. 11, issue 7. – P. 2678–2701. URL: <http://www.iejme.com/makale/891>
 14. **Петрова В. Н., Ларионова А. В.** Индивидуализация образования в смешанном обучении как предиктор профессионального развития будущего специалиста // Открытое и дистанционное образование. – 2018. – № 4 (72). – С. 32–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36686120>
 15. **Столбова И. Д., Александрова Е. П., Носов К. Г.** Индивидуализация – неотъемлемый элемент современного высшего образования // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 11. – С. 48–54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27413766>
 16. **Петрухина О. А.** Готовность студентов к обучению по индивидуальному образовательному маршруту // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23939859>
 17. **Мокина Е. Е., Марухина О. В.** Проблемы формирования индивидуальной образовательной траектории магистров IT-специальностей // Уровневая подготовка специалистов: электронное обучение и открытые образовательные ресурсы: сб. тр. I Всерос. науч.-метод. конф. 20–21 марта 2014 г. – Томск: Изд-во ТПУ, 2014. – С. 414–416. URL: <http://earchive.tpu.ru/handle/11683/25701>
 18. **Ковалева Т. М., Якубовская Т. В.** Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой // Человек.RU. – 2017. – № 12. – С. 85–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27810510>
 19. **Ozhiganova M. V., Moskalenko M. R., Bolgova V. V.** A Restorative Approach in Pedagogical and Preventive Work with Juvenile Offenders // IEJME-Mathematics Education. – 2016. – Vol. 11, № 8. – P. 2800–2813. URL: <http://www.iejme.com/makale/900>
 20. **Ситаров В. А.** Воспитательные приоритеты современной студенческой молодежи // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2017. – № 7. – С. 12–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29868684>

21. Корниенко Н. А. Нравственное состояние современного российского общества – основа формирования гражданской идентичности студентов // Философия образования. – 2018. – № 1 (74). – С. 116–138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32844594>
22. Петров В. В., Наливайко Н. В. Аксиологические основы развития образования в обществе знания // Философия образования. – 2015. – № 6 (63). – С. 119–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25447726>
23. Барановская Л. А., Ковчина Н. В. Приобщение студентов к ценностям социальной ответственности // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2018. – № 8. – С. 13–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35392485>
24. Вахрушева С. Н., Машарова Т. В. Роль самообразования в формировании профессиональной идентичности студентов // Философия образования. – 2018. – № 2 (75). – С. 186–196. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193186>

REFERENCES

1. Davydova N. N., Dorozhkin E. M., Fedorov V. A. Objectives and managing model of development of research and education networks. *RPTSS 2017. International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences*. Tomsk, 18–21 May 2017. Tomsk, 2017, pp. 273–280. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.02.31>
2. Shcherbina E. Yu., Dorozhkin E. M., Akimova O. B., Yadretsov V. A., Shcherbin M. D. Educational and Cognitive Independence of Students in E-learning. *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*, 2017, no. 12 (7b), pp. 1221–1228. DOI: <https://doi.org/10.12973/ejac.2017.00247a>
3. Berezhnaya I. F. Pedagogical technology of designing an individual educational trajectory of students in the process of professional training. *Teacher XXI century*, 2016, no. 2-1, pp. 44–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26134866> (In Russian)
4. Doroshenko V. A., Moskalenko M. R. To optimize the preparation of Master's Degree students on the basis of individual educational trajectories. *Alma-mater: herald of high school*, 2017, no. 2, pp. 69–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28369582> (In Russian)
5. Ibyaminova M. R. Pedagogical support of students in the design and implementation of individual educational trajectories. *Siberian Pedagogical Journal*, 2017, no. 2, pp. 15–19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29116898> (In Russian)
6. Korneev D. N., Korneeva N. Yu. Designing an individual educational trajectory of learning for a student of a modern pedagogical university. *Herald of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2017, no. 4, pp. 51–56. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29345640> (In Russian)
7. Sivolapova A. K., Gilmulina T. P. Tools for building an individual educational trajectory of a student. *Professional education in Russia and abroad*, 2016, no. 3(23), pp. 79–81. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26694983> (In Russian)
8. Taratukhina Yu. V., Markaryan M. S. The general principles of designing a recommender web service for modeling the individual educational trajectory of students. *Open and distance education*, 2016, no. 2(62), pp. 77–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26137615> (In Russian)
9. Timoshina T. A. Approaches to the definition of the concept of «Individual educational trajectory» in pedagogical science. *Russian scientific journal*, 2011, no. 22, pp. 236–241. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16461367> (In Russian)
10. Furin A. G. The essence of the individual educational trajectory: the institutional aspect. *Society: politics, economics, law*, 2016, no. 9, pp. 41–43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26702579> (In Russian)
11. Meshkova I. V. Variability of the individual educational trajectory of students of a pedagogical university. *Herald of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev*. 2016, no. 3 (37), pp. 148–152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27124884> (In Russian)

12. Miroshnichenko I. N. Theoretical prerequisites for the formation of an individual educational trajectory of students in the process of organizing independent work. *Scientific Journal Dis-course*, 2017, no. 5 (7), pp. 72–79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29149306> (In Russian)
13. Zavodchikov D. P., Sharov A. A., Chistik O. F., Larionov I. V., Naumova O. A. The Relationship of Time Perspective and Subjective Perceptions of Students as the Empirical Base for Individualization of the Educational Path. *IEJME-Mathematics Education*, 2016, vol. 11, issue 7, pp. 2678–2701. URL: <http://www.iejme.com/makale/891>
14. Petrova V. N., Larionova A. V. Individualization of education in blended learning as a predictor of future specialists' professional development. *Open and distance education*, 2018, no. 4(72), pp. 32–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36686120> (In Russian)
15. Stolbova I. D., Aleksandrova E. P., Nosov K. G. Individualization – an integral element of modern higher education. *Alma-mater: herald of high school*, 2016, no. 11, pp. 48–54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27413766> (In Russian)
16. Petrukhina O. A. Preparedness of students for training according to an individual educational path. *Today's problems of science and education*, 2015, no. 4, p. 57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23939859> (In Russian)
17. Mokina E. E., Marukhina O. V. Problems of formation of an individual educational trajectory of masters of IT-specialties. *Level training of specialists: e-learning and open educational resources: collection of works of the I All-Russian Scientific and Methodological Conference*, March 20–21, 2014. Tomsk: TPU Publishing House, 2014, pp. 414–416. URL: <http://earchive.tpu.ru/handle/11683/25701> (In Russian)
18. Kovaleva T. M., Yakubovskaya T. V. Tutorial activity as anthropo-practical one: between the individual educational trajectory and the individual educational program. *Human.RU*, 2017, no. 12, pp. 85–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27810510> (In Russian)
19. Ozhiganova M. V., Moskalenko M. R., Bolgova V. V. A Restorative Approach in Pedagogical and Preventive Work with Juvenile Offenders. *IEJME-Mathematics Education*, 2016, vol. 11, issue 8, pp. 2800–2813. URL: <http://www.iejme.com/makale/900>
20. Sitarov V. A. Educational priorities of modern student youth. *Alma-mater: herald of high school*, 2017, no. 7. pp. 12–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29868684> (In Russian)
21. Kornienko N. A. Moral state of the modern day Russian society as the basis for the formation of the civic identity of students. *Philosophy of Education*, 2018, no. 1 (74), pp. 116–138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32844594> (In Russian)
22. Petrov V. V., Nalivayko N. V. Axiological basis for the development of education in the knowledge society. *Philosophy of Education*, 2015, no. 6 (63), pp. 119–127. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25447726> (In Russian)
23. Baranovskaya L. A., Kovchina N. V. Introducing of student to values of social responsibility. *Alma-mater: herald of high school*, 2018, no. 8, pp. 13–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193186> (In Russian)
24. Vakhrusheva S. N., Masharova T. V. The role of self-education in forming professional competence of students. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 186–196. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193186> (In Russian)

Received February 12, 2019

Поступила: 12.02.2019

Accepted by the editors May 14, 2019

Принята редакцией: 14.05.2019