

**ВЛИЯНИЕ ДЛИТЕЛЬНОСТИ ИМПУЛЬСА  
НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИЗЛУЧЕНИЯ СО<sub>2</sub>-ЛАЗЕРА  
С МИШЕНЬЮ В ВОЗДУХЕ**

*A. M. Оришич, A. Г. Пономаренко, B. Г. Посух*  
(Новосибирск)

В большинстве экспериментов по воздействию излучения длиной волны  $\lambda = 10,6 \text{ мкм}$  на твердые тела в воздухе применялись лазеры, специфическая особенность формы импульса которых — мощный лидирующий пик длительностью 0,1 мкс и последующий менее интенсивный, но более длительный ( $\sim 1,0 \text{ мкс}$ ) квазистационарный режим излучения [1, 2].

В данной работе впервые детально исследовано влияние формы и длительности импульса  $\tau_r \approx 10^{-7} - 10^{-6} \text{ с}$  на интенсивность газодинамических возмущений и величину импульса отдачи мишени.

Основные энергетические параметры плазменного слоя и ударной волны (УВ) определялись методом [3], основанным на измерении характеристик УВ, возникающей в холодном газе вокруг мишени.

В качестве источника излучения использовалась мощная усилительная система на CO<sub>2</sub> «ЛУИ-2» с энергией  $\sim 1 \text{ кДж}$  [4]. Часть его излучения последовательным отражением от двух граней клиновидной пластины из NaCl диаметром 250 мм, являющейся выходным окном усилителя, направлялась сферическим металлическим зеркалом и делительной пластиной из КРС-5 в датчики для регистрации энергии и формы импульса калориметром ТПИ-2-5 и германиевым детектором [5] с временным разрешением  $\sim 1 \text{ нс}$ .

Типичные осциллограммы импульсов излучения, соответствующие различным режимам работы усилителя, представлены на рис. 1. Импульс 1 близок к типичному для CO<sub>2</sub>-лазеров. Импульсы 2 и 3 имели одинаковую колоколообразную форму с длительностью, отличающейся в  $\sim 10$  раз.

Эксперименты проводились в воздухе при давлении  $10^5 \text{ Па}$ . Основной пучок сжимался длиннофокусной ( $F = 250 \text{ см}$ ) линзой до сечения  $S_r \approx 6 \times 7,5 \text{ см}$  на поверхности мишени, в качестве которой использовалась графитовая пластина размерами  $0,5 \times 14 \times 18 \text{ см}$ . В контрольных экспериментах значение  $S_r$  изменялось в диапазоне  $4 - 46 \text{ см}^2$ . Уменьшение сечения осуществлялось диафрагмированием пучка при фиксированной плотности энергии  $q_r \approx 15 \text{ Дж/см}^2$  и постоянных размерах мишени. Для из-

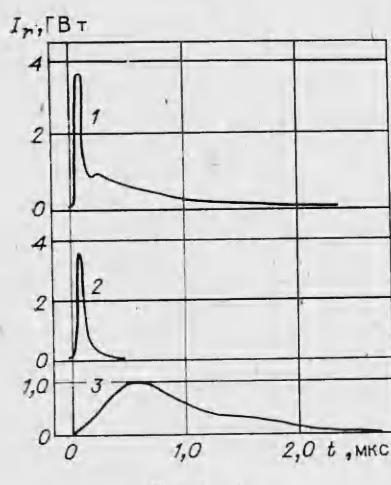


Рис. 1

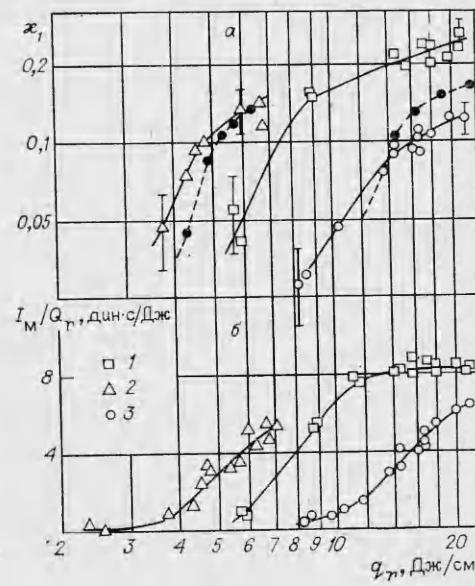
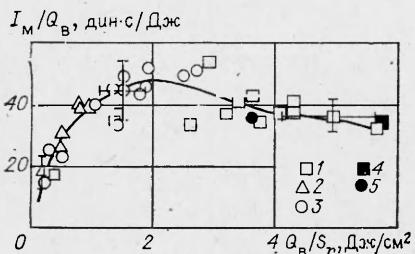


Рис. 2



Р и с. 3

сохраняет плоскую форму вплоть до расстояния  $R \leq 1,5d$  ( $d$  — характерный поперечный размер плазменного слоя). Это обстоятельство позволило аналогично [3] определять  $Q_B$  по измеренному числу Маха на основе данных численных расчетов точечного взрыва, выполненных с учетом противодавления и протабулированных в [6]. При  $S_r = 4 \text{ см}^2$  на  $R = 7-8 \text{ см}$  от мишени распространение УВ соответствовало теории сферического точечного взрыва, а при  $S_r \geq 20 \text{ см}^2$  — теории плоского взрыва.

На рис. 2 представлены экспериментально измеренные  $I_m/Q_r$  и эффективность  $\chi_1$  преобразования энергии лазерного излучения  $Q_r$  в  $Q_B$  ( $\chi_1 = Q_B/Q_r$ ) в зависимости от  $q_r$ . Данные 1—3 соответствуют трем режимам работы усилителя (см. рис. 1). При расчете  $Q_B$  для регистрируемых в условиях нашего эксперимента  $M \leq 5$  применялось значение  $\gamma = 1,4$ .

Полученные результаты показывают сильное влияние  $\tau_r$  на интенсивность газодинамических возмущений и  $I_m$ . Так, уменьшение  $\tau_r$  в 10 раз (режимы 2 и 3, рис. 1) привело к снижению энергетического порога создания УВ в  $\sim 3$  раза.

Анализ данных, аналогичных представленным на рис. 2, полученных при  $\tau_r = 0,1-1,0 \text{ мкс}$ , различных формах импульса, сечении пучка  $S_r = 4-46 \text{ см}^2$  и  $q_r = 3-20 \text{ Дж/см}^2$ , показал, что величина механического импульса в пределах экспериментального разброса определяется только параметрами УВ. Зависимость  $I_m/Q_B$  от энергии УВ, отнесенной к поперечному сечению плазменного поршня  $S_r$ , приведена на рис. 3. Точки 1—3 получены при  $S_r = 46 \text{ см}^2$ ; 4 и 5 —  $S_r = 4 \text{ см}^2$ ; 1 и 4 — режим 1; 2 — режим 2; 3 и 5 — режим 3 (см. рис. 1). Экспериментальные результаты, представленные на рис. 3, показывают, что удельный механический импульс функционально связан с энергетическими характеристиками УВ соотношением  $I_m/Q_B = f(Q_B/S_r)$  и не зависит от способа создания газодинамического возмущения.

Можно выделить две стадии формирования отдачи мишени при воздействии на нее лазерного импульса. На первой за время  $\sim \tau_r$  энергия излучения, частично поглощаясь, формирует плазменный слой, а на второй в процессе распространения УВ за характерное время ее релаксации  $\tau_p$  происходит передача импульса твердому телу. Величина  $I_m$  зависит как от коэффициента поглощения  $k_1$  излучения в плазме, так и от эффективности  $k_2$  преобразования энергии плазменного слоя в энергию УВ.

Энергия излучения, передаваемая УВ, может быть оценена из выражения

$$Q_B \simeq k_1 k_2 \int_{t_1}^{\infty} \int_{S_r} I_r / S_r \cdot dt \cdot ds_r$$

где  $t_1$  — момент времени образования лазерной плазмы у поверхности непрозрачной преграды, определяемый [7] из условия

$$t_1^{-1/2} \int_0^{t_1} I_r / S_r \cdot dt \simeq 10 \text{ Дж/см}^2 \cdot \text{мкс}^{1/2}$$

при  $k_1 \simeq 0,5$  [2],  $k_2 \simeq 0,56$  [3]. Значение  $k_2$ , как показано в [3], практически не зависит от условий создания плазмы.

Рассчитанные значения  $\chi_1 = Q_b/Q_r$  для двух близких по форме и отличающихся в  $\sim 10$  раз по длительности (режимы 2 и 3, рис. 1) импульсов излучения представлены на рис. 2, *a* штриховыми линиями. Соответствие между экспериментальными и расчетными данными можно считать хорошим, учитывая приближенный характер оценки. Таким образом, проведенный анализ показал, что в диапазоне энергий  $q_r \simeq 3-20 \text{ Дж}/\text{см}^2$  увеличение длительности импульса в диапазоне  $0,1-1,0 \text{ мкс}$  обусловливает снижение энергии УВ за счет роста доли энергии излучения, поглощаемой мишенью до момента возникновения плазмы. Отметим, что при  $\tau_r \simeq 10^{-6} \text{ с}$  наличие лидирующего пика, ускоряющего формирование плазмы, приводит к увеличению  $\chi_1$ .

В [8] дано, что максимальное значение импульса отдачи бесконечной плоскости  $(I_m/Q_b)_{\max} \simeq 70-90 \text{ дин}\cdot\text{с}/\text{Дж}$  достигается к моменту времени  $t \simeq 0,5\tau_p$ , где  $\tau_p = (2Q_b/p)^{1/3}\gamma^{1/2}/c$  — время релаксации сферической УВ, распространяющейся в полупространство. Близкие значения  $(I_m/Q_b)_{\max} \simeq 128 \text{ дин}\cdot\text{с}/\text{Дж}$  для сферического и  $(I_m/Q_b)_{\max} \simeq 136 \text{ дин}\cdot\text{с}/\text{Дж}$  для плоского случая получены нами методом численного интегрирования прорабоченных в [6] зависимостей  $p(r, t)$ . При больших поперечных размерах мишени  $I_m$ , достигнув максимума, начинает уменьшаться. Это обусловлено влиянием отрицательной фазы давления. Конечная величина  $I_{m\infty}$ , как показывают расчеты [8], меньше  $I_{m\max}$  в 5–10 раз. Ослабление влияния отрицательной фазы может быть достигнуто выбором оптимального поперечного размера мишени  $D \sim R_p$ , сравнимого с масштабом релаксации УВ [1, 2]. При этом происходит не учитываемое в [8] склонение разреженной зоны при выходе фронта УВ за поверхность тела. Максимальное экспериментальное значение удельного импульса (см. рис. 3) оказалось в  $\sim 2$  раза меньше теоретического значения.

Необходимо отметить, что характерный масштаб  $R_p$  релаксации УВ в условиях нашего эксперимента, как показывают простые оценки, определялся сферической формой фронта на больших расстояниях от мишени  $R_p = (2Q_b/p)^{1/3}$ . Так, для максимальной в условиях нашего эксперимента энергии УВ ( $Q_b \simeq 300 \text{ Дж}$ )  $R_p \simeq 18 \text{ см}$ . Основная передача импульса твердому телу в исследованном диапазоне  $Q_b \simeq 10-300 \text{ Дж}$  должна была происходить при распространении УВ на расстояние  $R \simeq 0,5R_p \leq 9 \text{ см}$ , т. е. сравнимое с характерным радиусом мишени. Однако УВ распространяется, как при плоском взрыве, вплоть до  $R \simeq 1,5d \simeq 10 \text{ см}$  при  $d \simeq 7 \text{ см}$ . Значит, можно предположить, что большую часть времени передачи импульса твердому телу релаксация давления у его поверхности определялась одномерным характером распространения фронта УВ. Этим и обусловлена, по-видимому, наблюдаемая в эксперименте (см. рис. 3) зависимость удельного импульса отдачи от параметра  $Q_b/S_r$ , характеризующего интенсивность плоской УВ.

На конкретный вид зависимости  $I_m/Q_b = f(Q_b/S_r)$  может оказывать существенное влияние условие разгона мишени — процесса, не учитываемого ранее при изучении формирования импульсов отдачи под действием лазерной плазмы. Подробно аналогичный процесс исследован при изучении ускорения металлических пластин продуктами детонации (см., например, [10]). Пластина приобретает скорость толчками, и ее установившееся движение достигается после многократного прохождения через нее волн сжатия и разрежения. При уменьшении  $Q_b$  время существования высокого давления  $t$  вблизи поверхности мишени становится сравнимым с временем распространения волн через мишень, которое с учетом элементов ее крепления составляло  $\tau_m \simeq 2l_m/c_m \simeq 2 \cdot 10^{-5} \text{ с}$  ( $l_m, c_m$  — толщина и скорость звука в мишени). Используя автомодельное решение для плоской УВ, получим выражение для оценки  $t$ :

$$t = (p_0/p)^{3/2} \left[ \frac{8}{9(\gamma+1)} \right]^{3/2} \frac{2Q_r}{\alpha S_r p_0 c} \gamma^{1/2},$$

где  $c$  — скорость звука в нормальных условиях в воздухе при  $p_0 \approx 10^5$  Па;  $\gamma = 1,4$ ;  $\alpha = 1,077$  [6]. При мощности излучения  $I_r \leq 10^7$  Вт/см<sup>2</sup> начальное давление в лазерной плазме превышает атмосферное в ~50 раз [9]. Характерное время уменьшения  $p$  в 10 раз до  $p/p_0 \approx 5$  при  $Q_b/S_r = 0,25 - 1,0$  Дж/см<sup>2</sup> соответственно равно  $t \approx 5 \cdot 10^{-6} - 2 \cdot 10^{-5}$  с. Значит, при  $Q_b/S_r \leq 1$  Дж/см<sup>2</sup> выполнялось условие  $t \leq \tau_m$ . В этом случае значительная часть энергии может сосредоточиваться в волнах деформации, периодически отражающихся от поверхности пластины, а эффективность ускорения мишени как целого уменьшится в ~2 раза [10]. По-видимому, данный процесс и обусловливает наблюдаемое в эксперименте (см. рис. 3) уменьшение удельного импульса отдачи при малых плотностях энергии  $Q_b/S_r \leq 1$  Дж/см<sup>2</sup>.

Таким образом, в работе впервые изучено влияние длительности излучения  $\lambda = 10,6$  мкм ( $\tau_r \approx 1,0 - 0,1$  мкс) на величину импульса отдачи мишени. Показано, что снижение энергии УВ с ростом  $\tau_r$  обусловлено дополнительными затратами энергии излучения на нагрев мишени. Экспериментально установлено, что величина импульса отдачи однозначно определяется параметрами УВ и не зависит от условий ее формирования. Следовательно, зависимость  $I_m/Q_b = f(Q_b/S_r)$  (см. рис. 3) определяет предельные значения  $I_m$ , которые могут быть практически получены с учетом эффективности преобразования излучения в энергию УВ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев В. П., Бурдин С. Г. и др. Взаимодействие мощного импульсного лазерного излучения с твердыми телами в газах // Итоги науки и техники. ВИНТИИ. Сер. 1. Радиотехника.— 1983.— Т. 31.
2. Данилычев В. А., Зворыкин В. Д. Экспериментальное исследование радиационно-газодинамических процессов, развивающихся под действием лазерных импульсов  $\lambda = 10,6$  мкм на твердое вещество в газовой среде // Тр. ФИАН.— 1983.— Т. 142.
3. Долгов-Савельев Г. Г., Жук В. А. и др. Исследование энергетических характеристик плазмы, создаваемой в воздухе вблизи мишени излучением CO<sub>2</sub>-лазера // ПМТФ.— 1983.— № 5.
4. Мелехов А. В., Оришич А. М. и др. Мощный CO<sub>2</sub>-усилитель для генерации плазменных облаков // Взаимодействие лазерного излучения с веществом/Под ред. А. Г. Пономаренко.— Новосибирск: ИТПМ СО АН СССР, 1980.
5. Максимов В. В., Оришич А. М., Пахомов Л. М. Экспериментальное исследование характеристик приемников излучения на основе эффекта фотонного увеличения.— Новосибирск, 1979.— (Препринт/ИТПМ СО АН СССР; № 2).
6. Кестенбойм Х. С., Росляков П. С., Чудов Л. А. Точечный взрыв.— М.: Наука, 1974.
7. Берченко Е. А., Кошкин А. В. и др. Влияние длины волны лазерного излучения на порог плазмообразования при облучении непрозрачных материалов // Квантовая электрон.— 1981.— Т. 8, № 7.
8. Ковалева И. И., Немчинов И. В. Ударные волны при длительном выделении энергии в горящей сфере // ФГВ.— 1976.— Т. 12, № 1.
9. Бакеев А. А., Николашина Л. И., Прокопенко Н. В. Распространение лазерных волн поглощения под действием микросекундных импульсов CO<sub>2</sub>-лазера // Квантовая электрон.— 1980.— Т. 7, № 12.
10. Биченков Е. И., Лобанов В. А. Ускорение металлических пластин взрывом // ФГВ.— 1974.— Т. 10, № 2.

Поступила 14/I 1986 г.