

**Раздел II**  
**ПОНИМАНИЕ НАУКИ**  
**В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБЩЕСТВА**

**Part II. UNDERSTANDING OF SCIENCE IN THE CONDITIONS**  
**OF MODERNIZATION OF EDUCATION AND SOCIETY**

---

УДК 37.0+316.77:004

**НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**  
**В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*И. А. Пфаненштиль, М. П. Яценко* (Красноярск)

*Актуальность данной статьи обусловлена неоднозначностью глобализационных процессов современности, которые часто вступают в противоречие с образовательными традициями конкретного общества. Информационные технологии создают новый методологический базис, на котором может и должна работать современная образовательная система, поскольку образование во многом детерминировано общемировыми глобальными тенденциями, характерными для информационного общества.*

*В современном отечественном образовании все чаще проявляются чуждые традиции, которые прививаются путем использования новейших информационных технологий. В частности, в социальных сетях часто проповедуются идеи вестернизма, которые ставят под сомнение такие важные традиции отечественной системы образования, как неразделимость процессов обучения и воспитания, а также его этическая направленность.*

*Современная образовательная практика свидетельствует о том, что информационные новации в образовании наряду с вполне понятными преимуществами имеют ряд проблемных ситуаций. Во-первых, простота получения любой информации порождает легковесное отношение к жизни. Во-*

---

© Пфаненштиль И. А., Яценко М. П., 2014

**Пфаненштиль Иван Алексеевич** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: IPhanenshtil@sfu-kras.ru

**Яценко Михаил Петрович** – доктор философских наук, профессор кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: ymp1957@rambler.ru

**Pfanenshtil Ivan Alekseevich** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Global Studies and Geopolitics, Siberian Federal University.

**Yatsenko Mikhail Petrovich** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Global Studies and Geopolitics, Siberian Federal University.

вторых, погоня за оперативностью получения информации не дает возможности серьезно относиться к ее источникам. В-третьих, навязчивость разнообразных информационных потоков приводит к постепенной потере потребности в социальных коммуникациях.

Важнейшими принципами, в наибольшей степени отражающими сущность глобального образования, должны являться свобода, справедливость, гуманизм, миролюбие, миротворчество, неагрессивность мышления и поведения. В основе всех программ – единство общечеловеческих и национальных нравственных ценностей, равенство и равноправие субъектов международных отношений и др. Однако в последние годы все более явственно проявляется двойственность этических стандартов, которые Запад навязывает всему миру, с чем наглядно сталкиваются наши школьники и студенты как самая мобильная категория населения России. В особенности они отмечают неоднозначность таких основополагающих критериев западного образа жизни, как демократия, свобода слова, приоритет права.

Реформирование отечественного образования на принципиально новых основаниях, учитывающих глобальные тенденции, должно быть ориентировано в будущее, основанное на традициях русского космизма.

Важнейшее условие жизнеспособности и расцвета любой цивилизации – это разнообразие составляющих ее этнонациональных, социокультурных, конфессиональных и иных элементов, объединенных в подобие сообщества государств, стран и народов.

**Ключевые слова:** образовательные тенденции, общемировые глобальные тенденции, глобализация, образовательная система.

## NEW EDUCATIONAL TRENDS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

I. A. Pfanenshtil, M. P. Yatsenko (Krasnoyarsk)

*The topicality of this article is due to the ambiguity of contemporary globalization processes, which are often in conflict with the educational traditions of a particular society. Information technologies create a new methodological basis on which the modern educational system can and should operate, because education is largely determined by the world-scale global trends specific to the information society.*

*In today's domestic education there increasingly appear alien traditions which are imparted by the use of advanced information technologies. In particular, in the social networks there are often preached the ideas of «Westernism», which cast doubt on such important traditions of the national education system as the inseparability of learning and upbringing, together with its ethical orientation.*

*Modern educational practice shows that the information innovations in education, along with quite a number of clear advantages, create some problematic situations. First, the ease of obtaining any information creates a light-minded approach to life. Second, the pursuit of promptness of getting information makes it impossible to take seriously its sources. Third, the pushiness of information flows leads to a gradual loss of the need for social communication.*

*The most important principles, which reflect best the essence of global education, should be freedom, justice, humanity, peace, peace-making, non-aggressive thinking and behavior. The basis of all programs is the unity of human and national values, equality and equal rights of the subjects of international relations and others. However, in recent years there is more and more clearly manifested the duality of ethical standards that the West imposes on the entire world; and our school and college students as the most mobile category of the population of Russia clearly face that. In particular, they point out the ambiguity of such fundamental criteria of the Western way of life as democracy, freedom of speech, the priority of law.*

*Reforming the domestic education on a fundamentally new basis, taking into account global trends, should be oriented to the future based on the traditions of Russian cosmism.*

*The most important condition for the viability and prosperity of any civilization is a variety of ethno-national, social, cultural, religious and other elements, which constitute it and which are combined into a kind of community of states, nations and peoples.*

**Keywords:** *educational trends, global trends, globalization, educational system.*

Глобализационные процессы современности неоднозначны и часто вступают в противоречие с образовательными традициями конкретного общества. Информационные технологии создают новый методологический базис, на котором может и должна работать современная образовательная система, поскольку образование во многом детерминировано общемировыми глобальными тенденциями, характерными для информационного общества.

Новый методологический базис образовательной системы имеет следующие особенности: во-первых, создание универсальных интеграционных комплексов, которые в состоянии решать проблемы разрыва гуманитарной и естественнонаучной сфер образования; во-вторых, формирование мобильного образовательного пространства, в котором учащийся максимально использует свой потенциал; в-третьих, появление принципиально новых интерактивных комплексов, позволяющих не только контролировать знания, но и формировать активную жизненную позицию участников образовательного процесса.

Вместе с тем в современном отечественном образовании все чаще проявляются чуждые традиции, которые прививаются путем использования новейших информационных технологий. В частности, в социальных сетях часто проповедуются идеи вестернизма, которые ставят под сомнение такие важные традиции отечественной системы образования, как неразделимость процессов обучения и воспитания, а также его этическая направленность.

В данной связи важно отметить, что мыслители Востока и Запада все чаще ставят вопрос о необходимости создания планетарной этики, признаки которой наблюдаются уже сегодня (см., напр.: [1]). Прежде всего, мы уже живем в планетарной цивилизации, так как наиболее важные аспекты культуры (наука, техника и экономика) достаточно унифицированы и все локальные культуры стали членами одной общечеловеческой команды. Для решения глобальных проблем необходимо всем осознать «коллективную ответственность», значимость создания «универсальной», «планетарной» этики. Последняя должна, с одной стороны, признавать и защищать многоликость образов жизни (культурный плюрализм), с другой – отстаивать интересы человечества в целом. Этот путь, по нашему мнению, является оптимальным, хотя и труднореализуемым в условиях агрессивного глобализационного давления.

А. Г. Дугин полагает, что «народ – носитель “коллективного бессознательного” – и заложенные в этом “бессознательном” архетипы выступают тогда, когда народ вынужден коллективно, совместно... решать свою историческую судьбу» [2]. Однако, по нашему мнению, важно учитывать тот факт, что общественное сознание формируется не только «сакральной памятью» нации, но и конкретными условиями жизни общества: климатом, географией, геополитикой, этническими процессами и т. п.

Современная образовательная практика свидетельствует о том, что информационные новации в образовании наряду с вполне понятными преимуществами имеют ряд проблемных ситуаций. Во-первых, простота получения любой информации порождает легковесное отношение к жизни. Во-вторых, погоня за оперативностью получения информации не дает возможности серьезно относиться к ее источникам. В-третьих, навязчивость разнообразных информационных потоков приводит к постепенной потере потребности в социальных коммуникациях.

Переход от «трансляционно-знаниевого» к «информационно-эволюционному» видению обсуждаемого феномена позволяет представить образование в широком смысле как социоприродный процесс движения информации от общества и природы к человеку, в котором он должен выступать в качестве активного субъекта этого процесса. В результате социоприродного процесса усвоения информации учащийся обретает способность позиционировать себя в качестве самостоятельного и активного компонента общества и природы. Подобный подход к глобальному образованию соответствует как концепции глобального эволюционизма, так и социоприродным концепциям эволюции в форме устойчивого развития, находясь в русле отечественных образовательных традиций.

Еще одной важной причиной эксперты считают реформы в российском образовании, где изучению проблем развития информационного общест-

ва и формированию новой информационной культуры личности еще не уделяется необходимого внимания [3].

Современные отечественные преподаватели обязаны учитывать такую важную особенность современной образовательной системы, как вселенскость. В частности, А. Г. Пырин подчеркивает, что «вселенскость мыслящей субстанции требует от нее не самоуничтожаться в процессе решения, по сути дела, частных, внутренних противоречий общества как системы» [4, с. 140]. В этой связи особо актуальным является воспитание у подрастающего поколения бережного отношения не только к природе, но и к старшему поколению, друг к другу. Важно, чтобы молодые люди постепенно приходили к пониманию того факта, что во взаимозависимом мире, где совместное решение проблем – это движение к прогрессу, соглашение по общим целям и общепризнанным ценностям является необходимым. Эффективное международное и межкультурное сотрудничество требует новой глобальной этики, поэтому актуализируется проблема универсализации норм международной морали и их равноправного распространения на отношения между всеми государствами независимо от экономического могущества, уровня социально-политического развития и государственного устройства. Цель состоит в том, чтобы учиться друг у друга и находить точки соприкосновения посредством диалога при всем богатстве нашего культурного разнообразия.

Важнейшими принципами, в наибольшей степени отражающими сущность глобального образования, должны являться свобода, справедливость, гуманизм, миролюбие, миротворчество, неагрессивность мышления и поведения. В основе всех программ – единство общечеловеческих и национальных нравственных ценностей, равенство и равноправие субъектов международных отношений и др. Однако в последние годы все более явно проявляется двойственность этических стандартов, которые Запад навязывает всему миру, с чем наглядно сталкиваются наши школьники и студенты как самая мобильная категория населения России. В особенности они отмечают неоднозначность таких основополагающих критериев западного образа жизни, как демократия, свобода слова, приоритет права. Наиболее ярко это проявляется по отношению к объектам глобализации, где, к примеру, американский солдат, совершивший преступление, не может быть осужден неамериканским судом. Как отмечает футуролог Э. Тоффлер, «будущие модели мировой власти можно увидеть, если рассматривать каждое крупное смещение во власти не изолированно, а определить, какие общие силы в них действуют» [5, с. 69]. С этих позиций информатизацию образовательной сферы сегодня следует квалифицировать как глобальный процесс общецивилизационного значения, который будет одной из доминант развития цивилизации в течение достаточно длительного времени.

Еще один важный методологический аспект глобального образования как следствия информационных технологий состоит в выработке принципиально нового подхода к управлению информационными потоками. Как показывает практика, в этом направлении имеется ряд проблем, особенно с обучающимися младшего возраста, ведь они пока не в состоянии систематизировать весь объем разнообразной информации, поступающей из разных источников. Новая методология, которая, в частности, используется нами, направлена не только на поиск нужной информации, но и на выработку механизма защиты от второстепенных и вредных информационных потоков.

Потенциально новая методология предполагает принципиальную перестройку субъект-объектных отношений в образовательном процессе, где объект (обучающийся) не только становится более самостоятельным в выборе темы будущей творческой работы, но и активно участвует в выработке оптимального гносеологического алгоритма. Это достигается путем координации действий в системе «преподаватель – информационный носитель – трансляторы – ученик – преподаватель», где конструктивную роль играют как компьютерный класс, так и мобильный телефон, диктофон, плеер и т. п. Таким образом, образовательный эффект достигается не только на уровне подачи и контроля новых знаний, но и в более широком диапазоне, когда появляется возможность приобщаться к интересной теме за пределами конкретной аудитории. Психологической основой успешности обучающегося должна являться положительная «Я-концепция» как ведущий нравственно-психологический и мировоззренческий стержень личности. В связи с этим реализация гуманистического принципа как руководящего в его классическом выражении становится угрожающей для существования человечества [6].

Реформирование отечественного образования на принципиально новых основаниях, учитывающих глобальные тенденции, должно быть ориентировано в будущее, основанное на традициях русского космизма. В данной связи актуальным представляется высказывание академика Н. Н. Моисеева: «Анализ современной структуры противоречий, их изучение в ракурсе возможностей существования коллективных решений, приведет к появлению новых разделов обществоведения, цель которых – изучение спектра организационных общественных структур, способных обеспечить коэволюцию природы и общества, другими словами, обеспечить возможность перехода человечества в эпоху ноосферы» [7, с. 111].

Важнейшее условие жизнеспособности и расцвета любой цивилизации – это разнообразие составляющих ее этнонациональных, социокультурных, конфессиональных и иных элементов, объединенных в подобие сообщества государств, стран и народов. Впрочем, нельзя не считать нелепостью единое мировое сообщество с некоей унифицированной системой ценно-

стей, культур, единого образа жизни, едиными стереотипами и стандартами поведения и т. д. Единообразный космополитический мир – место для жизни малопривлекательное. Современный же мир, как представляется, предполагает новый, неизмеримо более высокий уровень сложности и многообразия, поэтому, естественно, что попытки достижения духовного, культурного, ценностного единства не могут не встретить самого решительного и непримиримого сопротивления народов.

Современное образование, естественно будет реагировать на постепенное угасание западной демократии и тех великих принципов свободы и ответственности, на которых базируется западная цивилизация и от которых она постепенно избавляется. Вместе с тем если многие существенные явления, характерные именно для информационного общества, не удастся осмыслить с позиций классической рациональности, сформировавшейся в обществе индустриальном, то не следует делать пессимистического вывода о перспективах образования вообще.

В современных условиях палитра возможных правовых пространств будущей эпохи вовсе не ограничивается современным западным легализмом. В поиске объединяющих принципов пускаются в ход все достижения человечества, прежде всего мировые религии, которые обретают новую остроту и институциональную привлекательность как носители стабильности. Однако западная мысль очевидным образом заблуждается, когда концентрируется на своей разновидности легализма. Как показывает история, это далеко не единственный возможный вариант.

Антропоцентристская установка современного индивидуалистического общества как инициатора эгоистических притязаний в форме насильственной глобализации является реальной базой для социальных конфликтов нового уровня. Важно воспринимать естественное стремление народов, отвергая при этом всяческие попытки насильственной прививки народам системы «западных ценностей», поскольку это чревато всеми видами конфликтов, включая ядерный.

Особая роль России, нашей евразийской цивилизации, состоит в том, что ей необходимо активизировать свое цивилизационное творчество, основывающееся на исторической памяти ее народов, на их уникальном культурном опыте, однако делать это следует, не отвергая достигнутое Западом. Сегодня, как, впрочем, и во все времена, перед общественными науками стоят проблемы, выходящие далеко за рамки текущего момента. Нам предстоит осознать, что в условиях глобализации одновременное использование нескольких точек зрения становится настоящей необходимостью и необходимо создать адекватную методологию анализа этих качественно новых социальных процессов и явлений.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Апель К.-О.** Трансформация философии / пер. с нем. В. Куренного, Б. Скуратова. – М. : Логос, 2001. – 339 с.
2. **Дугин А. Г.** Русская вещь. – [Электронный ресурс]. – URL: [www. arctogaia.com](http://www.arctogaia.com) (дата обращения: 23.09.2014).
3. **Соколов И. А., Колин К. К.** Развитие информационного общества в России и актуальные проблемы информационной безопасности // Информационное общество. – 2009. – № 4–5. – С. 98–106.
4. **Пырин А. Г.** Вселенскость // Вестник философского общества. – 2003. – № 1. – С. 140–141.
5. **Тоффлер Э.** Метаморфозы власти. – М., 2003. – 669 с.
6. **Феньвеш Т. А.** Два принципа социальности // Теория и история. – 2003. – № 3. – С. 81–84.
7. **Моисеев Н. Н.** Оправдание единства (комментарии к учению о ноосфере) // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1988–1989 гг. – М. : Наука, 1989. – С. 110–111, 117–118.

## REFERENCES

1. **Apel K.-O.** Transformation of Philosophy. – Transl. from German by V. Kurennoi, B. Skuratov. – Moscow : Logos, 2001. – 339 p.
2. **Dugin A. G.** Russian thing. – [Electronic resource]. – URL: [www. arctogaia.com](http://www.arctogaia.com) (date of access: 23.09.2014).
3. **Sokolov I. A., Kolin K. K.** Development of the information society in Russia and topical problems of information security. – Information Society. – 2009. – No. 4–5. – Pp. 98–106.
4. **Pyrin A. G.** Universality. – Bulletin of the Philosophical Society. – 2003. – No. 1. – Pp. 140–141.
5. **Toffler E.** Metamorphoses of power. – Moscow, 2003. – 669 p.
6. **Fenvesh T. A.** Two principles of sociality. – Theory and history. – 2003. – No. 3. – Pp. 81–84.
7. **Moiseev N. N.** Justification of unity (comments to the teachings about noosphere). – Philosophy and Sociology of Science and Technology. Yearbook 1988–1989. – Moscow : Nauka, 1989. – Pp. 110–111, 117–118.

## BIBLIOGRAPHY

**Lukov V. A.** Upbringing and globalization: the problems of the sociology of upbringing: a monograph. – Moscow, 2007. – 144 p.

**Nalivayko N. V.** Globalization and the change of value orientation of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – Pp. 27–32.

**Pfanenshtil I. A., Pfanenshtil L. N.** Russia and globalization: problems and prospects. – Culture of the Information Society. – Krasnoyarsk, 2003. – Pp. 71–72.

**Pfanenshtil I. A., Yatsenko M. P.** Globalization, new world order or fascism? – Theory and History. – 2003. – No. 3. – Pp. 175–187.

**The reality** of the ethnic group. Globalization and national traditions of education in the context of the Bologna process. – Saint-Petersburg : Asterion, 2005. – 536 p.

Принята редакцией: 14.11.2014.