

20. Бердяев Н. Н. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. – М. : Республика, 1993. – 383 с.  
21. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Смысл и назначение истории. – М. : Политиздат, 1994. – 527 с.

УДК 13 + 37.0 + 316.7

## БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА «ВОСТОК–ЗАПАД»

С. В. Камашев (Новосибирск)

*В статье рассматриваются проблемы взаимодействия системы безопасности государства и образования, а также роль безопасности в способности государства эффективно адаптироваться к внутренним и внешним переменам. Отмечается, что система безопасности выступает одним из важнейших средств, дающих возможность образованию успешно развиваться в трансформирующемся внешнем мире. Автор исследует взаимосвязь образовательного пространства и системы безопасности, причем последняя способствует формированию объективных представлений о параметрах развития Российского государства и общества. Обращается внимание на проблемы интеграции систем образования Востока и Запада.*

**Ключевые слова:** безопасность, система безопасности, образовательное пространство, глобализация, интеграция.

## THE SAFETY OF THE EAST-WEST EDUCATIONAL SPACE

S. V. Kamashev (Novosibirsk)

*In the article there are considered the problems of interaction between the systems of safety of the state and education, and also the role of safety in the increasing the adaptation efficiency of the state to the internal and external changes. It is indicated that the safety system acts as one of the major means which give the chance to education to adapt more operatively and with high probability of success in the transforming external world. The author investigates interrelation between educational space and the system of safety. The latter fosters formation of objective concepts about the development parameters of the Russian state and society. The author pays attention to the problems of integration of educational systems of the East and West.*

**Key words:** safety, safety system, educational space, globalization, integration.

---

**Камашев Сергей Владимирович** – кандидат философских наук, докторант НИИ философии образования Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Усилиями ученых, специалистов, разрабатывающих проблемы безопасности, создано значительное количество концепций о безопасности, в том числе касающихся технологий ее обеспечения. В то же время еще рано говорить о формировании целостной концепции безопасности, которая могла бы рассматриваться как общепринятая и служила бы методологической базой для решения теоретических и практических вопросов безопасности. Отсутствие единой системы понятий и представлений о таком явлении, как «безопасность», не способствует интеграции потенциала науки, теории и практики. Понятия «безопасность», «безопасный» обозначают явления, во-первых, не несущие в себе какой-либо опасности или защищающие от опасности и, во-вторых, состояние людей, при котором ничто не угрожает или же просто есть защита от конкретной определенной опасности. Термины «опасность», «опасный», по мнению ряда авторов, означают возможность или способность причинить какой-нибудь вред. При этом термин «опасность» характеризует потенциальную возможность явлений, событий, процессов нанести ущерб, осознает это субъект или нет [1, с. 110–111].

Безопасность в современном мире рассматривается как состояние защищенности от внутренних и внешних опасностей жизненно важных интересов отдельного человека и всего человечества, под которыми подразумевается совокупность потребностей; удовлетворение таких потребностей надежно обеспечивает существование и возможности развития человека и социума. Безопасность как философская категория не может рассматриваться только как состояние защищенности. Это еще и свойство определенной системы, и результат деятельности ряда систем и органов общества и государства, и сам процесс деятельности, направленный на достижение поставленных задач по обеспечению безопасности. Представляется правомерным рассматривать безопасность не только как состояние, но и как свойство определенного человеческого сообщества избегать угроз, сохраняя при этом способность защищать жизненно важные интересы личности, общества и государства в активной или пассивной формах, выбирая наиболее рациональный вариант реагирования. В то же время безопасность – это результат и процесс деятельности, так как в противном случае осмысленное существование человеческого индивида было бы невозможно [2, с. 43–44].

Понятие «образовательное пространство» удачно объединяет две основные идеи: идею образования и идею пространства. Образовательное пространство отражает образовательную протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие возможных образовательных элементов и их систем, их компонентов и образовательных событий. Не случайно в большинстве стран мира (Россия здесь не исключение) реформирование и модернизация образования приобретают перманентный характер. Ведь по сравнению с прошлым столетием темп жизни вырос, а задачи образования расширились. Можно констатировать, что существует зависимость между системой образования и пространством-временем, в котором она существует. Признание данного факта позволяет, в свою очередь, ввести понятие «образовательное пространство». Таким образом, под образовательным пространством понимается совокупность научных, обра-

зовательных, культурных и просветительских институтов (государственных и негосударственных, официальных и неофициальных), средств массовой информации, ориентированных на проблематику образования и рынок труда, общественность, вовлеченную в решение проблем образования, а также социально-психологические стереотипы и установки, регламентирующие образовательное поведение населения. Н. В. Наливайко приводит следующее определение образовательного пространства: «это сложная синтетическая категория, в которой представлены все аспекты функционирования и развития системы образования в глобальном (национальном, региональном и др.) образовательных измерениях [3, с. 65].

Обоснованным представляется понимание образовательного пространства как специализированной формы жизнедеятельности любого этноса, в котором происходит процесс воспитания и образования его представителей посредством взаимодействия отдельных субъектов образовательного пространства с соответствующими образовательными структурами и объектами. В образовательном пространстве формируются и функционируют дидактические школы и педагогические технологии, которые формируют необходимые умения и навыки восприятия, усвоения, сохранения, воссоздания актуальных для жизни социума старых и поиск новых духовных и материальных ценностей, определяющих перспективу его социально-исторического развития [4, с. 167].

В образовательном пространстве, отмечает Н. Н. Моисеев, «нет для нации более важной задачи, чем развитие системы образования и воспитания и передачи эстафеты следующим поколениям. Особенно в тот период ломки стереотипов поведения и традиций, которые переживает не только наша страна, но и все планетарное сообщество» [3, с. 175].

Образовательное пространство выполняет свое назначение и позволяет проследить закономерности становления, развития, функционирования той или иной образовательной системы, связанной с социально-экономическими, экологическими и другими отношениями. Включая сеть образовательных и воспитательных учреждений, образовательное пространство предполагает реализацию образовательного и воспитательного взаимодействия, определяющего передачу лучших форм жизненного опыта социума от предыдущего поколения к последующим [3, с. 68].

В рамках существующих образовательных пространств отмечается большое разнообразие школ, доктрин и направлений с различным пониманием ценностей: «... народы разные, и цивилизаций много, и они тоже очень разные. И у них разное понимание общечеловеческих ценностей, разные стремления к видениям будущего. Одно дело – христианская Европа, другое – мусульманский Восток <...> Но ведь человечество взаимодействует с природой как единый биологический вид, и подобный факт “абсолютен”. Вот почему у всех цивилизаций должен быть некоторый общий вектор усилий. Подобно тому, как при всем различии языков и алфавитов у всех людей планеты единая арифметика и все мы используем одни и те же цифры. Их изобрели арабы, но понимают все народы. То же и во взаимоотношениях с Природой: у всех цивилизаций должно быть нечто общее, некая единая *стратегия*» [3, с. 181]. Мы глубоко убеждены в том, что только в рамках единого образовательного пространства на раз-

ных структурных уровнях социума государства, группы государств, региона, человечества в целом можно говорить о единой стратегии, всесторонне и глубоко анализировать и конструировать схемы, технологии и методы образовательного процесса.

Тревожная ситуация в быстро меняющемся глобализирующемся мире, вызванная надвигающимися новыми угрозами для человечества, может способствовать осознанию того факта, что образовательное пространство – один из системообразующих элементов общего пространства безопасности. В настоящее время уже не столько экономика и армия (в их материальном выражении) обеспечивают долговременный успех в борьбе цивилизаций, сколько система образования, отвечающая современным вызовам (требованиям) быстро меняющегося времени.

В образовательном пространстве формируются представления об угрозах безопасности личности, общества, государства и мирового сообщества, о путях их предотвращения или устранения, а также меняется отношение граждан к принимаемым мерам безопасности. Состояние образовательного пространства во многом определяет состояние общества и государства, их силу или слабость.

В настоящее время большое внимание уделяется вопросу формирования единого образовательного пространства. Идея единого образовательного пространства в настоящее время является одной из самых актуальных и общезначимых во всех странах СНГ.

Различие между западной и восточными культурами обуславливает специфику их систем образования. Общим является то, что в любой системе культуры образование зависит от социальных структур самого общества. Изменение потребностей общественного развития, его ценностных установок обязательно сказывается на изменении системы образования, ее приоритетах. Запад в большей мере ориентирован на рациональность, направленную на решение практических вопросов, в то время как Восток помогает выявлять в человеке скрытые, внутренние, потаенные, латентные способности. Если восточная философия связана с внутренним миром человека, его духовностью, то западная все свои силы направляет на совершенствование внешнего мира, выступая в качестве субъекта предметно-практической деятельности. В основе восточной системы образования лежит недualная модель мира («это есть то»), в то время как для западной характерен дуализм «или то, или это»).

Единое образовательное пространство Востока и Запада в современных условиях становится потребностью и необходимостью, что обусловлено рядом причин.

Во-первых, создание единого образовательного пространства – следствие тех объективных процессов, которые происходят ныне в мировом сообществе, – процессов, предполагающих необходимость интеграции в освоении экономических, информационных, технологических и других пространств, поскольку такая интеграция необходима (является системообразующим элементом) для дальнейшего прогресса.

Во-вторых, продолжается углубление взаимодействия субъектов, стремящихся к расширению экономических, политических, культурных и других связей; соответственно, формирование единого образовательного

пространства – важное условие дальнейшего развития, поскольку оно открывает возможности для контактов, а значит, взаимопонимания и более глубокого осмысления общих задач, определяемых тенденциями развития современного общества.

В-третьих, происходит усиление роли субъектного фактора в организации всех сфер жизнедеятельности государств, что стимулирует расширение и углубление отношений взаимодействия стран Востока и Запада. Речь идет не только о проблеме саморазвития, самоопределения общества, но и о проявлениях общемирового кризиса в экономической, социальной, экологической, продовольственной, демографической и других областях.

В-четвертых, образовательное пространство обеспечивает возможность активного постижения культурных достижений человечества, созданных представителями разных культурно-исторических традиций, при условии сохранения культурных особенностей отдельно взятого государства.

Все вышесказанное свидетельствует, на наш взгляд, о том, что создание единого образовательного пространства – необходимое условие повышения уровня знаний и активного приобщения к культурным достижениям человечества; представляется, что именно единое образовательное пространство может стать важным фактором обеспечения безопасности при новых принципах развития и сотрудничества государств Востока и Запада. Россия, в силу своего географического положения, может сыграть ключевую роль в организации и становлении образовательного пространства Востока и Запада.

Безопасность образовательного пространства, обеспечивающая соблюдение прав и свобод личности, надежный контроль общества над государством, непрерывную внутреннюю модернизацию и развитие самого общества, а также активное включение стран Востока и Запада в мировое сообщество в сфере экономики, политики, образования, культуры, общения и коллективных структур международной безопасности, должна стать основной концепции безопасности государств Востока и Запада в XXI в.

Нельзя забывать о том, что основными системными средствами защиты системы образования от всех опасностей и угроз является не только и не столько государство, а прежде всего социальные институты, руководствующиеся в своей деятельности интересами и ценностями больших социальных групп и слоев населения.

Взаимосвязь образовательного пространства и системы безопасности в целом способствует формированию объективных представлений о параметрах развития государства и общества, которые нельзя игнорировать в процессе государственного строительства, поскольку это может вызвать деформацию процесса образования в целом.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Камашев С. В.** Некоторые аспекты безопасности образовательного пространства // *Философия образования*. – 2006. – № 1. – С. 110–117.
2. **Камашев С. В., Михалина О. А., Наливайко Н. В.** Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 330 с.

3. Наливайко Н. В., Паршиков В. И. Философия образования как объект комплексного анализа. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2002. – 192 с.
4. Казначеев С. В., Молчанова Л. В. К проблеме формирования образовательного пространства в системе современного экологического воспитания – образования // Методология и технология в образовании и воспитании (экологический и валеологический аспект). – Новосибирск, 1999. – Т. V, ч. 5. – С. 165–171.
5. Моисеев Н. Н. Время определяет национальные цели. – М. : Изд-во МНЭПУ, 1997.

УДК 13 + 378 + 316.7

## ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ГРАНИЦА «ВОСТОК–ЗАПАД»

**М. Н. Шматков** (Новосибирск)

*В данной статье автором выполнено исследование специфики информатизации образования на пути построения инновационного образования в контексте поляризации Восток–Запад. Отмечены перспективы построения инновационного образования, науки и экономики в условиях информационного общества с учетом духовных и социально-культурных особенностей российской системы образования.*

**Ключевые слова:** инновации, инновационное образование, информационное общество, информатизация образования, культуросообразность образования, философия образования.

## INFORMATIZATION OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION: THE «EAST-WEST» BORDER

**M. N. Shmatkov** (Novosibirsk)

*In the paper the author carries out an investigation of the specificity of education informatization in connection with building the innovative education in the context of the East-West polarization. There are indicated some perspectives of building the innovative education, science and economy in the conditions of information society with taking into account spiritual and social-cultural peculiarities of the Russian educational system.*

**Key words:** innovation, innovative education, information society, informatization of education, cultural congruity of education, philosophy of education.

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема инноваций. Необходимость развития инноваций, построения инновационного образования, инновационной науки и инновационной экономики выдвигается российским руководством в число приоритетов национального развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Федеральными и

**Шматков Михаил Николаевич** – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры общей информатики Сибирского государственного университета путей сообщения.

630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, д. 191.

E-mail: mihnik2001@mail.ru