

5. **Смирнов Г. С.** Мировая интеллигенция и ноосфера: пространство философского дискурса // Интеллигенция и мир. – 2001. – № 1. – С. 69–80.
6. **Ильин И. А.** О русской интеллигенции // Интеллигенция, власть, народ : антол. – М., 1993. – С. 276–279.
7. **Бабошина Е. Б.** «Человек культуры» в социально-культурном измерении // Философия образования. – 2009. – № 2 (27). – С. 273–282.
8. **Белов А. А.** Информатизация, интеллектуализация, интеллигентизация, экологизация // Интеллигенция и мир. – 2001. – № 1. – С. 80–86.
9. **Липский И. А.** Педагогическое сопровождение развития личности: теоретические основания // Воспитание как социальный институт. Теоретико-методологические проблемы современного воспитания : сб. науч. тр. – Волгоград : Перемена, 2004. – С. 280–287.
10. **Битянова М. Р.** Организация психологической работы в школе. – М., 1997.

УДК 37.0 + 13 + 159.923 + 316.7

ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

А. Я. Кузнецова (Новосибирск)

В философской и психолого-педагогической науке одновременно с проблемой познания реального человека становится актуальной проблема образа человека. Для адаптации в процессе образования и согласования с современным быстро меняющимся научно-техническим обществом человеку нужны специальные способности. Эти способности даны ему природой как задатки, но их развитие во многом определяется средой, то есть тем обществом, в котором совершается социализация.

Основанием для создания современного образа человека служит осмысление реального процесса образования современного человека в философии нового гуманизма и наиболее общих теориях современной психологии личности.

Ключевые слова: философия образования, интеллектуальная рефлексия, саморазвитие, гуманизм, гуманизация, интеллектуализация.

EDUCATION OF THE MODERN PERSON

A. J. Kuznetsova (Novosibirsk)

In the philosophical and psychological-pedagogical science simultaneously with the problem of knowing the real person becomes a relevant issue image of man. To adapt to the educational process and harmonization with the current rapidly changing scientific and technological society, people need special skills. These abilities are given to him by nature like the makings, but their development is largely determined by the environment, the communities in which socialization occur.

Кузнецова Альвина Яковлевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии детства ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет».
630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.
E-mail: Phileducation@yandex.ru

The reason for creating the modern image of a man serving a new philosophy of humanity and the most common of modern psychology of personality.

Key words: *philosophy of education, an intellectual reflection, self-development, humanism, гуманизация, intellectualization.*

В современной науке философия образования проявляет себя как новая область научного знания. Ее формирование вызвано рядом научных проблем. Во-первых, необходимостью усиления интеграционных процессов в науке. Противоположный интеграции процесс роста количества научных направлений происходит за счет все более узкой специализации. Недостаток специализации как метода исследований состоит в отсутствии целостного изучения объекта за рамками данной предметной области. Для объективности результатов исследования необходимо наряду с углублением исследований совершенствовать интегральные методы, позволяющие строить целостную картину объекта научного исследования.

Философия образования – это такая научная область, перед которой можно ставить задачи интегрирующего характера, причем центром интеграции в которой является сам целостный человек. Во-вторых, формирующаяся современная философия образования призвана разработать концептуальные основания, необходимые для решения конкретных проблем образования. Для адаптации в процессе образования и согласования с современным быстро меняющимся научно-техническим обществом человеку нужны специальные способности. Эти способности даны ему природой как задатки, но необходимо не упустить стадию их наиболее полного развития в процессе образования. Названные проблемы гармонизации взаимодействия человека и общества требуют философской рефлексии.

Известно, что личность не рождается, ею становятся в процессе жизни в обществе. Более того, со времен Аристотеля известно, что понятие «человек» не имеет самостоятельного смысла без понятия «общество», то есть человек – это не просто индивид, а определенный элемент общества. Фундаментальные основания современной философии образования имеют свой генезис. Так, М. Шелером разработана концепция, в которой образование человека трактуется как гуманизация, то есть, согласно его трактовке, гуманизация и есть само образование человека в обществе: «нет человека как вещи, — даже как относительно константной вещи, — но есть лишь вечная “возможная”, в каждый момент времени свободно совершающаяся *гуманизация*, никогда, даже в историческое время, не прекращающееся становление человека. Человек есть существо *возвышенное и возвысившееся* в самом себе над всей жизнью и ее ценностями (да и над всей природой в целом), – существо» [1], «вечно новое и растущее “становление человека” в этом точном смысле – гуманизация, которая есть одновременно самообожение и со-осуществление идеи божества, — не ожидание некоего Спасителя извне, не приятие капитализированной спасительной благодати от церкви, которая обожествляет своих основателей, превращая их в вещи, но отказывая в истинном личном следовании им, но именно самообожение, что означает в то же время со-осуществление вечно лишь “сущей как сущность”. Образование – это не “учебная подготовка к чему-то”, к профессии, специальности, ко всякого рода произво-

дительности, и уж тем более образование существует *не ради* такой учебной подготовки. Наоборот, всякая учебная подготовка “к чему-то” существует для образования, лишённого всех внешних “целей” – для самого *благообразно* сформированного человека» [1].

Для того чтобы в процессе образования человек становился существом духовно возвышенным, необходимо, чтобы само общество было гуманизированным, сформированным сообразно природе человека. В 1924 г. С. Л. Франк так определил современное ему состояние человечества: «мы живем в эпоху глубочайшего безверия, скепсиса, духовной разочарованности и охлажденности» [2]. «Мы не знаем, чему мы должны служить, к чему нам стремиться и чему отдавать свои силы. Именно это сочетание духовного безверия с шаткостью и бурностью стихийного исторического движения образует характерное трагическое своеобразие нашей эпохи... Мутные, яростные потоки стихийных страстей несут нашу жизнь к неведомой цели; мы не творим нашу жизнь, но мы гибнем, попав под власть непросветленного мыслью и твердой верой хаоса стихийных исторических сил» [2].

Свою эпоху Франк называет «самой многосведующей», и эта эпоха «приходит к сознанию своего полного бессилия, своего неведения и беспомощности» [2]. Состояние бессилия, неведения и своей беспомощности знакомо и современному человеку. «В таком духовном состоянии самое важное – не забота о текущих нуждах и даже не историческое самопознание; самое важное и первое, что здесь необходимо, – это усилием мысли и воли преодолеть усиливающееся наваждение скептицизма и направить свой взор на вечное существо общества и человека... Мы должны вновь проникнуться сознанием, что есть, подлинно есть вечные незыблемые начала человеческой жизни, вытекающие из самого существа человека и общества, и попытаться вспомнить и понять самые основные и общие из этих начал» [2].

Образование современного человека осуществляется в условиях научно-технической информационной цивилизации. Общество текущего столетия представляет собой для формирующегося человека среду, качество которой отстает от природосообразности, в том числе и потому, что создание искусственной среды осуществляется на основе некачественных интеллектуальных проектов. Такая среда становится одним из факторов дегуманизации общества.

Чтобы образование человека осуществлялось как его гуманизация, то есть для того, чтобы человек становился человеком, формируясь в условиях научно-технической информационной цивилизации, важными и действенными в настоящих условиях становятся два фактора: 1) гуманизация общества, то есть гуманизация среды образования человека и 2) воспитательное воздействие на индивида с целью направления его на путь самоконтроля в процессе образования. Второй путь предполагает воспитание в процессе образования индивида с развитыми интеллектуальными способностями, позволяющими ему с помощью механизмов рефлексии и самопознания контролировать траекторию своего развития, обеспечивая природосообразность индивидуального образования.

Так же как мышление – явление коллективное (рождение мысли совершается в голове отдельного индивида – так, именно индивид является источником духовной энергии), духовная жизнь есть явление коллективное. Духовное становление человека в процессе его образования ведет к духовному обновлению всего общества, что не исключает актуальности задач гуманизации самого общества.

Полученное в результате философской рефлексии и основанное на исследованиях психологии понятие «личность» [3] позволяет выяснить и уточнить цели современного образования. Подчеркивая социальную обусловленность личности [4], следует отметить, что современная психология личности предполагает, что в процессе социализации индивид не является лишь пассивным объектом внешнего воздействия [5]. Образовывающийся человек активен и относительно независим. Личностное становление индивида в общественной среде совершается при условии его субъективной активности [6].

Отечественные исследования личности XX в. разнородны и отражают отдельные аспекты теории личности, такие как «самоопределение личности в группе» (А. В. Петровский), «устойчивость и автономия личности» (В. Э. Чудновский) [7], «неадаптивность в индивидуальной деятельности и социуме» (В. А. Петровский), «самодвижение деятельности» (А. Н. Леонтьев), «выход личности из кризисных ситуаций» (Б. С. Братусь), «смыслообразование» (А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов), «психологическое время личности» (А. А. Кроник). Разнообразие философско-социологических и естественнонаучных предпосылок привело к созданию различных подходов рассмотрения личности, плохо совмещаемых друг с другом, что ведет к дальнейшей потере целостности личности.

Наряду с этим, в современных исследованиях теории личности наблюдается тенденция к объединению. В некоторой единой парадигме психолого-педагогических представлений о личности нуждаются теория и практика образования. В настоящее время в теории образования складывается педагогическая система знаний о личности, методологическую основу которой составляет современная философия образования, сохраняющая рационализм и в то же время переходящая на позиции неклассической и постнеклассической науки [8]. Эта система позволит дополнить общенаучную картину мира знаниями о человеке и о его динамичном становлении в обществе и совместно с обществом.

Исторически развивающаяся идея гуманизма содержит в себе наиболее актуальные философские положения, необходимые для формирования образа современного человека. В эпоху Возрождения и в Новое время развивался гуманизм как особое философское направление и сопряженная с ним интеллектуальная традиция. Романтизм обогатил человека вечно обновляемым миром и в то же время лишил его целостности. Модернизм создал свои проблемы: открывая возможность самопознания, он породил идею самодостаточности. Он обострил противоречие между индивидуальной самостоятельностью человека и обществом. Во второй половине XX в. философия постмодернизма отразила первые симптомы кризиса личности, порожденные европейским капитализмом: тотальное поглощение индивидуальности социумом сопровождалось нарастанием

иррациональности общественной жизни.

Философия сегодняшнего дня, оформившаяся как постмодернизм, дистанцируется от классической и неклассической традиций. Гуманизм современного образования состоит в создании условий для реализации духовных возможностей индивидов в процессе жизни в обществе на основе самопознания и саморазвития индивида, изучения им собственных духовных задатков и развития своих личностных качеств [9].

Как было сказано выше, личность становится целью и ценностью гуманистически ориентированного образования, а следовательно, и целью и ценностью гуманистически ориентированного общества [10]. Для уточнения психолого-педагогического образа современного человека важно ответить на вопрос: остается ли ценностью интеллектуальное развитие человека?

В полезности интеллектуального развития стали сомневаться в связи с надвигающейся глобальной экологической катастрофой, по мере развития многочисленных кризисных явлений. Обратить «просвещенное внимание» при поиске путей выхода из кризиса на внутренний мир человека, на его душу призвал в середине XX в. К. Г. Юнг. Ключ к решению задачи, по его мнению, – в понимании того, что интеллект и душа человека едины. Интеллект более ограничен, чем душа, и заключен в ней. «Все высказывания, какие вообще мыслимы, возникают в душе. Они возникают, между прочим, как динамический процесс...» [11, с. 297]. Восстанавливая права человека на его душу, Юнг не умалял и роль интеллекта, способного к самопознанию, утверждающему индивидуальность, позволяющему обнаружить себя как феномен природы. Более того, для полноценного развития человеку необходимо самопознание, а оно совершается, как и любое познание, с помощью интеллекта.

Сказанное выше определяет основания гуманистического образа современного человека. Образование современной личности содержит в себе осмысление, рефлекссию человеком самого себя с помощью своего интеллекта – с целью изучения условий наилучшего раскрытия индивида и управления собственным развитием. Личностное становление индивида в общественной среде совершается при условии его духовной и, в частности, интеллектуальной активности.

Общее в современных философского и психолого-педагогического подходах состоит в том, что личность рассматривается в системе общественных отношений, сквозь призму выполнения социальной роли на основе естественнонаучного анализа ее природы. Для освоения личностного подхода в образовании существенно понимание того, что реализация духовного потенциала индивида сопряжена с его социализацией. Дегуманизация образования в указанном контексте состоит в преобладании процессов социализации, ведущем к подавлению, угнетению активности субъекта. Последнее ведет к ухудшению, искажению и самого процесса социализации. В процессе образования конкретного человека гуманизация состоит в согласованном формировании личности как социального индивида и как субъекта – носителя индивидуальной природной активности.

В современной отечественной философии вопросы гуманизации составляют одно из самых широких проблемных полей философии образования.

В настоящее время можно говорить о складывающейся гуманистической философии образования. В ней проявляются и отдельные аспекты этой вырисовывающейся науки: аксиологический, гносеологический, онтологический, психологический, дидактический.

Аксиологический аспект гуманистической философии образования состоит в признании человека, его природосообразного развития в условиях общества первейшей ценностью. Гносеологический аспект современной гуманистической философии образования проявляется в характере познавательного взаимодействия человека с природой. В процессе познания человек выделяет себя из природы, становясь субъектом исследования объективной реальности. В результате такого выделения исследователя как субъекта, согласно М. Хайдеггеру, появляется необходимость в последующей гуманизации объекта. В дальнейшем процессе познания человек в своем сознании строит объективную научную картину мира, которая со временем заменяет ему реальность. Для того, чтобы гуманизировать полученную картину мира, необходимо вернуть в нее человека, учесть роль исследователя в результатах исследований и сделать самого исследователя их объектом.

Социальный аспект гуманизации состоит в том, что природосообразное развитие индивида, являющееся целью гуманизации образования, приводит к духовному обновлению общества. Необходимость согласования развития личности с темпами и характером развития научно-информационного общества требует усиления внимания в процессе образования к тем качествам личности, которые обеспечивают оптимальную адаптацию молодежи к особенностям социальной действительности. Исследования теории образования и образовательной деятельности, основанные на представлениях о личности, ее духовном потенциале, являются предметом философии образования.

Онтологически гуманизация образования состоит в сохранении природных качеств человека в процессе его формирования и целенаправленного согласования образующегося в условиях современного общества человека с природой. *Социоонтологический аспект* гуманистической философии образования позволяет осознать, что природосообразность образования человека в условиях современной цивилизации нарушается. Среда информационной научно-технической цивилизации, в которой индивид получает свое образование, во многом приобрела искусственный характер, что может помешать человеку «стать человеком».

Психологический аспект формируется на основе понятия «личность». Это понятие разрабатывается в гуманистической психологии. Его особенность в том, что личностью может быть каждый человек. Но для того, чтобы стать личностью, необходимо пройти становление в обществе. Процесс становления продолжается в течение жизни личности. Личность – это динамическое состояние человека, требующее от него духовной работы. *Дидактический аспект* состоит в разработке и использовании средств и методов развития природных качеств человека, а также в создании активной среды, способной поддерживать природосообразное личностное развитие индивидов.

С изменением общества изменяется и содержание понятия «гуманизм», так как изменяется образ человека в философии, а гуманизм мы понимаем как признание ценности человека. В таком случае гуманизация – это осмысление и освоение идей гуманизма в каждом наличном обществе. Во второй половине XX – начале XXI в. в исследованиях проблем образования представление о необходимости личностного развития становится общепринятым. Поскольку личностное развитие и самоутверждение индивида совершается на основе самопознания, для которого необходим интеллект, то и для осуществления на практике гуманистического подхода в образовании необходим достаточно высокий уровень интеллектуального развития индивида и общества. Наше исследование подтверждает положение о центральной роли интеллектуального развития в целенаправленном формировании целостной личности. Такая позиция последовательно задает гуманистический характер философским взглядам на образование.

Особенность современного этапа состоит в том, что существующий в настоящее время уровень интеллектуального развития общества, подразумевающий массовость включения индивидов в среду интеллектуального развития, позволяет соотносить практические цели гуманизации образования с современным уровнем научно-информационной цивилизации.

Начиная со второй половины XX в. разрабатывается проблема интеллектуализации образования. Она состоит в том, что путь к дальнейшему развитию общества лежит через раскрытие «невостребованной» доли суммарного интеллекта. Предполагается, что интеллектуализация образования приведет к интеллектуализации общества. Понятие «интеллектуализация образования» появилось в 1980-е гг. благодаря трудам И. С. Ладенко [12]. Для уточнения этого понятия стоит сразу заметить, что интеллектуализация не означает внесения интеллекта извне, а представляет собою раскрытие возможностей интеллекта, включенных в обучающую интеллектуальную систему, а именно – интеллекта обучаемых и обучающихся. То, что формирование интеллекта происходит в процессе осознанного, рефлексированного обучения, обусловлено естественной природой интеллекта человека. Даже руководство развитием воспитанника становится возможным только при условии индивидуального самосознания и рефлексии. Если это осознание направлено на собственные знания, манипулирование ими, на методы и способы их получения, то мы имеем необходимый минимум для раскрытия интеллекта.

Интеллектуализация образования, необходимая для личностного становления индивида в обществе, в контексте современной философии образования проявляет себя как гуманистическая идея, на основе которой становится возможным согласование и одновременное непротиворечивое развитие человека и общества [12]. Такая позиция последовательно задает гуманистический характер философским взглядам на образование современного человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шелер М. *Формы знания и образование/Избранные произведения.* – М., 1994. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://anthropology.rinet.ru/old/library/sheler3.htm>
2. Франк С. Л. *Духовные основы общества.* – М., 1992.

3. **Кузнецова А. Я.** Психолого-педагогические образы современного человека // Человек: философская рефлексия. Границы философских дискурсов. – Барнаул, 2008. – С. 105–108.
4. **Kuznetsova A. Ia.** The humanistic value of intellect in education // European journal of natural history. – 2009. – N 3. – P. 72–73.
5. **Кузнецова А. Я.** Философия образования в основании интеграции предметного обучения // Философия образования. – 2002. – № 5. – С. 67–70.
6. **Кузнецова А. Я., Останина Л. Н.** Гуманизация оздоровительно-образовательной системы воспитания // Философия образования. – 2003. – № 8. – С. 227–241.
7. **Кузнецова А. Я.** Философия образования в контексте проблем устойчивого развития общества // Философия образования. – 2005. – № 10. – С. 370–371.
8. **Кузнецова А. Я.** Единая научная картина мира как ценность образования // Философия образования для XXI века. – 2001. – № 2. – С. 82–93.
9. **Кузнецова А. Я.** Онтогенетический аспект понятия «личность» в философии образования // Философия образования для XXI века. – 2002. – № 3. – С. 195–203.
10. **Кузнецова А. Я.** Гуманистическая философия образования: комплексная концепция // Философия образования. – 2006. – № 15. – С. 43–50.
11. **Юнг К. Г.** Поздние мысли // Собр. соч. – М., 1992. – Т. 15. С. 271–303.
12. **Ладенко И. С.** Диалоговое мышление и организация интеллектуальных систем // Проблемы эффективного включения человека в интеллектуальные системы. – Новосибирск, 1992. – С. 5–18.