

4. **Элиас Н.** Придворное общество: Исследования по социологии короля и придворной аристократии / пер. с нем. А. П. Кутенкова, К. А. Левинсона, А. М. Перлова, Е. А. Прудниковой, А. К. Судакова. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – 368 с.
5. **Лабрюйер Ж. де.** Характеры, или Нравы нынешнего века / пер. с фр. – М. : АСТ : Транзиткнига, 2005. – 412 с.
6. **Неклюдова М. С.** Искусство частной жизни: век Людовика XIV. – М. : ОГИ, 2008. – 440 с. – (Нация и культура / Новые исследования: История культуры).
7. **Biet С.** Les miroirs du Soleil. Le roi Louis XIV et ses artistes. – Paris : Gallimard, 2007. – 176 p.
8. **Louis XIV.** Memoires. Maniere de visite les jardins de Versailles. – Paris : Tallandier, 2007. – 353 p.
9. **Сен-Симон.** Мемуары: Полные и доподлинные воспоминания герцога де Сен-Симона о веке Людовика XIV и Регентства : соч. в 2 т. / пер. с фр. Ю. Б. Корнеева. – М. : Прогресс, 1991. – Т. 2. – 520 с.
10. **Сольнон Ж.-Ф., Сессоль Б. де, Валуа Ф.** Версаль / пер. с фр. – М. : БММ, 2007. – 296 с.
11. **Бойко С.** Шарль Перро. – М. : Молодая гвардия, 2005. – 291 с.
12. **Beaussant P.** Le Ballet des singe et des autruches. – Tours : Gallimard, 2010. – 80 p.
13. **La Gorce J. de.** Jean-Baptiste Lulli. – Paris : Fayard, 2005. – 911 p.
14. **Bluche F.** Louis XIV vous parle // Le Grand rigne. – Paris : Fayard, 2006. – 1279 p.
15. **Madame, duchesse d'Orléans, princesse Palatine.** Lettres. – Paris, 2009. – 736 p.
16. **Ausoni A.** A la cour et a la ville: art de plair, musique et mode // Regards sur la musique au temps de Louis XIV. – Wavre (Belgique) : Mardaga, 2007. – № 1. – 23 p.
17. **Леви Э.** Ришелье и становление Франции / пер. с англ. Е. Е. Сырневой. – М. : АСТ : Астрель, 2007. – 415 с.
18. **Мольер.** Полное собрание сочинений / пер. с фр. – М. : Альфа-Книга, 2009. – 1231 с.
19. **Petitfils J.-C.** Louis XIV. – Paris, Perrin, 2008. – 775 p.
20. **Умбрашко К. Б.** Историческая наука России: методологические уроки XIX в. // Философия образования. – 2006. – Спец. вып. 2. – С. 146–152.
21. **Нехаева С. В.** Из истории университетского образования XV–XVI вв. // Философия образования. – 2006. – Спец. вып. 2. – С. 76–85.

УДК 371 + 13 + 372.016

СТРАТЕГИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВИЗУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВ ПРОШЛОГО

Л. Д. Тузикова (Новосибирск)

Актуализирована проблема использования визуальных источников на уроках истории для развития мотивации, познавательной деятельности и критического мышления школьников в условиях активного внедре-

Тузикова Лариса Дмитриевна – аспирант кафедры отечественной истории Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28.

E-mail: tuzikovald@mail.ru

ния информационных технологий. Обозначены возможности политического плаката как информационного ресурса на страницах учебника истории, составлен алгоритм анализа политического плаката с позиций исторического источника; приведен пример использования данного алгоритма в практике обучения. Выделены направления методической работы учителей с визуальными историческими источниками на уроках истории.

Ключевые слова: школьное историческое образование, познавательная деятельность, визуальные исторические источники.

THE STRATEGIES OF THE COGNITIVE ACTIVITY AT STUDYING OF THE VISUAL IMAGES OF THE PAST

L. D. Tuzikova (Novosibirsk)

There is considered the problem of usage of the visual sources at the history lessons for the development of motivation, cognitive activity and critical thinking of schoolchildren in the conditions of active introduction of information technologies. The possibilities of the political poster as an information resource on the pages of the history textbook are outlined; an algorithm of analysis of the political poster from the positions of a historical source is created; an example of usage of this algorithm in the educational practice is given. There are distinguished the directions of the methodical work of teachers with the visual historical sources at the history lessons.

Key words: school history education, cognitive activity, visual historical sources.

Зрительный канал – мощный источник получения информации. В повседневной жизни нас окружают визуальные образы, которые сознательно или бессознательно влияют на наше восприятие мира. Визуальная культура повседневности – важная характеристика общественной жизни в целом и жизни отдельного человека, в частности.

В словаре С. И. Ожегова «визуальный» определяется как относящийся к непосредственно зрительному восприятию (невооруженным или вооруженным глазом) [1, с. 81]. Однако устойчивые выражения «точка зрения», «зри в корень» практически не имеют визуального смысла, а используются для обозначения «личностной позиции», «мнения», «основы», «причины». Поэтому визуальная культура – это не только зрительное восприятие мира, но и точка отсчета, основа для формирования «точки зрения» и убеждений человека. Не случайно, что для большинства людей, для «массового наблюдателя» памятники культуры прошлых эпох в виде скульптуры, архитектуры, кино, живописи, плакатов, карикатур, фотографий, открыток, марок и даже наружной рекламы становятся наиболее доступным и понятным источником знаний о прошлом, основой для оформления субъективного взгляда на исторические события и явления.

Вместе с тем, визуальным памятникам прошлого еще предстоит занять свое место и в качестве источников научных исторических исследований, и в качестве объектов историко-познавательной деятельности школь-

ников на уроках. Особенность исторического знания заключается в его междисциплинарности. Для комплексного подхода в изучении истории развития общества важно использовать весь арсенал источников, включая визуальные объекты, которые стали более доступны с развитием информационных технологий. Первые шаги в этом направлении отечественные историки уже сделали. Так, центром социальной политики и гендерных исследований (г. Саратов) издана серия книг по визуальной антропологии, в которых визуальные образы рассматриваются как источники информации об обществе и его истории [2]; по итогам работы международной научной конференции «Образы в истории, история в образах: визуальные источники по истории России XX века» выпущен сборник статей [3], в котором обозначены проблемы методологии, историографии и источниковедения визуальных образов, представлены приемы реконструкции политической реальности на основе визуальных источников, обозначен потенциал изучения истории повседневности с помощью визуальной документалистики.

Однако в процессе изучения истории в школе визуальные памятники прошлого пока используются преимущественно для реконструкции на их основе исторических образов и для иллюстрации теоретического материала учебника. Вместе с тем, как показано в работе О. М. Хлытиной [4], возможны различные стратегии учебной работы школьников с визуальными памятниками прошлого, в том числе их изучение в контексте истории культуры, а также критический анализ как источников исторической информации – как исторических источников и историографических текстов.

Остановимся подробнее на возможностях последней из названных стратегий. Главная задача образования сегодня заключается не столько в овладении учениками суммой знаний, сколько в развитии мышления, формировании умений и навыков самостоятельного поиска, анализа и оценки информации, развитии личного социального опыта. Визуальные исторические источники – одно из современных средств обучения истории, позволяющее решать данные задачи в комплексе.

Традиционно иллюстрации относят к одному из шести основных компонентов учебника истории [5, с. 176] и подразделяют на изобразительные (учебные рисунки, репродукции произведений искусства, документальные изображения) и условно-графические (карты, картосхемы, планы, схемы, чертежи, линии времени). Именно «документальные изображения» (плакаты, карикатуры, фотографии), являющиеся памятниками своей исторической эпохи, можно использовать не только для конкретизации изучаемых фактов, но и в качестве исторического источника, то есть в качестве объекта критического отношения и осмысления в русле какой-либо учебной исследовательской задачи.

При работе с документальными изображениями можно применять общий алгоритм критического анализа источника. В частности, в работах О. Ю. Стреловой предложен такой вариант многоуровневого подхода к анализу исторического документа [6, с. 69]. К вопросам первого уровня О. Ю. Стрелова предлагает относить вопросы, которые помогают устано-

вить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания, хранения, публикации и находки, а также определить вид данного источника. Вопросы второго уровня направлены на выделение главного, существенного в изучаемом источнике, то есть фактов, о которых рассказывает автор документа, причин и следствий, связываемых с этими фактами, авторских оценочных суждений по поводу этих фактов. Вопросы третьего уровня выводят на аксиологический анализ документа. Они связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, заложенных в содержании документа. Вопросы четвертого уровня представляют собой внутреннюю критику источника. На этом этапе работы с документом исследователь подвергает сомнению его достоверность и объективность. Вопросы пятого уровня завершают системный анализ исторического текста и проясняют его ценность в изучении конкретной темы или в исследовании учебной проблемы. Это праксиологический уровень, помогающий определить смыслы и цели использования конкретных источников в познавательной деятельности школьников и в преподавательской работе учителя.

Одним из видов документального изображения являются плакаты. По своему характеру плакаты бывают самые различные: рекламные, культурно-просветительные и политические. Плакат, как правило, состоит из текста, который призывает к определенным действиям, и рисунка, который имеет цель привлечь внимание к плакату. При использовании плаката как исторического источника критическому анализу подвергается как текст, так и рисунок.

Характер плакатов менялся по мере исторического развития. Так, художники-плакатысты СССР средствами искусства реагировали на важные события истории: призывали бороться с классовыми врагами, агитировали вступать в ряды Красной армии и др. Плакат четко и конкретно объяснял советскому человеку, в чем заключается его гражданская позиция, его личное участие в построении великого и светлого будущего. Одновременно существовали и антисоветские плакаты, которые, по понятным причинам, до недавнего времени не имели широкой аудитории в нашей стране.

В последнее время политический плакат стал чаще появляться на страницах школьных учебников истории. Например, в учебнике «История Отечества, XX – начало XXI века», изданном в 2003 г. [7], помещены репродукции плакатов времен Первой мировой [7, с. 71] и Гражданской войны [7, с. 105], эпохи коллективизации [7, с. 182], Великой Отечественной войны [7, с. 225] и последнего десятилетия правления Сталина [7, с. 276]. Этот же авторский коллектив в новой редакции учебника от 2010 г. расширил перечень плакатов, включив политические плакаты хрущевской эпохи [8, с. 249], представив плакаты разных политических сил времен Гражданской войны [8, с. 106], а также разместив на страницах учебника немецкий и японский плакаты советского фильма «Путевка в жизнь» [8, с. 156]. Еще одним новшеством стало то, что в учебник последнего издания включены вопросы к двум плакатам (из двенадцати): «Спаситель цивилизации» [8, с. 183] и «Под водительством великого Сталина – вперед к коммунизму» [8, с. 231]. Однако темы «Перестройка: 1985–1991 гг.»

и «Современная Россия: 1991–2008 гг.» в новом учебнике пока не сопро-
вождены плакатами эпохи.

Методика работы с плакатом как историческим источником российскими педагогами разработана весьма слабо. В работе О. Ю. Стреловой приведено изложение примерного плана анализа плаката, представленного болгарским ученым Р. Кушевой, а также составлены вопросы для аналитической работы школьников с плакатом по темам «Первая мировая война», «Гражданская война» и «Апогей или агония сталинизма» [9, с. 87].

Представим наше видение алгоритма для анализа политического плаката как исторического источника. При его составлении мы опирались на уровни анализа исторических источников, предложенные О. Ю. Стреловой и описанные выше.

1. Кто автор плаката? Когда и при каких условиях он был создан? Какому событию посвящен плакат? Где и когда плакат был представлен?

2. Что изображено на плакате (на переднем плане, на заднем, в центральной части)? Какие новые явления эпохи отражает плакат? Какова главная идея плаката? Каков лозунг плаката? Что означают надписи, представленные на плакате? Какие символы использованы художником? Какие цветовые решения использует автор? Почему именно такие? Как размер изображений, представленных на плакате, подчеркивает главную идею?

3. На какую аудиторию направлено содержание плаката? Какие элементы плаката усиливают воздействие на аудиторию? С какой целью создан плакат? Как представлены (представлены ли вообще) противоположные образы, силы на плакате? Как и какие черты той или иной политической силы отражает плакат? К каким действиям призывает автор плаката? Какие ценности пропагандирует автор?

4. Определите, сторонником какой политической идеологии является автор. Как автор плаката относится к тому, что изображено на плакате? Какими художественными средствами он передает свое отношение? Предположите, какие исторические источники лежат в основе написания плаката.

5. Какова реакция на плакат официальной власти и оппозиции? Существует ли аналогичный альтернативный плакат? Что нового вы узнали о периоде истории России, отраженного в политическом плакате? На какие вопросы вы не можете ответить, работая с данным плакатом? Предложите собственное название плаката.

Приведем пример, который иллюстрирует возможности применения данного алгоритма анализа политического плаката в организации познавательной деятельности школьников при изучении темы «Гражданская война: красные и белые». Учитель предлагает одной группе учащихся работать с плакатом красных «Ты записался добровольцем?», а другой – с плакатом белых «Отчего Вы не в армии?». Каждой группе предлагается ответить на предложенные вопросы:

1. К какому виду источников относится плакат? Кто его автор? Когда он был создан? (паспортизация документа).

2. Какие атрибуты указывают на политическую направленность плаката? Чья поза – красноармейца или белогвардейца более устойчива? Имеет ли значение, какой рукой указывает воин на зрителя? Как шрифт надписи

характеризует тему плаката? Как тона красок отражают настрой воинов? Определите, какими художественными средствами автор передает черты характера воинов, состояние их души? (историко-логический анализ изображения с элементами аксиологического анализа).

3. Кому адресован плакат? Почему выбрана именно такая форма обращения к зрителю у красноармейца («Ты записался добровольцем?») и белогвардейца («Отчего Вы не в армии?»)? Какое обращение более убедительно? Какие подписи к плакатам могли подобрать их противники? (аксиологический анализ).

4. Как автор плаката относится к тому, что изображено на плакате? Как вы считаете, какой плакат появился раньше и есть ли у него прототип? (критический анализ документа).

5. Предположите, какие результаты были достигнуты с использованием этих плакатов и какова судьба авторов плакатов? Что нового вы узнали о Гражданской войне из политических плакатов красных и белых? (праксиологический анализ источника).

Каждая группа по очереди представляет свои варианты ответа на вопросы, которые фиксируются на доске в форме сравнительной таблицы. Можно организовать работу группы учащихся с одинаковыми вопросами или предложить каждой группе разные задания. На заключительном этапе обсуждаются вопросы: «Что объединяет эти плакаты?»; «Можно ли назвать их альтернативными?»; «Какие выводы можно сделать о своеобразии плаката как исторического источника?».

Использование плакатов разных политических сил создает информационное поле для развития критического мышления школьников. Аксиологический, критический, праксиологический уровни анализа политического плаката позволяют учителю организовать образовательное пространство для диалога учащихся друг с другом и с автором художественного произведения, обозначить ценностные ориентиры и смыслы, воплощенные в плакате. В результате анализа политических плакатов ученики получают не только представление о событиях истории Отечества, но и научатся выявлять субъективный авторский взгляд художников-плакатистов, попытаются заглянуть внутрь иллюстрации. Данный вид деятельности будет способствовать развитию исследовательской компетентности учащихся, критическому анализу информации, столь необходимого навыка в современной жизни каждого человека.

Организация познавательной деятельности с визуальными образами прошлого как историческими источниками ставит перед учителями задачи создания банка визуальных объектов (видеоархив) к курсу истории, составление классификации изображений по типам и видам, установление взаимосвязи между зрительными, текстовыми и устными источниками информации, отбор методических приемов работы с визуальными объектами как памятниками прошлого. Продуктом этой работы может стать реконструкция образа визуального объекта, созданного автором и интерпретация этого образа учеником.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М. : АЗЪ, 1993. – 960 с.
2. **Визуальная** антропология: новые взгляды на социальную реальность : сб. науч. ст. / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П. В. Романова, В. Л. Круткина. – Саратов : Научная книга, 2007. – 528 с.
3. **Очевидная история.** Проблемы визуальной истории России XX столетия : сб. ст. / редкол. : И. В. Нарский и др. – Челябинск : Каменный пояс, 2008. – 476 с.
4. **Хлытина О. М.** Произведения искусства как визуальные исторические источники и историографические тексты на уроках истории // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 4. – С. 37–44
5. **Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю.** Теория и методика преподавания истории. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 384 с.
6. **Стрелова О. Ю.** Учебник истории: старт в новый век. – М. : Просвещение, 2006. – 143 с.
7. **Шестаков В. А., Горинов М. М., Вяземский Е. Е.** История Отечества, XX – начало XXI века. – М. : Просвещение, 2003. – 399 с.
8. **Шестаков В. А., Горинов М. М., Вяземский Е. Е.** История Отечества, XX – начало XXI века / под ред. А. Н. Сахарова. – М. : Просвещение, 2010. – 352 с.

УДК 372.016:94(47) + 37.0

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНИКОВ ИСТОРИИ

О. М. Хлытина (Новосибирск)

Автор определяет роль учебника истории в социализации школьников в современном информационном обществе, формулирует критерии оценки потенциала учебной литературы в обучении приемам работы с разноречивыми источниками исторической информации. Показано, что познавательная модель учебника заложена в характере его текста, вопросах и заданиях, алгоритмах учебной деятельности. На примере вариантов введения сведений о спорных вопросах истории автором охарактеризованы представленные в современных учебниках модели познавательной деятельности старшеклассников с историографическими материалами.

Ключевые слова: школьное историческое образование, историко-познавательная деятельность, старшая школа, учебная литература.

Хлытина Ольга Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры отечественной истории Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета. 630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.
E-mail: khlytina@mail.ru