

РЕЦЕНЗИЯ

ЦЕННАЯ КНИГА ПО ИСТОРИИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СИБИРИ

Ващук Л. Н. Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди. Иркутск: ООО «Форвард», 2016. 280 с.

В 2016 г. в Иркутске вышла из печати книга «Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди», автор которой – Леонид Николаевич Ващук, известный своими трудами по лесам и лесному хозяйству Иркутской области. На сей раз им рассмотрены события на обширной территории собственно сибирских губерний, а также в Приамурском генерал-губернаторстве, утвержденном в 1884 г. Книга оформлена как подарочное издание, на мелованной бумаге, с цветными фотографиями государственных деятелей, с обилием необходимых таблиц и фрагментов подлинных документов, многие из которых публикуются впервые, снабжена картографическим материалом, который характеризует территорию Сибири в целом, а также всех сибирских областей и отдельных округов. На схематических картах показаны земли, находившиеся в ведении казачьих войск. Заслуживают внимания фрагмент из генеральной карты Российской империи, изданной в 1745 г., и генеральная карта Азиатской России и Сибири (1859 г.), включающая российские североамериканские владения.

К несомненным достоинствам изданной книги следует отнести широкое использование при ее написании исторических документов и литературных источников, а также их библиографический список. Это позволяет при необходимости быстро найти источник информации, а в ряде случаев уточнить те или иные сведения, приводимые разными авторами.

Книга, общий объем которой 280 страниц, включает в себя 3 главы, предисловие, заключение, список использованных источников и приложения.

В первой главе говорится о развитии системы государственного управления казенными лесами в Российской Империи. В ней наряду с известными фактами, не так давно широко обсуждавшимися в связи с 200-летием Лесного департамента, приведены отличительные особенности управления лесами на сибирских землях.

Во второй главе, основанной на обширном документальном материале, в значительной степени приводимом впервые, рассмотрено управ-

ление казенными лесами в отдельных районах Сибири в конце XIX – начале XX вв. Для нас эта глава представляет особый интерес, поскольку в ней содержатся материалы по возникновению и развитию лесного хозяйства в Приамурском генерал-губернаторстве на землях Приморской, Амурской и Забайкальской областей. В дополнение к материалам, на основе которых охарактеризовано лесное дело на российском Дальнем Востоке в досоветский период (Манько, 2011), Л. Н. Ващук привлек новые, впервые знакомящие нас с персональным составом лесных ревизоров, лесничих и лесоустроителей, работавших в Приморской и Амурской областях, а также на Сахалине. Кроме того, установлены имена помощников лесничих и помощников лесных таксаторов.

В целом события, связанные с историей лесного хозяйства на российском Дальнем Востоке, до этого частично описанные В. Т. Яборовым (2000), на наш взгляд, в книге охарактеризованы достаточно полно, особенно в Амурской области. В то же время некоторые вопросы требуют более подробного освещения. В частности, можно было бы обратить внимание на значимость съезда лесных чинов в Хабаровске в 1908 г., когда на протяжении почти месяца обсуждались все проблемные вопросы изучения лесов и ведения лесного хозяйства на Дальнем Востоке. На этом съезде были заложены основы самобытного подхода к изучению и использованию лесов региона. Можно также отметить, что в книге Л. Н. Ващука конспективно изложено состояние лесов на крестьянских наделах, выделенных при заселении Дальнего Востока, и недостаточно освещены предпринятые действия по улучшению их использования.

К числу принципиальных замечаний, которые необходимо сделать, чтобы не допустить распространения ошибочных версий, относятся следующие:

1. В книге неверно освещено начало работы в Приамурье лесоустроительной партии под руководством штабс-капитана корпуса лесничих А. Ф. Будищева. Никаких тренировок всех участников партии, как утверждает автор,

ссылаясь на А. К. Данилина (2009), А. Ф. Будищев не проводил. Он, прибыв в Хабаровку 25 мая, уже 9 июня отправился вместе с отрядом офицера Доржитарова вверх по Усури. А. И. Корзун еще не прибыл из Иркутска, а вторая часть лесоустроительной партии в составе М. М. Любенского и А. Г. Петровича обследовала местность от Хабаровки вниз по Амуру (Манько, Пуреховский, 2016). Так что в начале и в течение полевого периода 1860 г. члены лесоустроительной партии не работали вместе.

2. Сообщение Л. Н. Ващука (со ссылкой на А. К. Данилина) о том, что А. А. Строгий до 1914 г. руководил лесоустроительными работами в Амурской области (с. 125), не соответствует действительности. Автор правильно утверждает, что лесной ревизор А. А. Строгий в 1913 г. был переведен в Приморскую область из Тобольской губернии, где с ноября 1909 г. работал в этой же должности в г. Таре. В Амурскую область Строгий был назначен в 1917 г. помощником управляющего государственных имуществ после непродолжительной работы на оккупированной территории в Австро-Венгрии. Таким образом, А. А. Строгий не имел отношения к лесоустроительным работам в Амурской области.

3. Автором приведен неверный факт, что Никольской низшей лесной школой руководил в 1900 г. лесничий Н. С. Боголюбов (с. 135). Школа, как верно пишет автор, начала работу в 1909 г. Н. С. Боголюбов умер в 1908 г., а школу открывал лесничий И. П. Золотухин.

Есть и частные замечания (по годам образования некоторых лесничеств, написанию имен лесничих и т. п.), требующие уточнения путем обращения к первоисточникам. В ряде случаев в разных источниках годы образования лесничеств не совпадают, на что следует обращать внимание. Можно также указать на расхождения в составе лесничих Амурской области на 1915 г. (приложение 5) с протоколом совещания лесничих области от 15 ноября 1915 г. Ошибочен приведенный автором факт существования в 1915 г. Чумуканского лесничества в Приморской области (с. 135). Это лесничество намеревались открыть путем выделения из Николаевского лесничества Удской и части Амгуньской дач; в феврале 1913 г. готовились материалы для Лесного департамента по этому поводу, однако во всех документах Приморско-Сахалинского управления госимуществ это лесничество не упоминается. Видимо, в каком-то источнике информации поторопились включить это лесничество, не сомневаясь в том, что Лесной департамент

утвердит представление Приморско-Сахалинского управления госимуществ.

В третьей главе рассмотрено управление лесами Сибири, которые не состояли в непосредственном распоряжении казны (леса ведомства императорского кабинета, казачьи и городские леса, а также леса, приписанные к казенным и частным заводам). Из интересующих нас вопросов в этой главе конспективно рассмотрено состояние лесных дел на землях отвода Духовского в Амурском и Уссурийском казачьих войсках, освещено устройство управления лесами, названы войсковые лесничие и сообщено о передаче земель из отвода Духовского в казну, состоявшейся в 1914 г. Наряду с некоторыми новыми данными, приводимыми автором, в книге не обращено внимание на острую конфликтную ситуацию между Приморско-Сахалинским управлением госимуществ и правлением Уссурийского войска по поводу земель отвода Духовского. В смутный 1918 г. Войсковое правление силой начало возвращать ранее выделенные ему земли, предприняв шаги по захвату казенных лесничеств и назначению своих лесничих. Амурское казачье войско также пыталось вернуть утраченные земли, но до силового противостояния дело не доходило.

Вопрос о городских лесах в книге ограничен данными об их наличии в районе Владивостока. Как сейчас установлено, городские леса были также в районе Николаевска-на-Амуре. В 1897 г. городская дума ходатайствовала о допуске П. И. Делле к управлению городскими лесами, а в 1902 г. лесничим Саноцким совместно с городским головой была разработана инструкция для рубки и отпуска леса в городских лесах Николаевска.

К сожалению, материалы по истории лесного хозяйства на Дальнем Востоке, изложенные в книге Л. Н. Ващука, заканчиваются 1917 г. Остались не рассмотренными события наиболее драматического периода, приходящегося на Дальнем Востоке на 1917–1922 гг. В эти годы происходила смена общественно-политического строя с чередой сменяемых правительств, полыхала Гражданская война, осуществилась иностранная интервенция. В 1918 г., когда в крае был широкий разгул самовольных рубок, предпринималась попытка организации дальневосточного лесного департамента, что потребовало введения лесных застав в Приморской области и в Дальневосточной Республике. Хозяйственная разруха вызвала организацию хозяйственных лесозаготовок и разработку положений о сдаче лесов в долгосрочное пользова-

ние, что закончилось сдачей 11 концессионных участков по побережью Татарского пролива на площади 3390 тыс. десятин восьми русским лесопромышленникам, которые были подставными лицами японских фирм. К счастью, главной заботой сменяющихся правительств, даже стоящих на противоположных политических позициях, было сохранение лесов от беспощадных рубок и лесных пожаров. Например, в «Правительственном вестнике» № 170 от 29.VI.1919 г. было сообщено об изменении порядка взыскания убытков за самовольные порубки в казенных дачах и об усилении наказания за такие порубки, введенные Верховным правителем России Колчаком. Новая советская власть также издавала законодательные акты, направленные на сохранение лесов.

В целом этот сложный для Сибири период не нашел отражения в рецензируемой книге. В частности, не освещена деятельность сибирского лесного департамента, находившегося в Омске в период Временного Сибирского правительства (1918–1919 гг.), власть которого распространялась и на Дальний Восток. Приморско-Сахалинское управление государственных имуществ выполняло распоряжения сибирского лесного департамента, а бывший управляющий П. И. Делле в 1919 г. входил в состав его руководителей.

К числу несомненных достоинств книги, которые оставляют приятное впечатление и имеют большое познавательное значение, относится публикация формы одежды лесных деятелей, отличительных знаков лесной охраны и оружия офицеров, старых гербов сибирских губерний и областей. Особо хочется обратить внимание на несомненную удачу автора, разыскавшего и опубликовавшего фотографии некоторых лесных ревизоров и лесничих, работавших в Иркутской области.

В целом книга «Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди» – итог очень большой и скрупулезной работы. Она заслуживает высокой оценки и может стать основой для дальнейшей работы по восстановлению истории лесного дела в Сибири и на

Дальнем Востоке. В частности, к настоящему времени на основе архивных материалов и литературных источников подготовлен к печати наиболее полный вариант истории лесного хозяйства на российском Дальнем Востоке в досоветский период (автор Ю. И. Манько). К сожалению, в нем не использованы многие ценные материалы, приведенные в книге Л. Н. Ващука.

Книга Л. Н. Ващука – действительно ценный подарок для российских лесоводов. Она возвращает нас в славные времена, когда зародившееся лесное хозяйство было на подъеме, а лесничий был важной государственной фигурой, отвечающей за использование, охрану и воспроизводство лесов и других природных ресурсов, связанных с лесом. Она необходима для воспитания молодого поколения лесоводов, которое, вдохновленное делами предшественников, постарается восстановить разрушенное перестройкой лесное хозяйство, чтобы рационально использовать и сберечь наши леса. Особую ценность книга представляет для сибирских и дальневосточных краеведов, не оставит равнодушными и любителей природы.

Сделанные нами отдельные замечания свидетельствуют о том, что еще не все вопросы из истории лесного хозяйства Сибири и Дальнего Востока решены окончательно. Впереди много работы, которую старшее поколение лесоводов передает молодому как эстафету.

Литература, использованная при подготовке рецензии на книгу:

Ващук Л. Н. Управление лесами Сибири в досоветский период: факты, события, люди. Иркутск: ООО «Форвард», 2016. 280 с.

Данилин А. К. Лесоустройство Дальнего Востока. Хабаровск: Наше время, 2009. 336 с.

Манько Ю. И. Лесное дело на российском Дальнем Востоке. Владивосток: Дальнаука, 2011. 383 с.

Манько Ю. И., Пуреховский А. Ж. Дальневосточные леса глазами первопроходцев. СПб.: Изд. Д. В. Львов, 2016. 512 с. + карта.

Яборов В. Т. Леса и лесное хозяйство Приамурья. Благовещенск: РИО, 2000. 224 с.

Ю. И. Манько,
д-р биол. наук, профессор, г.н.с. сектора лесоведения
ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН,
заслуженный лесовод РФ,
член редколлегии «Сибирского лесного журнала»,
Г. А. Гладкова,
канд. биол. наук, зав. сектором лесоведения
ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН